

# MØTEINNKALLING

## TIL

### Formannskapet

Møtested: Straume skole

Møtedato: 20.11.2014

Tid: 12.00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

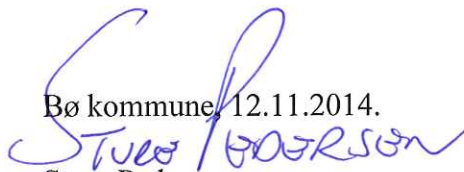
### SAKSLISTE

<b>Utvalgs- saksnr.</b>	<b>Saksnr. Tittel</b>
118/14	14/40 <b>REFERATER OG MELDINGER - 2014</b>
119/14	12/232 <b>TURISTINFORMASJON</b>
120/14	14/45 <b>EGENGODKJENNING AV REGULERINGSPLAN HOVDEN HAVN</b>
121/14	14/396 <b>NY SAMARBEIDSAVTALE FOR PPD FOR VESTERÅLEN OG LØDINGEN</b>
122/14	14/487 <b>ORGANISERING OG DRIFT SKOLEBYGG STEINESJØEN</b>
123/14	14/580 <b>SØKNAD OM TILLATELSE TIL OMBYGGING/UTVIDELSE OG BRUKSENDRING AV NAUST TILTAKSHAVER: ROLF OG TORGEIR TOBIASSEN - SUND - GNR/BNR 59/3.</b>
124/14	14/581 <b>SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN, NYBYGG HYTTEGREND, BØEN OG EIDET, GNR/BNR 66/139. GNR/BNR 58/10</b>
125/14	14/600 B-sak <b>SØKNAD OM NÆRINGSSTØTTE - OIDA AS 2014</b>

126/14

14/654

**SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT- VERHALS GNR/BNR  
6/9 HJEMMELSHAVEN LENA ANDERSEN M/FL.**

Bø kommune 12.11.2014.  
  
Sture Pedersen  
Ordfører

## REFERATER OG MELDINGER - 2014

Saksbehandler: Grete F. Olsen  
 Arkivsaksnr.: 14/40

Arkiv: 033

---

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

118/14 Formannskapet

20.11.2014

**Innstilling:**

Referater og meldinger tas til orientering.

**Saksutredning:**

Rapport fra elektronisk dokumentjournal (postlista) for perioden 15.10.14 – 12.11.2014:

- 14/322-12      21.10.2014    TEK//JF    GNR 30/32  
**Heidi Johanne Jensen**  
 KLAGE TIL FYLKESMANNEN PÅ FSK VEDTAK SAK 88/14.  
 SØKNAD OM TILLATELSE TIL OPPFØRING AV HYTTE PÅ  
 GNR/BNR 30/32 - FORØY
- 14/7-36        23.10.2014    SB//GUJ    000 A00  
**Det Kgl. Kunnskapsdepartement**  
 HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG  
 PRIVATSKOLELOVEN - KRAV OM RELEVANT KOMPETANSE I  
 UNDERVISNINGSFAG M.
- 14/7-37        27.10.2014    SB//GUJ    000 A00  
**Det Kgl. Kunnskapsdepartement**  
 HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I PRIVATSKOLELOVEN
- 14/522-9       27.10.2014    TEK//JF    GNR 18/36  
**Walla & Co A/S**  
 TILLATELSE TIL UTSLIPP (MINDRE AVLØPSANLEGG)  
 HJEMMELSHAVER WALLA & CO
- 14/645-2       28.10.2014    TEK//TA    GNR 65/9  
**Kobbvågen A/S**  
 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR/  
 BNR 65/9 KOBVVÅGEN AS
- 13/525-3       03.11.2014    TEK//JF    GNR 66/127

**Jorid Helene Hansen**

TILLATELSE TIL OPPFØRING AV TILBYGG TIL HYTTE GNR/BNR  
66/127

- 14/654-2      04.11.2014    TEK//TA    GNR 6/9  
**Åge Kjell Karlsen**  
SØKNAD OM FRADELING - VERHALS GNR/BNR 6/9  
HJEMMELSHAVER LENA ANDERSEN M/FL.
- 14/660-2      05.11.2014    TEK//JF    GNR 65/75  
**Bø-Tre AS**  
TILLATELSE TIL Å FØRE OPP TILBYGG TIL FORRETNING PÅ  
GNR/BNR 65/75
- 14/661-2      07.11.2014    TEK//JF    GNR 19/54  
**Bø-Tre AS**  
TILLATELSE TIL ETABLERING AV TILBYGG TIL BOLIG PÅ  
GNR/BNR 19/54
- 14/671-2      12.11.2014    TEK//TA    GNR 17/9, 109  
**Johanne Johnsen**  
SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR/  
BNR 17/9, 109

## TURISTINFORMASJON

Saksbehandler: Katie Hanken  
 Arkivsaksnr.: 12/232

Arkiv: U64

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

119/14 Formannskapet  
 / Kommunestyret

20.11.2014

**Innstilling:**

Bemannet turistinformasjon for Bø kommune avvikles med virkning fra 2015. Administrasjon bes innarbeide avvikling av turistinformasjon, kjøp og drift av infokiosk(er) inn i budsjett og økonomiplan 2015-2018.

**Saksutredning:**

Turistinformasjonen ble drevet i år i samarbeid med næringsforeningen og NAV og var plassert på Fjordcamp. Rapport fra 2014 er vedlagt saken. I tidligere saksbehandling og i rapporten er det konkludert med at den tradisjonelle bemannet turistinformasjonen er mindre besøkt i senere år, at turister i større grad benytter seg av digital informasjon når reiser planlegges og at det bør vurderes nye løsninger for å imøtekomme informasjonsbehov hos publikum. Fagutvalget for Vesterålen reiseliv har anbefalt at det utarbeides tilbud på infokiosker i Vesterålen. Bakgrunnen for anbefalingen var også ønsket om bedre informasjonstjenester til publikum året rundt. Tilbudet fra Vesterålen reiseliv er vedlagt saken. Infokioskene er trykkskjerm med oppdatert digital informasjon som kan stå inne eller ute året rundt og er egnet for plassering på steder med godt internett og stor trafikk.

Vesterålen reiseliv forklarer i tilbudet at kioskene dekker flg. behov:

Lokal og regional turistinformasjon 24 timer i døgnet, 365 dager i året på norsk, tysk og engelsk.

Hurtig oppdatering med aktuell informasjon

Et supplement og reduserer kostnader til drift av lokal turistinformasjon

Reiselivsbedriftene når publikum med aktuelle tilbud året rundt

Bidrar til at regionen og kommunene fremstår som innovative og servicevennlige.

Infokioskene koster 44500,- i innkjøp og 15500,- årlig på drift. Dersom det gjøres minst 6 bestillinger innen året i Vesterålen reduseres innkjøpskostnaden til 40000,-. (alle priser ex. mva)

Tilbud om infokiosker går også ut til næringsaktører i Vesterålen i disse dager. Ingen av aktørene i Bø har så langt bestemt seg for om de skal gå til innkjøp av infokiosker. Det er ytre ønske fra næringen om et mulig samarbeid/spleislag blant næringsaktører evt. kommunen.

**Plassering:**

Infokiosken(e) bør plasseres der det er stor trafikk og godt internett. De kan stå ute men er mer utsatt for hærverk og vær. Det foreslås her plassering på Ryggedalen og Bø Museum. Næringen har før pekt på betydningen av å nå turistene så tidlig som mulig når de kommer til Bø derfor forslag om Ryggedalen. Det gjøres en stor investering på museumsområdet i 2015 med Skulpturlandskap Nordland utstillingen og det er naturlig at det jobbes for best mulig informasjon der. Det er også en attraksjon som får besøkende utenom åpningstid og året rundt der denne type informasjon vil bli mye brukt. Andre alternativer finnes. Kråkberget, rundkjøringen, Shell, butikkene med flere. Kioskene kan flyttes uten store ulemper slik at dersom det i ettertid viser seg å være nødvendig med annen plassering er det mulig å flytte dem.

**Økonomiske konsekvenser:**

Dersom kommunen går til innkjøp av 1 kiosk og legger ned øvrige informasjonsdrift i Bø vil det redusere driftskostnader turistinformasjon fra 30000,- til 20500,- (Årlig omkostninger 15500,- samt bredbåndsutgifter ved plassering Ryggedalen 5000,-) samt ha en engangskostnad på fra 40000,- til 44500,-. Ved innkjøp av flere økes beløpene tilsvarende.

**Anbefaling:**

Administrasjonen anbefaler at bemannet turistinformasjon i Bø utvikles og at kommunen går til innkjøp av en eller flere infokiosk(er) i 2015. Bø kommune bør sørge for at det blir minst 1 infokiosk i Bø. Plassering eksemplervis på Ryggedalen hvis tilstrekkelig internettdekning kan skaffes. Plassering på Bø Museum er også ønskelig. Der kan foreslås et spleiselag der kommunen betaler engangsbeløpet og Bø Museum dekker driftskostnader.

**Vedlegg:**

Tilbud infokiosk 1

Tilbud infokiosk 2

Rapport turistinformasjon 2014

Åsa Elvik  
Rådmann

Katie Hanken  
Kultursjef



Ordførere og rådmenn i Vesterålen

### **TILBUD INFOKIOSK VESTERÅLEN**

Vesterålen reiseliv har med dette gleden av å tilby kommunene i Vesterålen tilbud om kjøp og drift av Infokiosker til bruk for turistinformasjon.

Vedlagt ligger et tilbudsbrev og et pdf dokument som gjør rede for tilbudet.

Vi håper tilbudet finnes interessant og ser frem til å høre fra dere i saken.

Med hilsen

Roy Odd Schøyen  
Reiselivssjef



### TILBUD – Infokiosk – Vesterålen.

Fagutvalget for Vesterålen reiseliv har anbefalt at det utarbeides tilbud på Infokiosker i Vesterålen. Bakgrunnen for ønsket om Info kiosker er et behov for bedre informasjonstjenester til publikum året rundt. Info kioskene er dessuten et rimelig redskap for digital turistinformasjon. Vesterålen reiseliv ønsker å tilby kommunene i det regionale samarbeidet kjøp av infokiosker. Som en del av tilbudet tilbys en årlig serviceavtale for drift og oppdateringer. Info kioskene er egnet for plassering i blant annet servicetorg og trafikkterminaler, på steder med godt internett og betydelig trafikk. Landingssiden ( 1 siden på Info kiosken) tilpasses kommunen slik at «highlights» fra kommunen fremheves spesielt. De underliggende sidene blir felles, med turistinformasjon som omfatter regionens tilbud. Innholdet på sidene styres av personell i Vesterålen reiseliv som også tar seg av layout på landingssiden.

Vi gir dessuten tilbud til næringslivet om å kjøpe infokiosker. Målet er å få flest mulig informasjonspunkter i regionen.

#### Info kiosk teknologien dekker mange behov;

Lokal og regional turistinformasjon 24 timer i døgnet, 365 dager i året på norsk, tysk og engelsk.

Hurtig oppdatering med aktuell informasjon

Et supplement og reduserer kostnader til drift av lokal turistinformasjon

Reiselivsbedriftene når publikum med aktuelle tilbud året rundt

Bidrar til at regionen og kommunene fremstår som innovative og servicevennlige.

#### Litt mer om infokiosken;

##### Software:

Softwareen er utviklet av Seria AS og Citybreak og spesielt tilpasset databasen i Vesterålen reiseliv.

##### Hard-ware.

Universell layout for Vesterålen . ( se vedlegg )

Info kiosken tåler mye. Den er robust, er sikret mot hærverk gjennom et kraftig stål kabinett, sikkerhetsglass og låsbar adkomst for vedlikehold. I-Tablet 32 , 32 tommer LG/Samsung proff touchskjerm for 24/7 drift . HD 1080/1920 , 360 nits skjerm, kontrast 1400:1,herdet 4 mm beskyttet glass,6 punkts IR touch stamme, mål; H157cm,B61 cm,D41 cm, innebygde høyttalere, Innebygd Lenovo Thinkcentre pc i7,Win7, valgfri kablet eller wifi internett tilkobling klar til bruk.3 USB2 tilkobling i fot, kiosken kan om ønskelig settes opp til å skrus av nattetid.

##### Service og oppfølging

Leverandørene som benyttes er anbefalt av Nordnorsk reiseliv og våre internettleverandører.

##### Tilbud:

##### Engangskostnader;

**Kjøp av infokiosk, inklusive 3 års på stedet garanti ,per kiosk  
mva.**

**Kr 36 500,- ex**

**Montering + grafisk utforming av landingssiden  
mva.**

**Kr 8 000,- ex**

**Sum**

**Kr 44 500,- ex mva.**

Dersom det totalt i Vesterålen kommer bestillinger på minst 6 enheter innen 31.12 2014 vil prisen per enhet reduseres til Kr 40 000,- ex mva.

##### Årlige omkostninger:

**Oppdateringer på infokiosken inkl. lisenser og service per år/per kiosk**

**Kr 15 500,- ex mva.**

**Kostnader til trådløst eller kablet internett og strøm dekkes av kjøper**

**(ICE nett og Telenor tilbyr mobilt bredbånd for ca. kr 5000,- /år med wifi løsning.)**

**Leverandørene anbefaler kablet løsning for infokiosken ut fra at fiber gir sterkere signal og et mer stabilt internett.**

##### Leveringsvilkår og betalingsvilkår:

**Forutsetning for dette pristilbudet er at bestilling er sendt Vesterålen reiseliv , Postboks 243, 8401 Sortland eller [roy@vestreg.no](mailto:roy@vestreg.no), innen 31.12.2014.**

**Levering : Ca. 90 dager etter bestilling( tidligst 1.4.2015 )**



**Betaling: 30 dager netto**

**Avtaletid :**

**Løpende 2 års avtale. Oppsigelse senest 6 måneder før avtaletidens utgang, ellers forlenges avtalen automatisk for 12 måneder.**

**Garanti på Hardware : Skjerm/IR Touch - 3 år.**

**Garantien på software og hardware dekker ikke hærverk, vannskader eller brann og skade som følge av overspenning.**

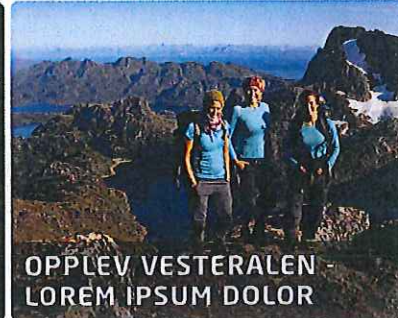
**Roy Odd Schøyen**

**Vesterålen reiseliv**

**22.10.2014**



BLI KJENT MED VESTERALEN





OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT AMET, CONSECTETUR ADIPISCING ELIT EIUSMOD TEMPOR



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR



Inspirasjon VESTERÅLEN	Sommer SE OG GJØRE	Vinter SE OG GJØRE	Bo og spise OVERNATTING OG MAT	Reise TRANSPORT TIL VESTERALLEN	Info KJERT Å VITE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> <li>• LORUM IPSUM SET AMI</li> </ul>

BLI KJENT MED VESTERALLEN



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT AMET, CONSECTETUR ADIPISCING ELIT EIUSMOD



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT AMET, CONSECTETUR AD-



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT AMET, CONSECTETUR



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT



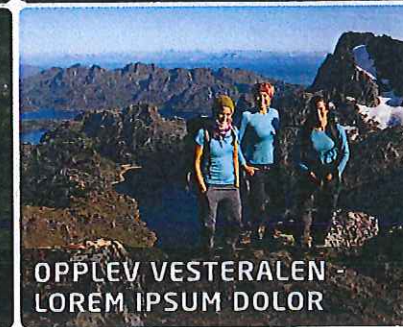
OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR SIT AMET, CONSECTETUR ADIPISCING ELIT EIUSMOD TEMPOR



OPPLEV VESTERALLEN - LOREM IPSUM DOLOR

# Rapport Turistinformasjonen 2014

## Generelt

Det ble avholdt flere møter med turistnæringen så vel som med den øvrige næring i forbindelse med betjening, plassering og drift av Turistinformasjonen i 2014. Plasseringen ble bestemt til Fjordcamp og Turistinformasjonskiosken ble flyttet dit fra Ryggedalen. Fjordcamp har påtatt seg informasjonsansvaret før og etter den tiden Turistinformasjonen har manuell betjening. I tillegg var det viktig med tilgang til nødvendige fasiliteter. Bø Næringsforening hadde et meget godt samarbeid med NAV i forbindelse med prosjektet "Ungdom i Arbeid" i 2013, som var et prosjekt over 2 år. Det falt derfor naturlig at samarbeidet fortsatt i 2014 da det var ønskelig at ungdom ble rekruttert til Turistinformasjonen og å se dette i sammenheng. Samarbeidet fungerte utmerket.

Bø Kommune påtok seg arbeidsgiveransvaret og Bø næringsforening ansvaret for den operative drift.

## Finansiering

Bø kommune bidrar årlig med en vesentlig økonomisk støtte til Vesterålen reiseliv. I tillegg har de inntil 2011 bidratt med lønn til drift av Turistinformasjonen i Ryggedalen. Den økonomiske situasjon i kommunen er begrenset, og i de senere år er det foretatt prøve prosjekter med kun en årlig støtte på ca kr 30.000. I 2012 til Museet og i 2013 til Fjordcamp.

I et forsøk på å få opprettet en manuell Turistinformasjon i 2014 – har kommunen, næringen og næringsforeningen gjennom et samarbeid - dannet et spleiselag. Butikker, bensinstasjoner, reiselivsbedrifter og bedrifter innen bygg og anlegg m.m. ble forspurt og vi ble møtt med stor forståelse.

## Søknad/Opplæring

I mai tok vi kontakt med Ungdomskolen og informerte om mulighetene for elever i 10 kl til å søke på jobbene i Turistinformasjonen. Det var en lydhør og interessert forsamling. Oppslag og søknadsfrist ble satt opp på skolen og til Bø elever ved videregående på Sortland. Vi fikk 10 søknader med CV og alle ble ansatt. Intervju og ansettelser ble gjennomført ved god hjelp av NAV og holdt i deres lokaler. NAV var også behjelpelig med utsendelse til elevene om lønn, arbeidskontakt og annen informasjon. Intervjurundene ble en positiv seanse. Turnus liste ble oppsatt for perioden 23.06 til 15.08. Opplæring ble gitt av Kjell Richardsen, Gøril Johnsen (NAV) og undertegnede. Opplæringen gikk over 11 timer i NAVs lokaler og omhandlet bl.a. informasjon om den politiske situasjonen i Bø, severdigheter, turmuligheter, forretninger og reiselivsbedrifter. Viktigheten av turismen, ikke minst den økonomisk – ble sterkt understreket. Deler av undervisningen ble gitt på engelsk. I tillegg gjennomførte vi en rundtur i Bø til reiselivsbedriftene og til annen næringsvirksomhet - med økonomisk bistand fra Bø Taxi.

## Operativ drift

Arbeidstiden var fra kl 10:00 – 18:00 alle dager i perioden. Plakater ble oppsatt og undertegnede møtte opp for praktiske spørsmål hver mandag og informerte om at vi alle, om nødvendig, var tilgjengelig på telefon. Hver enkelt har levert rapport for hver sin uke med oversikt over spørsmål og nasjonaliteter.

Det har vært gjester fra Norge, Sverige, Danmark, Finland, Nederland, Østerrike, Italia, Frankrike, Russland, England og USA.

Det var dessverre litt problemer med Internet forbindelsen da vi ikke kunne tilknyttes Fjordcamp. Turistinfo kiosken var ikke helt representativ – men fungerte greit. Totalt ble Turistinformasjonen besøkt av 330 turister. Det er naturlig å anta at beliggenheten kan spille en rolle i antall besøkende, men turister som kommer til Bø i dag er også godt informert på forhånd og trenger ikke nødvendigvis den samme informasjon som i tidligere år. I samtaler med næringssjefen i Øksnes - opplyser han at de også kun hadde 200-300 henvendelser i deres Turistinformasjon i samme tidsrom. Deres Turistinformasjon ligger direkte og godt synlig i innkjøringen til Myre. Han er også av samme oppfatning – turistene i dag informerer seg i hovedsak før de ankommer besøksstedet. Det har også skjedd svært meget på reiselivsbedriftenes og aktivitetsarrangørenes hjemmesider, det gjelder også de kommunale hjemmesidene. I perioden 15. juni til 15.08 leverte Fjordcamp ut 150 engelsk, 150 tyske og 100 norske "Travel guide 2014 for Vesterålen" i tillegg til en eske med "Eventyrlige BØ". I hovedsak ble disse brosjyrene utlevert på sen ettermiddag/kveld – etter stengetiden til Turistinformasjonen. Vesterålskart og hvalsafari er mest etter spurt- også noe overnatting i Bø, men mest i andre deler av Vesterålen/Lofoten og Troms. Bedre merking/skilting av turløyper er sterkt etterspurt. Personalet på Fjordcamp var positive samarbeidspartnere.

Turistinformasjonen ble knyttet opp mot prosjektet "Ungdom i Arbeid". Totalt ble 13 personer (oppdrag) gjennomført. Ungdommen skal ha ros for gjennomføringen – alle stilte til alle oppdrag – ingen sykmeldinger.

### Evaluerings

Det var svært positivt å møte ungdommen i Bø og at så mange fikk sommerjobb og derigjennom ny erfaring. Merking med skilt til Fjordcamp burde vært bedre, en avkjøring fra hovedvei er nok ubeleilig. Som tidligere nevnt, så var det svakt tilgang til nett enkelte dager. Lite salg av t-skjorter og litteratur.

Personlig er jeg av den oppfatning at manuell betjente Turistinformasjoner – er på vei ut. Det er en annen type turister i dag som i stor grad tilegner seg informasjon gjennom ny teknologi. Bestillinger av overnatting og aktiviteter blir også i hovedsak bestilt før ankomst Bø. Kartblokkene, som ble laget av kommunen, ble meget godt mottatt. Blokkene ble benyttet av Turistinformasjonen, butikker og bensinstasjoner.

I henhold til informasjon fra Vesterålen Reiseliv på Sortland så er erfaringen den samme også der. Informasjonskiosker utplassert på strategiske steder i kommunene arbeides det med, og blir nok den nye informasjonskanalen.

Dersom man skal satse regionalt på manuell betjening så bør det bli i Gullsfjordkrysset. Merking av retning Vesterålen bør uansett markeres bedre - som til Lofoten. Det er kun Andenes og Sortland som i dag er merket med skilt i dette krysset mot Vesterålen. Grunnen er den nasjonale turistveien, men allikevel, merkingen til Vesterålen er for dårlig.

08.09 14

Kjell Richardsen

Gøril G Johnsen

Svein R Bruun

**EGENGODKJENNING AV REGULERINGSPLAN HOVDEN HAVN**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
 Arkivsaksnr.: 14/45

Arkiv: P10

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
77/14	Formannskapet	12.06.2014
120/14	Formannskapet	20.11.2014

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12, godkjenner Kommunestyret fremlagte reguleringsplan for Hovden havn med tilhørende bestemmelser slik de fremkommer her:

## **REGULERINGSBESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN «Hovden havn», BØ KOMMUNE**

Dato: 02.06.2014

Dato for siste revisjon: November 2014.

Dato for kommunestyrets vedtak/departementets stadfesting:

Dato for godkjenning av mindre endring av reguleringsplan:

**I**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder disse reguleringsbestemmelsene for det området som på plankartet er avgrenset med reguleringsgrense.

**II**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-5 er planområdet regulert til følgende formål:

**1. BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr 1)**

- Boligbebyggelse - B1 (sosi 1110)
- Utleiehytter – U1 (sosi1171)
- Andre typer bebyggelse og anlegg – o\_F1 (1500)
- Industri/Lager – IL1-IL3 (sosi 1826)

**2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 2)**

- Vei – o\_V1-f\_V2 (sosi 2010)
- Snuplasser – o\_V3-o\_V5 (sosi 2010)
- Kai – o\_K1-o\_K3 (sosi 2041)
- Parkeringsplasser – o\_P1-o\_P2 (sosi 2080)

**3. GRØNNSTRUKTUR (PBL § 12-5, nr 3)**

- Grønnstruktur – o\_GR1-o\_GR4 (sosi 3001)

**4. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr 6)**

- Ferdtsel – o\_FS1 (sosi 6100)
- Havneområde i sjø – o\_H1- H2 (sosi 6220)

### **3. HENSYNSONER (PBL § 11-8)**

- Frisiktsone – H140\_1 (sosi 140)
- Sikringszone – H190\_1-H190\_2 (sosi 190)
- Bevaring kulturmiljø – H570\_1-H570\_3 (sosi 540)

## **1. BEBYGGELSE OG ANLEGG**

### **1.1 Frittliggende småhusbebyggelse – B1**

- a) Eksisterende bolig kan bygges ut slik at bebygd areal BYA blir inntil 20 %. Tilbygg skal plasseres innenfor de viste byggegrenser på plankartet.
- b) Tilbygg eller påbygg skal tilpasses og samordnes med det opprinnelige bygget.
- c) Ved nybygg, påbygg og tilbygg skal vinduer, ytterdører og veggkonstruksjoner være utført slik at innendørs støyekvivalent nivå er i henhold til krav i NS 8175.

### **1.2 Utleiehytter – U1**

Før utbygging må utbygger undersøke om området er egnet for belastning - alt etter hvilken type bygg som skal opp.

Område ligger på fylling av deponerte masser fra sjøbunn. Det er mye harde og antatt komprimerbare masser med innslag av stein i de massene som skal tas opp fra havna. Det legges duk oppå de forurensete massene etter innfylling. Området tildekkes med over 0,5 m rene masser. Duk som tildekker massene skal ikke penetreres (peling eller lignende). Det støpes et armert toppdekke i betong med tykkelse 0,1 meter.

I området tillates å bygge sjø-/rorbuer og redskapshus, lagerhus i tilknytning utleie- og overnattingsvirksomhet relatert til fiskeri.

Maks byggehøyde er 2 etasjer. Maks gesimshøyde er 5,0m over gulv i hovedetasje. Gulvet må ikke ligge høyere enn 0,6m over gjennomsnittlig terrengnivå.

Takvinkel skal være mellom 27 og 42 grader. Møneretning mot havna.

Bebyggelsen skal ha en enhetlig og harmonisk utforming.

Fasadene skal være av trematerialer. I deler av fasadene kan det brukes naturstein.

Det skal benyttes naturlige sjatteringer av rød/grå farge. Bygningsdetaljer som vindusinnramming, dører og lignende kan males i kontrastfarger som for eksempel hvitt. Det skal opplyses om farge ved byggemelding og fargene skal godkjennes av kommunen.

Utslippstillatelse skal innhentes.

### **1.3 Andre type bebyggelse og anlegg F1**

Eksisterende fyrtårn og området rundt det.

## 1.4 Industri/Lager IL1-IL3

Områdene er avsatt til bebyggelse for industri og lager, samt annen næringsbebyggelse og bygg tilknyttet havnefunksjonen. Alle områder er delvis utbygd.

Nye bygninger og tilbygg skal plasseres innenfor angitte byggegrenser.

Utforming av skjæringer og fyllinger skal godkjennes av kommunen. Hensynet til miljø og estetikk skal vies spesiell oppmerksomhet. Dette gjelder også for terrenginngrep eller uttak av masser.

Konstruksjon og bygning må prosjekteres i forhold til spring høyvann slik at fare eller skade ikke oppstår.

Atkomst for alle områder er fra offentlig veg.

Område IL3 skal benyttes til innendørs og utendørs lagring av fisk.

Eksisterende hjeller skal søkes ivaretatt.

Utforming av ny fylling i IL3 skal godkjennes av kommunen. Fylling mot sjø skal plastres og sikres.

Situasjonsplan. I forbindelse med byggesøknad skal det leveres situasjonsplan som viser adkomst, parkeringsløsning, eksisterende og fremtidig bebyggelse med høyde og møneretning, avstand til nabobebyggelse, vei og tomtegrenser.

Det skal legges særlig vekt på tilpasning til eksisterende bebyggelse, takform, farge og materialbruk. Situasjonsplan med beskrivelse kan også suppleres med fasadeopprikk, fotomontasje, perspektiv, modell eller lignende.

Det skal leveres snitt/profiler som viser byggenes plassering i terrenget, samt nødvendige snitt/profiler som viser skjæringer/fyllinger og eventuelle støttemurer.

IL1: A= 12 964 m<sup>2</sup> BYA = 30 %

IL2: A = 2 751 m<sup>2</sup> BYA = 30 %

IL3: A = 24 801 m<sup>2</sup> BYA = 27 %. Eksisterende fiskehjeller i område dekker 4 800m<sup>2</sup>.

## 2. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

### 2.1 Vei

o\_V1 Offentlige veier samt kryss og adkomster fra fylkesveien skal utformes i henhold til vegnormalene.

f\_V2 Felles vei for brukere av område U1 og i forbindelse med båtstø i område G3

o\_V3-0\_V5 Offentlig vei-snuplass som er dimensjonert for vogntog.

### 2.2 Annen veiformål

Arealer avsatt for grøfting/snøopplag/veivedlikehold.

### 2.3 Kai

Kaifront skal til enhver tid være tilgjengelig for båttrafikk

Kaier skal ikke brukes til faste fortøyninger

o\_K1 Eksisterende offentlig kai

o\_K2 Eksisterende offentlig kai/industri kai

o\_K3 Eksisterende privat kai/industrikai som rives og utvides, samt reguleres til offentlig kai.



Alle tiltak / byggearbeider langs land og ut i sjø må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, behandles etter havne og farvannsloven.

## **2.4 Parkering**

Området skal benyttes til parkering og som snuplass.

I deler av område skal det tas ut masser for bygging av sjete for deponi. Før parkeringsområde tas i bruk skal skråninger og flate istandsettes, avsluttes og godkjennes av kommunen, med hensyn til sikkerhet og utforming.

o \_P1 parkering i tilknytning til kai K3 og flytebrygge på H2, bygges ut til 50 parkeringsplasser.

o \_P2 parkering i tilknytning til kai2.

## **3. GRØNNSTRUKTUR**

GR1- GR2 Områder som skal forbli uberørt

GR3- GR4 i deler av områdene er tilrettelagt til sjøsetting av båter. Det er ikke lov å sette opp bygg eller andre installasjoner.

Båtstøene i området GR3 er kulturminner og skal bevares i sin nåværende form.

## **4. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr 6)**

### **4.1 Ferdselsområde FS1**

Området skal betjene offentlig og privat båttrafikk, og må av hensyn til sikkerhet og framkommelighet til enhver tid være åpent.

I ferdselsområdet kan det utføres utdyping av havbunnen i samsvar med utdypingsplan, utarbeidet av Kystverket.

Alle tiltak / byggearbeider i sjø skal i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, behandles etter havne- og farvannsloven.

### **4.2 Havneområde i sjø H1**

I området kan anlegges nødvendige innretninger for fortøyning, vann- og elektrisk forsyning og lignende.

I området kan rives/bygges ny kai

I havneområdet kan det utføres utdyping av havbunnen i samsvar med utdypingsplan, utarbeidet av Kystverket.

Alle tiltak / byggearbeider i sjø skal i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, behandles etter havne- og farvannsloven.

### **4.3 Havneområde i sjø H2**

Etablert havneområde med ett landfeste. Liggekai for fiskebåter. Brukere av H2 kan benytte seg av parkeringsplass P1.

Kan benyttes både av lokale og tilreisende fartøy.

## **5. HENSYNSONER**

### **5.1 Parkering H190\_1**

Uttatte masser for etablering av P1 kan benyttes til bygging av sjete i forbindelse med mudring i havet. Det er krav om avtrapping av fjellveggen.

### **5.2 Deponi i sjø, H190\_2**

I områdene kan det deponeres forurenset masse fra utdyping av sjøbunn i Hovden havn. De tre steinmuravsatsene i vestre del av deponiet må i størst mulig grad bevares ved at deponiet trappes ned i denne del av fyllinga.

Deponiet utføres som et miljødeponi. Det fylles ut en innfatningssjete hvor det legges filtermasser og duk på innsiden av sjete - ut mot sjø.

Sjeteen blir på ca 20 000 m<sup>3</sup> og dimensjoneres for deponering av omtrent 20 000 m<sup>3</sup> masser. Miljømassene/forurensete masser fylles opp på duk. Det legges duk opp på de forurensete massene etter innfylling. Området tildekkes med minst 0,5 m rene masser.

Det skal legges vekt på at anleggsarbeidet utføres på en slik måte at det ikke medfører unødig skade på naturmiljøet, eller ulemper for ferdselen i området. Tiltakene skal gjennomføres i en periode av året som medfører minst skade for naturmiljø, fiskeinteresser og friluftinteresser, og i samsvar med gjeldende forskrifter for slike tiltak.

Det skal fremmes søknad om utslippstillatelse. I utslippstillatelsen skal det defineres hvilke etablerings-/ bruksbegrensninger som gjelder for området, blant annet i forhold til begrensning av gravearbeid og type virksomhet som kan etableres.

Nødvendige grunnundersøkelser skal legges til grunn for deponeringen.

### **5.3 Verneverdige bygninger H570\_1 og H570\_2**

Bygninger «Salteriet» og «Løven» bevares.

**H570\_3** <<Bernhard-bua>> er demontert og kan tilbakeføres til hensynsonen.

Bygningene i hensynsoner tillates ikke revet.

Regional kulturvernmyndighet skal være høringsinstans i byggesaker innenfor hensynsonene.

- \* Mest mulig av bygningenes opprinnelige eksteriør, slik som dører, vinduer, panel, taktekkning osv, skal tas vare på.
- \* Eventuelle tilbakeføringer til opprinnelig utseende skal gjøres på et sikkert dokumentert grunnlag, Tidligere situasjon kan for eksempel dokumenteres ved hjelp av gamle foto, tegninger og lignende.
- \* Ved restaurering og vedlikehold bør inngrepene være så små som mulig, og det skal brukes tradisjonelle materialer og metoder.
- \* Ved nødvendige utskiftinger bør det brukes identiske kopier av opprinnelige materialer. Ta eventuelt vare på utskiftede deler som dokumentasjon.
- \* Tidligere endringer slik som ombygginger er en del av bygningens historie, og kan i mange tilfeller være viktig å bevare.

### **5.4 Frisikt H140\_1**

I frisiktsonene skal det ikke være sikthindringer høyere enn 0,5 meter over tilstøtende veiers nivå.

**FELLESBESTEMMELSER:**

Dersom det i forbindelse med tiltak i mark blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på 5 meter, jfr. Lov om kulturminner av 9.juni 1978 nr.50, §8. Melding skal snarest sendes til Nordland fylkeskommune, kultur- og miljøavdelingen og Sametinget slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Ved siden av disse reguleringsbestemmelsene gjelder plan- og bygningsloven (samt tilhørende Teknisk forskrift) og kommunens vedtekter til denne.

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra plan og bestemmelser når forutsetningene i Pbl § 19-2 er oppfylt.

**Saksutredning:**

Allerede i 1999 ble det satt i gang et arbeide med regulering av området i og rundt Hovden havn. Planarbeidet ble kunngjort igangsatt den 13.02.2004, og 22.10.05. Ved siste kunngjøring var planforslaget utvidet for å legge til rette for vindkraftutbygging på Tarholmen. Planforslaget ble vedtatt i Planutvalget den 20. juni 2006. Allerede i desember samme år varslet Nordland fylkeskommune innsigelse til forslaget. Her fremkom det at innsigelsen kunne bli vurdert trukket dersom vindmølle på Tarholmen utgikk av forslaget, og at to byggeområder på Buholmen langs vei til molo ble endret til spesialområde for vern. Dette var vel hovedgrunnen til at vindkraftutbygger trakk seg fra utbygging, og at planarbeidet stoppet opp.

Behovet for mudring/sprenging i havna og innløpet anses minst like stort som før. Dette tiltaket kan ikke gjennomføres før godkjent reguleringsplan foreligger.

Formannskapet vedtok derfor i møte den 12.06.2014 å legge nytt planforslag ut til offentlig ettersyn og høring. I dette forslaget var Tarholmen tatt ut. Med unntak av noen utleiehytter på området U2 tillot heller ikke forslaget bygging på Buholmen.

**Saken ble sendt på høring 15.06.14, hvorpå følgende innspill/merknader til forslaget mottatt:**

**Sametinget** har ingen spesielle merknader til planforslaget.

**Vesterålskraft uttaler:**

I den grad arbeider medfører flytting av våre installasjoner eller det planlegges nytilkoblinger/økt effektuttak, ønsker vi å bli kontaktet så tidlig som mulig for å kunne planlegge nødvendige tiltak fra vår side.

Vi vil også gjøre oppmerksom på vår fiberkabel som går fra Utskor med ilandføring på Malnessanden, og at denne hensyntas ved eventuell deponering av masser i sjø. Denne kabeltraseen vises på elektroniske sjøkart.

**Kommentar:**

Planen skal legge til rette for mudring og deponering av masser inne i havna. Området mellom Malnessanden og Utskor skal ikke bli berørt som følge av dette.

**Fiskeridirektoratet:**

Fiskeridirektoratet region Nordland har ingen spesielle merknader til fremlagt reguleringsplan for Hovden havn.

**Statens Vegvesen:**

Statens vegvesen har følgende merknader til Reguleringsplanen for Hovden havn.

Til pkt. 2.1 Vei, ber vi om at teksten endres til: Offentlige veier samt kryss/adkomster fra fylkesvegen skal utformes i henhold til vegnormalene.

På plankartet skal fylkesvegen inklusive vegskråning, grøft og vegskjæring avsettes som offentlig trafikkområde etter pbl § 25 nr. 3, herunder "kjøreveg" og "annen veggrunn". Formålsgrensen må legges minimum 3 meter fra vegkant. Der vi har fylling/skjæring skal formålsgrensen legges minimum 1 meter fra fyllingsfot/skjæringstopp. Dette med bakgrunn i arealbehov i tilknytning til snøopplag, grøfting og annet vegvedlikehold.

**Kommentar:**

Vegvesenets innspill er nå tatt inn i forslag til plan og bestemmelser.

**Arbeidstilsynet:**

Arbeidstilsynet har sett på fremlagt plan og har følgende kommentarer:

- All atkomst til og innenfor reguleringsområdet må bygges for den transport som forventes til de enkelte bygg, slik som søppelbil, brøytebil, post og annen varetransport. Regulering må ivareta veibredder, stigningsforhold, snu-muligheter, parkeringer og siktsoner.
- Området skal reguleres slik at krav om universell utforming blir tilstrekkelig ivaretatt.

**Kommentar:**

Viser til Vegvesenets innspill og kommentar til det. Hensynet til universell utforming må vurderes i hver enkelt byggesak.

**Bø fiskarlag:**

Bø Fiskarlag har behandlet forslaget til "Regulering av Hovden havn" og har følgende kommentarer og innvendinger:

1. Eksisterende flytebrygge ble etablert som "liggekai for fiskbåter" og finansiert som dette. Både lokale og tilreisende fartøy skulle benytte denne kaien. Da kaiprosjektet ble etablert fjernet kystverket bunnkjettingene som tidligere var brukt til fastfortøyningene. I planforslaget er liggekaien omdøpt til småbåthavn. Bø Fiskarlag forlanger at flytekaien fortsatt kalles "liggekai for fiskaflåten".
2. **Deponi H190-2.** Her er det foreslått å fylle igjen deler av havnebassenget på nordsiden av flytekaien. Dette fører til drastisk innskrenking manøvreringsområdet på nordsiden av flytekaien. Det er allerede i dag problemer med å gå til / fra kaien under dårlige værforhold og en innskrenking av arealet vil umuliggjøre bruk av den nordlige delen av flytekaien. En må også stille spørsmål om det er fornuftig å fylle igjen deler av et havnebasseng som det tidligere er brukt penger på å utdype. Bø Fiskarlag **krever at deponi H190-2 ikke etableres på foreslått område.**
3. Kai K3 benevnes i planforslaget som "allerede eksisterende offentlig kai". Er dette korrekt benevnelse? Er kaien offentlig eie?

#### **Kommentar:**

Småbåthavn ser ikke ut for å være korrekt angivelse. Brukes på privat område.

Flytekaiområdet er nå foreslått endret til offentlig havneområde i sjø **H2**, med bestemmelse om liggekai for fiskebåter.

I forbindelse med fylling i området **U1** må ankerfestene til flytekaia flyttes. I den sammenheng blir flytekaia justert mot nord slik at avstanden mellom flytekai og **U1** blir ca 25 meter, noe som skulle gi nok manøvreringsareal for flåten.

Kai 3 tenkes revet og tilbakeført med offentlige midler. Derfor betegnelsen **o\_k3**.

#### **Fylkesmannen innspill:**

*Merknader miljø*

Det fremgår av meldingen at planforslaget er endret siden forrige behandling i 2006 slik at Tarholmen og mesteparten av Buholmen er tatt ut av forslaget og tilrettelegging for vindkraftutbygging er ikke lenger aktuelt. Det legges heller ikke opp til bygging på Buholmen med unntak av noen utleiehytter på nytt oppfylt deponi U1. Planforslaget legger dermed i hovedsak til rette for mudring/utdyping og utfylling ved Buholmen og bygging av utleiehytter på utfyllingsområdet.

Det er utarbeidet detaljert forslag til reguleringsbestemmelser. Pkt 5.2 omhandler deponi i sjø for plassering av forurenset muddermasser og at det skal fremmes søknad om utslippstillatelse. Det må i denne forbindelse gjennomføres en miljøundersøkelse av muddermassene. Resultatene av miljøundersøkelsene vil danne grunnlag for søknad om utslippstillatelse, og være bestemmende for hvordan mudring og utfylling i planområdet kan gjennomføres på en miljømessig forsvarlig måte. Disponering av forurensete muddermasser i et sjødeponi eller strandkantdeponi krever egen tillatelse fra Fylkesmannen. Dersom forurensete muddermasser skal disponeres i et strandkantdeponi må dette fremgå av planen og området må fremgå som faresone forurenset grunn. Lokaliteten må også registreres i databasen grunnforurensning.

Det er etter vår vurdering ikke uproblematisk og legge til rette for bygging av utleiehytter på utfyllingsområdet for forurensete muddermasser. Vi viser i denne forbindelse til forurensningsforskriften kap 2. Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider og tilhørende Veiledning 99:01a fra Statens forurensningstilsyn. Arealbruken vil styres av normverdiene og det må utarbeides tiltaksplan som sikrer at risikoforholdene er tilstrekkelig ivarettatt.

Planområdet omfatter boliger i område B1 og grenser også til boliger mot sør. Med bakgrunn i at planen omfatter industri- og lager (IL1 – IL3) er det grunnlag for konflikter knyttet til miljøforhold som støy og lukt.

Kommunen kan i en reguleringsplan sette bestemmelser som regulerer miljøforholdene, jf jf. Plan- og bygningsloven § 12 -7. 3. Det fremgår av Miljøverndepartementets veileder at kommunen i bestemmelsene kan gi: *«grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning. Bestemmelsen gjør det mulig å fastlegge miljøkvalitetsmål og stille forurensningsmessige krav til virksomhet i forbindelse med reguleringsplan. Bestemmelsen gir mulighet for å sette utslippsgrenser når det for eksempel gjelder støynivåer og luftkvalitet, tidsbegrensninger (slik som driftstid i form av klokkeslett, dager, sesong osv.), krav om tekniske løsninger eller installasjoner og utstyrsrestriksjoner.»*

Det fremkommer også av departementets lovkommentar til ny planlov at: *«Reguleringsplanen griper i utgangspunktet ikke inn i eksisterende virksomheter. Men som etter kommuneplanens arealdel kan det i bestemmelser til reguleringsplaner stilles vilkår og krav som kan innebære at virksomheten må utøves på en noe annen måte enn tidligere. Det kan f.eks. stilles strengere støykrav til virksomhet som allerede er i gang.»*

Vi ber kommunen på denne bakgrunn vurdere om det er grunnlag for å stille krav til pågående virksomhet mhp. miljø i planbestemmelsene.

**Kommentar:**

I dialog med Kystverket kom det frem at miljøundersøkelsen er gjennomført, og at utslippsøknaden er under utarbeiding. Det er foreslått tatt inn i bestemmelsene at stranddeponiet U1/H190\_2 skal lukkes med en topplate i armert betong med tykkelse 0,1 meter.

Formålet med planen er i hovedsak å forbedre havna i Hovden i den hensikt å videreføre et fiskevær/samfunn i Hovden som har eksistert i flere generasjoner basert på fiskeri. Å sette miljøkrav strengere enn det Forurensningsforskriften krever kan virke urimelig for utøverne, og føre til at effekten av mudringa ikke blir som forutsatt. Det kan se ut som at fritidsboende blir mer berørt av planen enn fastboende. Størst aktivitet i havna må påregnes i årstida da fritidsbruken er på det laveste. Det foreslås derfor ikke å ta inn strengere krav i bestemmelsene enn det som allerede finnes i sentral Forskrift med veiledere.

### **Innspill fra Frugga AS:**

#### **Uttalelse til reguleringsplan for Hovden havn.**

Frugga A/S er eier av gnr 50/34 og 50/59 som grenser opp til planområdet. Eiernes hensikt er å benytte eiendommen til fritidsformål og bidra i en viss, beskjeden grad til å utvikle Hovden som et attraktivt reisemål. Hovdens betydning som reisemål er avhengig av at stedet har en aktiv næringsvirksomhet som fiskemottak og –foredling. Vi ser det derfor som en fordel at reguleringsplanen legger opp til å forbedre havnen/innløpet og at det dessuten åpnes for utleiehytter i område U1.

#### **Merknader til reguleringsbestemmelsene:**

##### **1.1. Småhusbebyggelse som grenser opp til Industri-og lagerområde.**

Fylkesmannen har i sin uttalelse gitt uttrykk for at det kan oppstå konflikt mellom bolig og industri pga støy og lukt. Det samme gjelder vår eiendom. Vi mener imidlertid – som nevnt ovenfor – at Hovdens eksistens er avhengig av en aktiv fiskeriindustri. En viss fiskelukt er en naturlig følge av dette og er heller ikke noe nytt fenomen i Hovden.

Når det gjelder støy, så er måkeskrik og havbrus den dominerende støykilden i Hovden. Det hører også naturlig med.

##### **2.1 Vei V2.**

Det fremgår av teksten i reguleringsbestemmelsene at V2 skal være *“felles vei for brukere av området U1 og båtstø i område G3”*. Vi antar at veien også skal benyttes av brukere av flytekaia.

Det bør presiseres at V2 ikke skal være åpen for alminnelig ferdsel med bil slik som i dag. Veien bør være sperret med bom ved parkeringsplass P1, evt ved nedgangen til flytebrygga.

##### **2.3 Parkering.**

Det er prisverdig at P1 skal bygges ut med 50 plasser. For overnatting av bobil el likn bør det være avgift.

##### **5.3 Verneverdige bygninger.**

Så vidt vi vet, er det ikke helt sikkert hvor “Løven” har stått opprinnelig. Uansett bør det vurderes å flytte den til den andre siden av havnen der det har stått flere gamle rorbuer i eldre tider.

### **Kommentar:**

Vei V2 går til flytebrygge, område U2 for utbygging, og molo. Om veien skal være åpen som nå, stenges med bom, stenges med skilt for noen, eller stenges med skilt for alle må

bestemmes gjennom en bredere prosess enn ved å legge det inn i bestemmelsene på dette stadiet. Skal de verneverdige bygningene flyttes i forhold til hensynssonene vil også dette kreve ny høringsrunde.

**Tromsø museum har ikke merknader til planforslaget.**

**Per Hugo Sørensen har gitt følgende innspill:**



Pr. i dag er det Hovden Fiskeindustri ved John Edvard Johnsen som på beroper seg og utøver eierskap av kai og eiendom.

For den menige man og for di som bruker kaien og skal forholde seg til eiendommene rundt er det meget vanskelig og hvite hvem man skal forholde seg til.

Ber om skriftlig tilbakemelding på om eiendommen med kai er privat eller offentlig.

Er det offentlig ber jeg Bø kommune skilte kai og området med dette slik at den menige man ikke blir bortvist fra disse områdene.

I utgangspunktet vil vi hevde at samfunnsmessig verdiskapning må ses i et lengre tidsperspektiv enn kortsiktig bedriftsøkonomisk vekst. Hovden har gjennom mange generasjoner og århundre vært en viktig havn for levering og viderefordeling av fisk. Vi ønsker at det fortsatt skal være slik. Men vi må være oppmerksom på at havna og området rundt er lite og grenser helt opp til nåværende bebyggelse. Og det finnes grenser for ytterlige utvikling og vekst.

## 1.2 –U1

Vi er i utgangspunktet positivt innstilt til at det bygges rorbuanlegg for fiskere og turister men er negativ til forslaget hvor dette anlegget skal plasseres. Vi ønsker å verne steinkaia slik den er i dag Vi mener ethvert inngrep på, ved eller utenfor steinkaia vil ødelegge denne, og dermed også helhetsinntrykket av det som er Hovden.

Steinkaia er et kulturminne, dette kulturminnet må vi søke å bevare for fremtidige generasjoner. Reguleringsplan slik den foreligger nå tar ikke på noe høyde for å bevare Hovdens eksisterende miljø.

Bevar allmennretten

Vår felles allmenningskai vil forsvinne om det skal utbygges sjø/rorbuer. Det er Mao både kulturminner og allmenningsretten vi her står i fare for å miste.

Viser også til fortøyningsretten som flere eiendommer nede i Hovden har i sine skjøter.

Allmenningsretten er svært godt sikret i Norge, rettens omfang er bestemt ved lov eller sedvane. Fortøyningsretten, dvs. bruken av kaia for Hovdens befolkning vil forsvinne for hele U1og GR3 området. Dette er en rett Hovdens befolkning har hatt i generasjoner.

En av Bøs kommunes oppgaver er å ivareta befolkningens allmenne interesser.

Vi kan ikke på noen måte se at denne retten søkes ivaretatt slik reguleringsplanen foreligger nå.

Industri/Lager IL1-IL3

#### **IL1**

Det er vanskelig og komme med synspunkter og innsigelser på en så vag beskrivelse av planene for dette området.

Hvis dette området er kommunalt stiller jeg følgende spørsmål til kommunen.

Er det muligheter for andre aktører og etablere seg på området?

Er det muligheter for andre å legge ut flytekaier fra dette området?

#### **IL2**

Ut fra reguleringsplanen sier denne ikke noe om IL2. Hvorfor?

Som kjent i Bø kommune består det området pr i dag av det gamle forkjøkkenet og en plast hall som er montert vegg i vegg på den nordlige siden av bygget opp mot eksisterende boligområdet. Denne ble montert i 2003/2004 i nabovarslet var denne anført som et lager. Realiteten kort tid etter var at det blir brukt til produksjonslokale for tørrfisk. Som kjent i Bø kommune grenser denne eiendommen til min eiendom bare med veibredden i mellom.

Videre er det også kjent i Bø kommune med at vi i flere år har klaget på denne installasjon. Første skriftlige klage ble sendt kommunen 5.9.2006 uten å få respons. siden mange flere uten og få svar.

Klagene går ut på Støy, lukt og flueplager. Støy fra vifter knyttet til produksjonslokalet av tørrfisk. Plagene er så store at vi ikke kan benytte oss av vår bolig slik vi ønsker.

Når det gjelder støy er det resonanslyd av vifter som treffer vår husvegg og forplanter seg. Resonanslyden avhenger av vind retning og hvor mange vifter som er på. Lyden er slik tiltider at det er bedre og være utenfor huset enn inne.

Når det gjelder lukt er det så ille at vi ikke kan ha noen vinduer oppe i huset ikke kan vi luften. Det lar seg heller ikke gjøre og ha noen vinduer oppe på natten. lukten setter seg i alt av klær/ sengeklær selv handukene du skall tørke deg med etter en dusj lukter som fy. Med den varmen i sommer sier det seg selv at du ikke klarer deg uten og få inn luft i huset.

Flueplage: Huset er infisert av fluer og flue skit. Ikke kan vi ha vinduer oppe ikke kan vi ha luften ventilert for huset må være hermetisk lukket. Selv med det er vi plaget med stor makk - fluer inne. Fluene legger bol mellom vinduene og dørene på huset.

Dette er dokumentert med bilder som er sendt BØ Kommune ved Rådmann.

Har ny dokumentasjon etter at vi prøvde å være en uke i Hovden i sommer med flue og lukt plager måtte bare gi opp og dra til Sortland på kveldene for og sove og bruke huset i Hovden kun på dag tid.

Det sier seg selv at dette ikke går lenger og at jeg i møte med Ordfører Sture Pedersen og Rådmann Åsa Elvik den 30.06.14 redegjorde for dette.

Ber også Bø kommune ta høyde for den utbyggingen som har foregått de senere år på det som vi kaller skifte- sanden med fullt av nye installasjoner av hjeller i ett omfang som aldri har vært der før. Også dette området ligger som nærmeste nabo til bebyggelsen nede i Hovden. Dette området bør også vektlegges og omhandles i en reguleringsplan når det gjelder utviklingen av områdene IL2 og IL3. Og hva dette medfører av problemer for de som bor her. Som jeg utalte innledningsvis er områdene små og utbyggingene av hjeller vært helt uten kontroll i og rundt et eksisterende boligområde.

Som jeg også redegjorde for i møte med Ordfører og Rådmann ba jeg Bø Kommune se nærmere på et område som strekker seg helt fra der vindmøllen står og helt nord til P1 parkeringsplassen ut til moloen. vi snakker om et areal som er meget stort i Hovden.

Dette er et område som ligger på bak siden av Hovden og ligger helt skjermet fra bebyggelse og er ett ypperlig sted for tørking av fisk. Viser for øvrig til at Tidligere fiskekjøper Jarle Evensen skulle til å etablere hjeller der tett før han sluttet. Så sent som på slutten av 80 tallet begynnelse av 90 var der drevet med mink og minkgårder helt uten sjenanse for noen.

Jeg gjorde det også klart at slik situasjon er blitt, med at vi ikke kan bruke huset og eiendommen slik vi ønsker blir jeg nødt til og gå videre opp i systemet og gjøre Bø kommune ansvarlig for dette. Da det er Bø Kommune som har godkjent disse installasjonene..

Vår eiendom ble oppført i 1939 og problemene i slik omfang kom ikke før at produksjonslokalet for tørrfisk ble vår nærmeste nabo i 2004. og for de som ikke kjenner meg så er jeg født og oppvokst i Hovden og er godt kjent med både tørrfisk og lukt. Men dessverre så er dette produksjonslokalet kommet alt for nært ett boligområde

Forslag til reguleringsplan er at Industri/lager på IL3 ikke blir trukket lenger sør (opp) mot bebyggelsen en den installasjon (hjellen) som står i dag. Ber om at det blir etablert Grønnstruktur som skal bli uberørt også her slik at det blir ett skille mellom Industri/lager og boligområdet.

### **2.1 Vei**

Viser til Industri/lager IL2 som ligger så nært offentlig veg at di må bruke denne til alt av transport lasting / Lossing som igjen medfører at veien til tider er sperret.

### **2.2 kai**

Her beskrives kaiene som offentlige både K1-K2 og K3

Ber om at kaiene blir skiltet slik at folk ikke bli bortvist fra disse områdene.

### **3**

Ber om at det bli etablert Grønnstruktur både på IL2 og IL3

Viser også til fortøyningsretten gjelder GR3.

### **5.3**

Ber om at Bernhardebua som også er under verneverdige bygninger med området rundt blir tatt med på kartet. Der den skal stå på IL3.

Vi er i utgangspunktet positivt innstilt til at havneområde tilrettelegges og utvikles ytterligere for fiskeri og turisme. Men reguleringsplan slik den foreligger nå tar ikke tilstrekkelig hensyn til miljø, kulturminner, allmennretten og naboer. På denne bakgrunn oppfordrer vi kommunen om å utarbeide en ny reguleringsplan hvor man tar tilstrekkelig hensyn til både natur, miljø, kulturminner og at det også skal være mulig og bo i Hovden.

**Kommentar:**

Nå er det vel ikke lenger mange som bor fast i Hovden. De få som er igjen har heller ikke latt høre fra seg i denne omgang. Så var jo formålet med planen å legge til rette for fiskerirelatert næring. Om interessen for å bosette seg i Hovden skulle melde seg, så er det fortsatt rikelig med plass for slik etablering uten å presse seg opp mot havna- og industriområdet. Så vidt en kjenner til har stedets befolkning en rettighet til båtplassering og bruk av området GR4 i planen. K1 tjener som allmenningskai i havna. Steinmurene nord for Moloveien og steinmurene på området GR3 skal bevares. Steinkaia lar seg ikke bevare slik U1 er tenkt. Det foreslås inntatt i bestemmelsene at deponiet H190\_2 avtrappes i vestre ende slik at de tre steinmurene i trapping bevares.

Tørrfisklager som tilbygg til bestående industribygg på området IL2 ble godkjent av Kommunen den 18.11.2004. I brev av 07.06.2007 legger Fylkesmannen til grunn at ut fra støymålinger som er gjennomført er det grunn til å anta at støynivået ved naboens (Sørensens) husvegg er åpenbart lavere enn grenseverdiene i T-1442.

**Bø kystfiskarlag:**

SVAR – HØRING/REGULERINGSFORSLAG HOVDEN HAVN

19.06 henvender Bø fiskarlaget seg til kommunen om manglende deltakelse på høringsliste av en viktig reguleringsplan for Hovden. Brevet bekrefter at Bø kystfiskarlag ikke er blant høringsinstansene men har fått kopi av utredningen.

Kystfiskarlaget har ytringer om kommunens saksbehandling og forslag.

**Bø kystfiskarlag har fattet følgende vedtak:**

**Om saksbehandlingen:**

**Vi vil her minne om:**

Viktigheten av kap. 5 om medvirkning i planleggingen i alle ledd jf. §§ 5-1, 5-2 og 5-4. Kommunen viser til kap. 12-10 om reguleringsplan. Også før planutkast legges frem. Det er noe uklart hvilke planer og styrende vedtak som ligger til grunn for plandokumentet.

Utredningen synes her å fremstå som en arealendring og i så måte stiller vi spørsmål om dette er endring i arealplan eller en del av en kystsonoplan. Når en velger å fremsette forslaget som en reguleringsplan forstår vi at nasjonale myndigheter er innforstått med en slik regulering.

Forslaget som foreligger burde også innholdt en konsekvensutredning som følge av endring av arealbruken og utfylling av havneanlegget. Likeså burde en klarere og synliggjøre grenseoppganger mellom kommunens eiendom og private eiere. Hva er eiendommen gnr./b.nr. 50/1 og ikke minst "med flere" som fremkommer i kommunens brev/plandokument.

Hvilke styringssignaler/innspill foreligger til plandokumentet: Politiske vedtak, interessegrupper og privatpersoner, eller her er et administrativt utarbeidet forslag?

**Om reguleringsforslaget:**

Det er uklart om dette er endring av arealplan eller om en her foretar en reguleringsforslag i henhold til arealplan. Hvilken arealplan gjelder i dag?

**Jf. pkt 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.**

Kartet viser klar endring av strandsone (U1 og H190 1 H19 2.) nevnt som hensynsoner som i følge P&B 11-8, - slik vi ser det må benevnes "a) Sikrings-, støy- og faresoner med angivelse av fareårsak eller miljørisiko."

- 3. (5.) Hensynsoner: Bø kystfiskerlag tar avstand fra dette reguleringsforslaget p. g. av at det

er forbundet med risiko. Og at det vil hindre fiskeflåten (inatil 35 fot) å kunne legge til flytebrygge.

Tiltaket kan forringe eksisterende fiskerihavn - hvis mudring av havneområdet er ment å bidra til en bedre fiskerihavn. Vi mener dagens sjøområde i havna må ha minimum den størrelsen det har i dag dersom en ønsker flere større båter i havna. Det er vanskelig å se at denne havnen kan benevnes som småbåthavn når det nå skal mudres for større og flere fiskebåter. Bø kystfiskerlag vil minne kommunen på at den mottok midler fra det offentlige ved utleggelse av flytekaier for å serve fiskeflåten.

**Jf. Kai 2.2 (IL 1, II 2 og II 3)**

Kaianlegget som fremstår som offentlig må avklares tilgangen til. Slik det fremstår på kartet er det trangt for losing og lasting. Det bør utvides for større tilgang til kai og tilgang til kran.

**Jf. 1.4 Industri og lager (IL 1 – IL 3)**

Vi ser på området som inntresang men mener det bør avklares hva som er privat og offentlig område. Det er behov for fiskeflåten å kunne lagre bruk og redskaper for kortere og lengre stunder. Vi mener derfor det må søkes å sette av plass til dette i plandokumentet.

Bø kystfiskerlag må si seg enig i kommunens formål med planforslaget "legge til rette for mudring i havna og tiltak på land". Vi mener imidlertid plan må ta hensyn til de merkna vi her har kommet med og bidrar gjerne til en rask iverksetting av mudring.

**Kommentarer:**

Viser til kommentarer til Bø Fiskerlags innspill. Plankartet viser bokstaven o der reguleringsformålet er offentlig, eksempelvis o\_H2, offentlig havneområde2.

**NVE Skred- og Vassdrag:**

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i arealplaner. NVE skal varsles om oppstart av planarbeid og få tilsendt planprogram og arealplaner inkludert dispensasjonssaker, for planer som omfatter eller berører:

- Vassdrag og vassdragsnære områder, særlig verna vassdrag og nedbørsfelt til verna vassdrag, dammer, flom- og erosjonssikringsanlegg samt flomutsatte områder
- Eksisterende energianlegg
- Tiltak i områder som kan være utsatt for skredfare eller kvikkleire

I følge NGUs løsmassekart er det mye bart fjell stedvis med tynt dekke i planområdet. Det bør da ikke være noe problem vedrørende grunnforhold/skredfare for landarealene. NGUs løsmassekart gir derimot ingen informasjon om løsmassene i sjø. Vi registrerer at det skal mudres og at i størrelsesorden 20 000 m<sup>3</sup> løsmasser skal deponeres i området hvor det planlegges for utleiehytter. NVE anbefaler at det i reguleringsplanen tas inn en bestemmelse som sikrer at gjennomføres en geoteknisk vurdering om nødvendig med nærmere grunnundersøkelser før deponering tillates. Utfyllingen og massene under vil også være byggegrunn for utleiehytter. Med tanke på skredfare følger krav til sikkerhet av TEK 10 § 7-3. I denne sammenheng viser vi til våre retningslinjer nr. 2/2011 «Flaum- og skredfare i arealplaner» (revidert 22.05.2014) samt til vår kvikkleirevolleder nr. 7/2104 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

NVE har ikke kjennskap til eventuelle lokale kraftlinjer/kabler i planområdet. Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter pb1

§11-7 nr.2 med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettét som skal vises som hensynssone.

### **Kommentar:**

Kystverket skal stå for mudring og fylling i havna. Det forutsettes at Kystverket ivaretar NVEs innspill i forbindelse med søknad om tiltak og gjennomføring av tiltakene.

### **Bø Kystlag:**

Under planens pkt 5.3 *Verneverdige bygninger* er ikke «Bernhard-bua» omtalt, men dens opprinnelige omriss er inntegnet cirka 50 meter nord for Løven.

«Bernard-bua» er eldre enn «Løven».

Det er utført nærmere 2000 dugnadstimer i restaurering på bua av Bø kystlag, Hovden grendelag, Museum Nord m.fl. Arbeidet har fått tilskudd fra Nordland fylkeskommune og arbeidet er utført etter veiledning fra Fylkesmannens miljøvernavdeling.

«Bernhard-bua» er nok Bø kommunes eldste i sitt slag, nærmere 200 år gammel. Bua lå slik den i planen er inntognet i bygningsmiljøet i Heimgården sammen med Løven. Den har stått side om side med væreierens hjellbruk .Bua er i all hovedsak ferdigrestaurert og ligger lagret i en tørkesjå som er tilknyttet «Løven».

Billedokumentasjon kan fås hos Museum Nord Bø Museum.

Bø kystlag mener det er svært viktig at «Bernard-bua» kommer med i Reguleringsplanen for Hovden Havn og at den blir satt opp igjen. Bua vil ha stor verdi med sin originalitet og historie dersom den vernes gjennom bruk.

Bø kommune trenger å ta vare på det som er igjen av tidligere tiders kystmiljø.

Med håp om å bli hørt!

### **Kommentar:**

Tomta til Bernhardbua er nå lagt inn i planforslagskartet som hensynssone H570\_3, bevaring kulturmiljø.

### **Museum Nord:**



Arbeidet med å bygge molo i Hovden og oppmudring av havna ble først anbefalt av havnekommisjonen i 1877, men først i 1899 var den ferdigstilt. Den er senere bygd ut i flere byggetrinn. Gammelmoloen har følgelig stor historisk verdi. Moloen representerer et monument som muliggjorde at Hovden fortsatt skulle være et viktig fiskevær i Vesterålen da større båter gjorde sine inntog; før den tid, da båtene var mindre, kunne man lett ta dem på land ved dårlig vær.

Gammelmoloen i Hovden er følgelig et av de mest markante historiske monumenter i bygda og bør bevares mest mulig intakt. Selv om vi selvsagt ikke er motstandere av fremtidig vekst og tilrettelegging for bruk av områder i Hovden, bør dette ikke gå ut over viktige historiske kulturminner, som vi har så altfor få av. Det vil følgelig være sterkt beklagelig om utbygging av området vil ødelegge for dette spesielle byggverket av såpass stor historisk verdi.

Det gamle salteriet og rorbua Løven er under reguleringsplanens punkt 5.3 anbefalt bevart, og det er viktig at dette blir gjort. De er blant de eldste bygningene i Bø, og det blir stadig færre av slike gamle bygg generelt. De få som gjenstår, må bevares.

Atskillig mer alvorlig finner vi at Bernhard-bua ikke er omtalt, til tross for at den opprinnelig kun stod rundt 50 meter nord for Løven. Bernhard-bua er også atskillig eldre enn Løven, den eldste i sitt slag i kommunen, nærmere 200 år gammel. Det er utført nærmere 2000 dugnadstimer i restaurering av denne bygningen av Bø kystlag, Hovden grendelag, Museum Nord og andre interessenter etter tilskudd fra Nordland fylkeskommune og veiledning fra Fylkesmannens miljøvernavdeling. Bua inngår slik den i planen er inntegnet i et autentisk bygningsmiljø i Heimgården sammen med Løven. Den ligger per i dag ferdig restaurert, klar til å settes opp om egnet sted kan finnes. Den har fra gammelt av stått side om side med væreierens hjeller. Uten tvil vil den kunne brukes både som utstillingslokalitet og i næringsmessig sammenheng.

#### **Kommentar:**

Tomta til Bernhardbua er nå lagt inn i planforslagskartet som hensynsone H570\_3, bevaring kulturmiljø.

#### **Innspill fra Jon E. Johnsen:**

Etter flere tiår med forventninger kom endelig utdyping av Innløpet til Hovden havn på statsbudsjettet som et statlig tiltak, det etter god og målrettet innsats fra politisk og administrativt hold i BK.

Høsten 2013 ble det i regi av BK, før oppstart av reguleringsplanarbeidet, avholdt informasjonsmøte på Bø kommunehus etterfulgt av befaring i Hovden. Her deltok BK, NFK, Kystverket, Plankonsulent, HF AS og Fiskarlaget.

Kystverket presenterte ulike utfordringer og mulige løsninger for at prosjektet kunne gjennomføres. NFK på sin side påpekte at massene som skulle tas opp ble betraktet som "forurensede masser" og måtte dermed på land, forsegles. Dermed tilstrekkelig avstand til Gårdshaugen på Buholmen.

BK jobber aktivt med tilrettelegging på ulike plasser/havner i BK. Nye prosjekter og mål settes underveis. Arbeidet med å få veien til Nykvåg/Hovden opprustet, klassifisert som nasjonal turistvei, er et eksempel på det. Det kan gi grobunn for nye næringsveier i området. Kommunen har visjoner om fremdrift og utvikling. Man kan stille spørsmål om næringsliv og publikum responderer på rett måte. Skal syting og klaging være toneangivende.

Kystverket er en av landets største distriktsutbyggere. De legger tilrette for utvikling og vekst langs kysten. Innbyggerne i BK kan være stolte av det Kystverket har utrettet i BK opp gjennom tidene. Alle flytekaiene, flere er under etablering. Steinesjøen havn, Nittingskallan. Moloprojektet i Hovden. Vi fikk kanskje ytterstias beste havn tilbake. Den kan bli enda bedre og større med relativt enkle grep. Kystverket bygger ut og utvikler havnetilbud, ikke som Bø fiskarlag hevder i sin innsigelse, ødelegger adkomst til ei kai som kystverket sjøl har vært med å etablere.

Som bedrift med ca 25 årsverk, virksomhet på sjø og land i Hovden og i Straumsjøen føler vi et ansvar for å viderutvikle og dermed trygge arbeidsplasser og miljøene. Det vil utdyping av innløpet kunne bidra til. Det er allikevel ikke slik at det vi har av virksomhet på land i BK er noe vi er absolutt nødt til å holde på med. Man må for all del ikke forstå oss dithen. Det føles spesielt at det å drive kulturbetinget tradisjonell virksomhet i fiskerikommunen Bø betyr slike bastante og konkrete negative tilbakemeldinger fra ulike hold, spesielt fiskernes organisasjoner. Visjoner om vekst og utvikling uteblir, de finnes kort og godt ikke.

Noen utflyttere plages av fluer i Hovden. Vi har lest oss til at marga har vært plaget av klegg også, riktignok ikke i Hovden, der finnes den ikke, så fordeler med Hovden hva gjelder innsekt er det også.

De sterke protestanter later til å ha glemt arbeidsplassene på land, de som må være på jobb hele året, jobber med denne forferdelige lukta som Italienerne liker så godt, står på om vintoren til langt på natt slik at de som sliter kaistolper og kafestoler 8 mnd av året skal kunne berge lotten i sesongen. Vidsynet rækker ikke lenger enn til egen nesetupp.

Klarer man ikke å bidra til å skape positive holdninger, positive miljøer, vilje til utvikling og vekst, blir oppgaven med å gjenskape og utvikle miljøet, fiskeriene i BK vanskelig.

BK har en sterk historie som fiskerikommune i Vestvålsregionen. Vi har falt fra å være ledende til nu å ligge sist på alle statistikker. Der blir vi om holdninger ikke endres hos fremtredende talsmenn.

Vårt hovedfokus fremover for vår virksomhet blir å ta bestemmelser om veivalg og satsingsområder hvor vi legger til grunn de muligheter og forutsetninger vi presenteres for.

Vi må prioritere vår tid og våre ressurser der det gir oss best mening og størst nytteverdi.

Bli derfor ikke overrasket om uforutsette endringer av vår virksomhet skjer. Lykke til med planlegginga og den videre utviklingen.

## Innspill fra Nordland fylkeskommune:

### Automatisk fredete kulturminner

Fylkeskommunen er tilfreds med at den automatisk fredete gårdshaugen på Buholmen (Id 23801 i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden) er hensyntatt i det nye planforslaget. I det nye planforslaget er innfatningsjeteen vinklet slik at fyllingen blir mindre dominerende og grønnstruktrområde GR3 er trukket lenger mot vest. Endringene er i tråd med diskusjonen som ble holdt i møte med Bø kommune, kystverket, fylkeskommunen og tiltakshaver tidligere i år.

Eftersom den automatisk fredete gårdshaugen ikke er inkludert i plankartet, må det gå klart frem i planens bestemmelser at den som utfører arbeidet *plikter å gjøre seg kjent med gårdshaugen*, slik at en unngår skader under anleggsfasen. Det aller beste er at kulturminnet fysisk sikres før disse arbeidene starter opp.

Innenfor gårdshaugen er det to båtstøer i område GR3. Det er svært sannsynlig at begge støene opprinnelig har tilhørt gårdshaugen selv om i hvert fall den ene er betydelig opprustet i senere år. Vi ber også om at disse støene sikres fysisk under anleggsperioden.

### Nyere tids kulturminner

Nordland fylkeskommune ser det som svært positivt at de to verneverdige bygningene «Salteriet» og «Løven» er foreslått regulert med hensynssoner for bevaring i planforslaget. Den ene reguleringsbestemmelsen som er foreslått for disse hensynssonene; «Bygninger «Salteriet» og «Løven» bevarer», oppfatter vi imidlertid som mangelfull. For å gjøre reguleringsplanen til et bedre styringsverktøy på dette punktet, og mer oppklarende i forhold til hvilke tiltak som kan aksepteres eller ikke på disse bygningene, anbefales at det legges føringer for at tiltak på bygningenes eksterior skal gjøres med utgangspunkt i viktige bygningsvern faglige prinsipper, som følgende:

- Mest mulig av bygningens opprinnelige eksterior, slik som dører, vinduer, panel, taktekking osv., skal tas vare på.
- Eventuelle tilbakeføringer til opprinnelig utseende skal gjøres på et sikkert dokumentert grunnlag. Tidligere situasjon kan for eksempel dokumenteres ved hjelp av gamle foto, tegninger og lignende.
- Ved restaurering og vedlikehold bør inngrepene være så små som mulig, og det skal brukes tradisjonelle materialer og metoder.
- Ved nødvendige utskiftninger bør det brukes identiske kopier av opprinnelige materialer. Ta eventuelt vare på utskiftede deler som dokumentasjon.
- Tidligere endringer slik som ombygginger, er en del av en bygnings historie, og kan i mange tilfeller være viktig å bevare.

Videre bør det inngå i klartekst i reguleringsbestemmelsene at bygningene ikke tillates revet.

Med bakgrunn i at kulturminnene vurderes til å være av *regional* verdi, og at fylkeskommunen også har vært involvert bl.a. med bygningsvern tilskudd både til «Salteriet» og «Løven», ber vi også om at det også tas inn i bestemmelsene at regional kulturminnemyndighet er høringsinstans i byggesaker som berører de to hensynssonene.

Vi vil også anbefale at båtstøene i område GR3 sikres som kulturminner gjennom en bestemmelse om at de skal bevares i sin nåværende form. Dette kan gjøres uavhengig av om den blir markert med hensynssone H570 eller ikke.

Fylkeskommunen registrerer at oppføring av den demonterte «Bernhardbua» på opprinnelig eller eventuelt ny plassering ikke er behandlet i planarbeidet. Reguleringsplanarbeidet ville vært en god anledning til å avklare dette spørsmålet.

Utfylling og utbygging av område U1 vil bygge ned noen av de karakteristiske steinkaisene og murene langs veien ut til moloen. Disse har verdi som historiske elementer og som noe av det som gir stedet dets særpreg. Dersom noe av murene lar seg bevare, vil dette være ønskelig. Med bakgrunn i tiltakets samfunnsnytte, som område for deponi og bebyggelse relatert til fiskerivirksomheten, har vi ingen øvrige merknader til utfyllingen, utover å anbefale at det gis en estetikkbestemmelse knyttet til utformingen av fyllingsavslutningen.

Når det gjelder utformingen av nybygg i område U1 er det gitt detaljerte føringer for material- og fargevalg. Bebyggelsesstrukturen er mer uklar, men gjennom bestemmelsene om at «bebyggelsen skal ha en enhetlig og harmonisk utforming» og «møneretning mot havna», kan det se ut til at det tilrettelegges for «like» bygninger på rekke. Vi vil påpeke at en mer variert bebyggelsesstruktur, med variasjoner i bygningenes størrelse, utforming, plassering og møneretning er mer i tråd med stedets og regionens byggeskikk. For å unngå en monoton og ikke stedstilpasset bebyggelse, anbefales det at slik variasjon sikres gjennom reguleringsbestemmelsene.

### Kommentar:

Innspillene med unntak av møneretning er foreslått tatt inn i bestemmelsenes punkt 3 og punkt 5.3.

**Vurdering:**

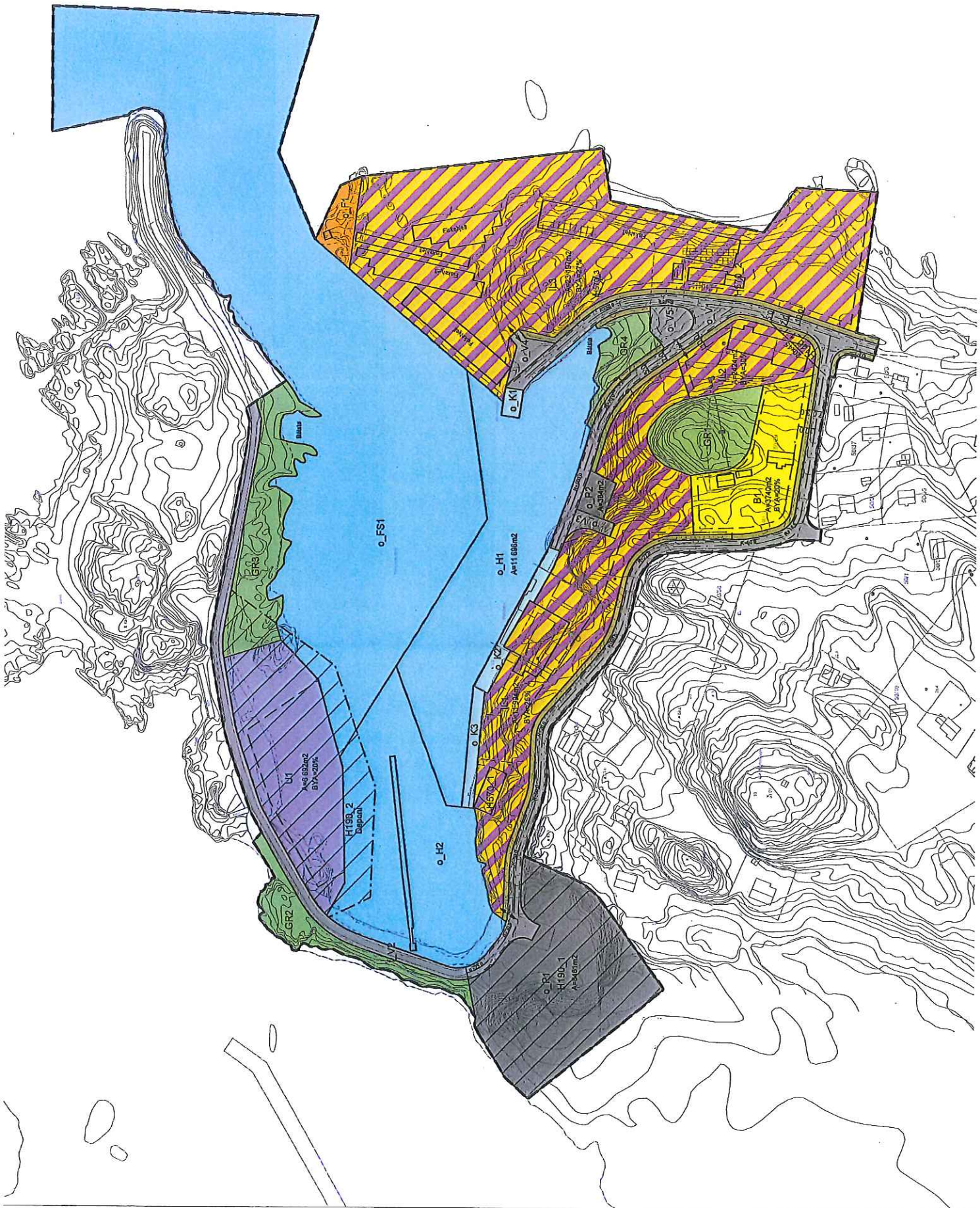
Med de forslag til endringer som fremkommer i kommentarene foreslås det at Kommunestyret godkjenner planforslaget.

Straumsjøen den 30.10.2014

Åsa Elvik  
Rådmann

Einar Botnmark  
Teknisk sjef

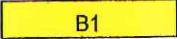
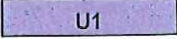


**Vedlegg: reguleringskartet.**



# TEGNFORKLARING

## PBL § 12-5. AREALFORMÅL I REGULERINGSPLAN

### BEBYGGELSE OG ANLEGG

	Boligbebyggelse
	Utleierhytte
	Fyr
	Industri/Lager


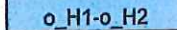
### SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

	Offentlig kjøreveg
	Felles vei
	Snuplass
	Annen veigrunn-grønn areal
	Kai
	Parkeringsplass

### GRØNNSTRUKTUR

	Grønnstruktur
--	---------------

### BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

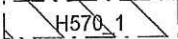
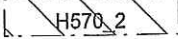
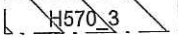
	Ferdse
	Havneområde i sjø

### HENSYNSONER

#### Sikringssoner

	Deponi i sjø
	Parkeringsplass-uttak av masser
	Frisiktsone

### Sone med angitt særlige hensyn

	Verneverdig bygning - "Salteriet"
	Verneverdig bygning - "Løven"
	Verneverdig bygning "Bernhard-bua"

### LINJESYMBOLER

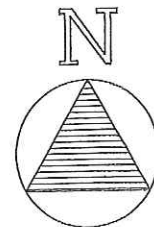
	Planens begrensning
	Formålsgrense
	Regulert senterlinje vei
	Byggegrense
	Bebyggelse som forutsettes fjernet
	Bygg inngår i planen

### PUNKTSYMBOLER

	Avkjørsel
---	-----------

Kartgrunnlag digitalisert analog kart  
innmåling med GPS

Ekvidistanse 1m  
Kartmålestokk 1:2000



## REGULERINGSPLAN FOR *Hovden Havn*

### SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Varsel om oppstart av reg. arbeid

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fra til

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Kommunestyrets vedtak:

PLANEN UTARBEIDET AV:

Bø kommune

TILTAKSHAVER:

Bø kommune  
Rådhuset  
8475 Straumsgjøen

PLAN ID

**201401**

SAKSNR.	DATO	SIGN.

## NY SAMARBEIDSAVTALE FOR PPD FOR VESTERÅLEN OG LØDINGEN

Saksbehandler: Gundar Jakobsen

Arkiv: 026

Arkivsaksnr.: 14/396

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

121/14 Formannskapet

20.11.2014

### Innstilling:

Fremlagte forslag til samarbeidsavtale om pedagogisk – psykologisk tjeneste; PPD for Vesterålen og Lødingen vedtas.

### Saksutredning:

Kommunene i Vesterålen og Lødingen har i lang tid samarbeidet om pedagogisk/psykologisk tjeneste (PPD). Forrige gang samarbeidsavtalen ble revidert var i 1992.

Tidlig i 2013 meldte to av samarbeidskommunene at de ville melde seg ut av samarbeidet om regional PP tjeneste. Dette resulterte i at det ble igangsatt et utredningsarbeid for en fremtidig PP tjeneste i regionen. Utredningen ble utarbeidet i samarbeid mellom skolesjefene i regionen og representanter fra Fylkeskommunen. Utredningen ble ferdigstilt juni 2013.

I løpet av prosessen ble det klart at Andøy kommune opprettet egen tjeneste, mens de øvrige kommunene fortsatte samarbeidet.

Vedlagte forslag til ny samarbeidsavtale gjelder dermed i utgangspunktet for Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland, Øksnes og Nordland fylkeskommune.

Forslaget til ny samarbeidsavtale er en oppfølging av innholdet i utredningen om regional PP tjeneste med sikte på å kunne ivareta anbefalingene i utredningen best mulig.

Forslaget til ny samarbeidsavtale ble anbefalt av styret i PPD i møte 16. mai 2014.

Straumsgjøen 9.07.14

Åsa Elvik  
Rårmann

Gundar Jakobsen  
Skole- og barnehagesjef

**Vedlegg:** Forslag til ny samarbeidsavtale  
Utredning av mulighetsrommet for en fremtidig regional PP-tjeneste  
Samarbeidsavtalen fra 1992

# SAMARBEIDSAVTALE MELLOM BØ KOMMUNE, HADSEL KOMMUNE, LØDINGEN KOMMUNE, SORTLAND KOMMUNE, ØKSNES KOMMUNE OG NORDLAND FYLKESKOMMUNE OM PEDAGOGISK-PSYKOLOGISK TJENESTE; PPD FOR VESTERÅLEN OG LØDINGEN

Bakgrunn for avtalen:

Opplæringsloven § 5-6:

*«Kvar kommune og kvar fylkeskommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Den pedagogisk-psykologiske tenesta i ein kommune kan organiserast i samarbeid med andre kommunar eller med fylkeskommunen»*

## § 1 Navn

Pedagogisk-psykologisk distriktstjeneste, PPD for Vesterålen og Lødingen, er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 27.

## § 2 Deltagere

Bø kommune, Hadsel kommune, Lødingen kommune, Sortland kommune, Øksnes kommune og Nordland fylkeskommune er deltagerne i virksomheten.

Med samtykke fra alle deltagerne kan andre kommuner opptas i PPD.

Dersom ikke annet er uttrykkelig uttalt eller framgår av sammenhengen, omfattes også Nordland fylkeskommune av betegnelsen «kommune» i denne avtalen.

## § 3 Vertskommunens ansvar

Sortland kommune har ansvar for utbetaling av lønn, føring av regnskap og datadrift for merkantile funksjoner ved hovedkontoret i Sortland.

Sortland kommune har ansvar for å skaffe til veie tjenlige lokaler for tjenesten.

Styret delegeres myndighet til å ivareta alle arbeidsgiverfunksjoner på vegne av eierkommunene i henhold til § 8.

## § 4 Hovedkontor

PPD for Vesterålen og Lødingen har sitt hovedkontor i Sortland. Alle deltagerkommunene skal stille fullt utstyrt kontorplass til disposisjon.

## § 5 Formål og ansvarsområde

PPD skal gi de samarbeidende kommunene en PP-tjeneste som fastsatt i opplæringslova og aktuelle forskrifter.



Det kan inngås egne samhandlingsplaner mellom tjenesten og kommunene/de videregående skolene. Avtalene inngås med styret og blir vedlegg til avtalen.

#### § 6 Innskudd og eierandel

Kommunene eier en forholdsvis andel av verdier av inventar/utstyr som kontoret rår over, beregnet ut fra størrelsen på tilskudd til de samlede driftsutgifter i henhold til § 7.

#### § 7 Økonomi – fordeling av lønns- og driftsutgifter

Nordland fylkeskommune dekker lønnsutgifter tilsvarende 1 fagstilling pr. 500 elever i de videregående skolene i regionen. Lønnsutgiftene beregnes på grunnlag av gjennomsnittslønn inklusive sosiale kostnader, for alle fagstillinger inkludert leder.

Lønn til resterende fagstillinger ved kontoret dekkes av de øvrige samarbeidende kommunene basert på 2 førskolekull og 10 grunnskolekull.

Øvrige felles driftsutgifter fordeles i henhold til årsbudsjett mellom kommunene etter elevtall beregnet på grunnlag av 2 førskolekull, 10 grunnskolekull og totalantall elever i videregående skole pr. 1.oktober i regnskapsåret.

Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1.april og den andre halvparten 1.oktober hvert år.

PPD har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene utover de budsjetttrammer som bevilges til driften. Eierkommunene/fylkeskommunen er ansvarlig for PPDs forpliktelser i henhold til den forholdsvis utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. §7.

#### § 8 Styrets sammensetning og myndighet

Hver kommune oppnevner 1 styrerepresentant med vararepresentant.

Styret velger selv sin leder og nestleder. Valget følger kommunevalgperioden.

De ansatte i PPD utnevner 1 styrerepresentant med personlig varamedlem. De ansattes representant har ikke rett til å delta i forhandlinger som nevnt i kommunelovens § 26 nr. 2.

Styret har ansvar for at PPDs formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.

Styret behandler og vedtar følgende:

- Budsjett for neste kalenderår innenfor rammer gitt av eierkommunene.
- Årsmelding og regnskap for siste driftsår, som rapporteres til eierkommunene/fylkeskommunen.
- Virksomhetsplan for PPD for Vesterålen og Lødingen.
- Andre saker som daglig leder, styreleder eller minst to av styremedlemmene ønsker å behandle.

Styret vedtar delegasjon av myndighet innenfor økonomi- og personaladministrasjon til daglig leder.

## § 9 Styrets møter

Styrets leder har ansvar for å innkalle og lede møtene. Styret er vedtaksfør når minst halvparten av medlemmene er tilstede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller møteleders stemme dobbelt.

Styrets leder har ansvar for at det blir ført protokoll fra styremøtene.

## § 10 Daglig leder

Lederstillingen er på åremål i 6 år i henhold til Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. § 14-10 (1) og Lov om kommuner og fylkeskommuner § 24. 2., med mulighet for forlengelse inntil 6 år.

Styret er daglig leders nærmeste overordnede.

Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med til enhver tid gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret.

Daglig leder utarbeider årlig virksomhetsplan og rapporter om planene er gjennomført. Daglig leder rapporterer til styret og er styrets sekretær og saksbehandler. Daglig leder har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar noe annet.

Daglig leder er de øvrige ansattes nærmeste overordnede, og utøver det daglige arbeidsgiveransvar innenfor delegerede fullmakter.

Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal anvises av styrets leder.

## § 11 Regnskap og revisjon

Regnskapet for PPD føres av Sortland kommune.

Revisor for Sortland kommune fungerer som revisor.

## § 12 Tolking, endringer og oppsigelse av avtalen

Dersom det oppstår uenigheter om tolking av avtalen, skal det gjøres en avklaring i styret i h.h.t § 9.

Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra styret eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartene om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med ett års oppsigelsestid regnet fra utgangen av regnskapsåret.

Ved uttreden eller oppløsning skal eiendeler og hefter for økonomiske forpliktelser fordeles forholdsvis mellom kommunene ut fra bestemmelsene om utgiftsfordeling i § 6 og § 7.

Styret har ansvar for at samarbeidsavtalen oppdateres etter behov.

### § 13 Iverksettelse

Avtalen er lagt fram og behandlet i tjenestens styre den 16.5.2014. Avtalen trer i kraft når alle eierkommuner har behandlet den.

Nordland fylkeskommune	_____	den, _____
Bø kommune	_____	den, _____
Hadsel kommune	_____	den, _____
Lødingen kommune	_____	den, _____
Sortland kommune	_____	den, _____
Øksnes kommune	_____	den, _____

# Utredning av mulighetsrommet for en framtidig regional PP- tjeneste

---

**Regionalt oppvekstforum**

**i Vesterålen**

**og representanter fra Nordland fylkeskommune**

# Utredning av mulighetsrommet for en framtidig regional PP-tjeneste

## Bakgrunn for saken

Bakgrunnen for denne utredningen er at det p.t. foreligger vedtak fra kommunestyrene i Andøy kommune og Hadsel kommune desember 2012 om å melde seg ut av det regionale samarbeidet i Vesterålen og Lødingen knyttet til pedagogisk-psykologiske tjeneste (PPT). Begge disse kommunene har startet prosesser med formål å kunne være i stand til å etablere egen kommunal PPT f.o.m. 01.01.2014.

I møte 15.02.2013 i rådmannsutvalget i Vesterålen regionråd besluttet rådmannsutvalget å anmode det regionale skolelederforumet om å utrede mulighetene for en framtidig regional PP-tjeneste. Rådmannsutvalgets vedtak er som følger:

*"Mandat for utredning av mulighetene for en framtidig regional PP-tjeneste – oversendes regionalt skolelederforum:*

*Utrede mulighetene for en framtidig regional PP-tjeneste, som er "tett på" og har fokus på*

- *tidlig innsats og forebyggende arbeid*
- *aktiv veiledning og oppfølging ute i de enkelte enhetene (skoler og barnehager)*
- *jevnlige evaluering og vurdering av de tiltak som settes inn mot den enkelte elev/det enkelte barn*
- *nær dialog/samhandling med den skolefaglig ansvarlige i den enkelte kommune*

*Det er ønskelig at utredningen inneholder vurdering av*

- *forutsetninger og muligheter for en framtidig regional PP-tjeneste*
- *organisering og styring av tjenesten*
- *samt konkluderer/gir en anbefaling*

*Utredningen legges fram for RU inne 14. juni."*

Oppvekstsjefene i Bø, Øksnes, Andøy, Sortland, Hadsel og Lødingen har deltatt i utarbeidelsen av utredningen. I tillegg har Nordland fylkeskommune som nåværende eier også deltatt. Fylkeskommunens representanter i utredningsarbeidet har vært Steinar Kjeldsen, Sortland videregående skole, og Åse Jakobsen, Hadsel videregående skole. Utredningsgruppa har gjennomført fire arbeidsmøter.

## **Hovedtrekk i oppbygningen av utredningen**

Utredningen setter fokus på tre områder:

- faglige forutsetninger og føringer
- organisatoriske forutsetninger
- styringsmessige forutsetninger (eierstyring)

I det følgende beskrives disse tre områdene nærmere. I tråd med rådmannsutvalgets oppdrag har utredningen en konklusjon og en anbefaling.

### **PP-tjenestens mandat, rolle og overordnede målsettinger**

Hver kommune og fylkeskommune er i følge opplæringsloven forpliktet til å ha en Pedagogisk- psykologisk tjeneste (PP-tjeneste). Kommunen/fylkeskommunen kan selv bestemme hvordan tjenesten skal organiseres. Den kan være interkommunalt organisert.

Pedagogisk- psykologisk tjeneste(PP-tjenesten) er et rådgivende organ, og har i dag et todelt mandat i lovverket. Tjenesten skal både være en sakkyndig instans i forhold til retten til spesialundervisning etter opplæringsloven § 5.1, retten til spesialpedagogisk hjelp i førskolepliktig alder etter § 5.7 og i forhold til voksne § 4A-2, samme lov. PP-tjenesten skal også bidra til kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å legge bedre til rette for barn og elever med særskilte behov.

Både kommunene og fylkeskommunen vil framheve at PP-tjenesten skal ha et individrettet ansvar og et systemrettet ansvar for tilrettelegging for barn og elever med særskilte behov. Det må være et mål at PP-tjenesten skal være tettere på barnehager og skoler(jf St. melding nr. 18-2010/2011, Læring og fellesskap) for å videreutvikle kompetanse på læringsmiljø og vansker med høy forekomst. Det må settes av tid til faglig samhandling mellom barnehage, skole og PP-tjenesten på barnas og elevenes arena. Det kreves at PP-tjenesten i større grad må jobbe systemrettet(jf. St. melding nr. 30 -2003/2004- Kultur for læring) og disse fire forventningene står sentralt fra kommunene og fylkeskommunen:

- PP-tjenesten er tilgjengelig og bidrar til helhet og sammenheng
- PP-tjenesten arbeider forebyggende
- PP-tjenesten bidrar til tidlig innsats i barnehage og skole
- PP-tjenesten er en faglig kompetent tjeneste i alle kommuner og i fylkeskommunen.

### **Systemrettet arbeid i PP-tjenesten dreier seg indirekte hjelp og støtte til gjennom styrking av systemet rundt eleven som:**

- Gi råd og veiledning om alle sider av læringsmiljøet i barnehagen/skolen
- Bidra til kompetanseutvikling

- Bistå i arbeidet med systematisk forebygging, kartlegging og avhjelping av høyfrekvente lærevansker og sosiale vansker blant barn og elever
- Bistå aktivt i bekymringsaker og førtilmeldings-fasen
- Bidra til gode rutiner for overgangen barnehage/grunnskole/videregående skole
- Skolene og barnehager må sørge for gode rutiner i tilmelding av systemrettede saker. Det må være beskrivelse av problemområder, hvilke tiltak og ressurser som har vært prøvd og hvilke resultat som er oppnådd. Ønsket resultat må også beskrives.

#### **Individrettet arbeid:**

- Individrettet arbeid i PP-tjenesten omhandler rollen som sakkyndig instans innenfor barnehager og skoler
- Tjenesten er et rådgivende organ, og skal dokumentere barnas/elevenes behov i tråd med gjeldende lov- og regelverk

#### **PP-tjenesten skal:**

- Fokuserer på arbeidet med å redusere behovet for spesialundervisning med fokus på å forbedre den tilpassede opplæringa i skolen. Fra regjeringen er det foreslått en presisering av plikten til skoler, jf § 5-4, til å vurdere en elevs utbytte av opplæringa før vedtak om spesialundervisning fattes.
- Bidra til kvalitetssikring av nødvendig spesialundervisning
- Vurdere behovet, gjennomføre nødvendig testing/utredning og innhente ekstern spisskompetanse ved behov
- Være sakkyndig instans når loven krever det
- Veiledning av elever, lærlinger og foresatte

#### **Tidlig innsats og forebyggende arbeid:**

- Med tidlig innsats forstår vi som både innsats tidlig tidspunkt i et barns liv og som tidlig inngripen når vansker opptrer
- Å arbeide forebyggende betyr å komme tidlig inn og i forkant av problemer og lærevansker. Ressursene må i større grad rettes inn mot tidlig innsats og forebyggende tiltak

## **Aktiv veiledning og oppfølging ute i de enkelte enhetene(skoler og barnehager):**

- Ansatte i barnehager og skole må oppleve å få god veiledning når tiltak og særlig oppfølging skal iverksettes
- Systematisk evaluering og tilbakemelding må være en selvfølge. Den sakkyndige vurderingen er grunnlaget og det første steget i arbeidet. Etter at den foreligger, vil det viktigste arbeidet starte opp med god veiledning i forhold til nye tiltak

## **Jevnlig evaluering og vurdering av de tiltak som settes inn mot det enkelte barn.**

Det er to forhold som ofte trekkes fram i drøfting av spesialundervisning:

- Forholdet mellom spesialundervisning og tilpasset opplæring. Det er stor bruk av spesialundervisning i norsk skole. Det må være et mål at flere elever får tilpasset opplæring i skolen
- Effekten av spesialundervisning kan i en del tilfeller ikke virke

Med dette er det viktig med jevnlige evalueringer av effekten de spesialpedagogiske tiltak som settes inn i forhold til barn og unge

## **Nær dialog/samhandling med den skolefaglig ansvarlige i den enkelte kommune**

- En regional PP-tjeneste, som eies av kommunene og fylkeskommunen, skal være et redskap for å kunne gi et best mulig tilbud til barn og unge
- Kommunene og Fylkeskommunen ønsker utvikling av en mer systemrettet arbeidsprofil i PP-tjenesten. Målet er å innfri det todelte mandatet i opplæringsloven. Det innebærer større vekt på utviklingsarbeid i samhandling med skoler og barnehager, og mindre vekt på arbeidet med enkeltelever og spesialundervisning
- Samhandling og nær dialog med kommunene og fylkeskommunen er derfor nødvendig

## **Kompetanse i PP-tjenesten**

- Kjenne til de overordnede nasjonale føringene for utviklinga i norsk skole og barnehage
- Ha forskningsbasert kunnskap om prinsippene for god pedagogisk praksis i barnehage og skole
- Ha kunnskap om veiledning og nye undervisnings- og vurderingsmetoder
- Ha godt kjennskap til PP-tjenestens mandat og rolle i skole og barnehage



- Ha juridisk kompetanse om elevers, lærlingers og lærekandidaters rettigheter innenfor barnehage, grunnskole, voksenopplæring og videregående opplæring i gjeldende lov- og regelverk
- Ha god innsikt i skolens og barnehagens plikter og saksbehandling rundt spesialundervisning
- Ha god kjennskap til barnehager og skoler som organisasjon

Med dette mener utredningsgruppa å ha pekt på hvilke faglige mål og føringer som PPD forutsettes å legg til grunn framover.

### **Organisatoriske forutsetninger**

Det er avgjørende at de faglige forutsetninger og føringer gjenspeiles i hvordan en framtidig regional PP-tjeneste organiseres. Utredningsgruppa vil understreke at dersom en skal kunne klare å skape en PP-tjeneste som er "tett på" og har nærhet til skoler og barnehager, må dette medføre oppbygning av en desentralisert modell, der alle deltakerkommunene skal stille kontor og møteplass til disposisjon. De som arbeider i PP-tjenesten skal i sitt daglige virke benytte disse kontorene så langt det er hensiktsmessig og rasjonelt. Det er ønske om faste kontaktpersoner i den interkommunale PP-tjeneste som kan inngå i faglige nettverk i fylkeskommunen og i kommunene.

### **Lokalisering og samarbeidsarena:**

Organiseringa av PP- tjenesten som en regional tjeneste vil medvirke til å bevare et kompetent fagmiljø. Tjenesten skal fortsatt ha et hovedkontor på Sortland som vil være en samarbeidsarena for de ansatte, som arena for leder i forhold til styring på prosesser og i forhold til merkantilt personale (som også er sekretariat for styret).

Hovedkontoret vil, som i nåværende form, ha arkivfunksjon. Den gjennomgående arkivfunksjonen for både barnehage, grunnskole og videregående opplæring er med dette sikret.

### **Styringsmessige forutsetninger – eierstyring**

Utredningsgruppa har et ønske om å bevare en regional PP-tjeneste som er gjennomgående i forhold til barnehage, grunnskole og videregående skole. Dette medfører at et samarbeid basert på Kommunelovens § 28, vertskommuneprinsippet, ikke er aktuelt. Vertskommunemodellen gir ikke muligheter for å etablere samarbeidsløsninger hvor forvaltningsnivåene krysses. Et vertskommunesamarbeid kan kun avtales mellom kommuner. Med bakgrunn i dette baseres PPT-samarbeidet fortsatt på kommunelovens § 27.

Det er to grunnleggende endringer som utredningsgruppa tilrår blir iverksatt i en framtidig regional PPT.

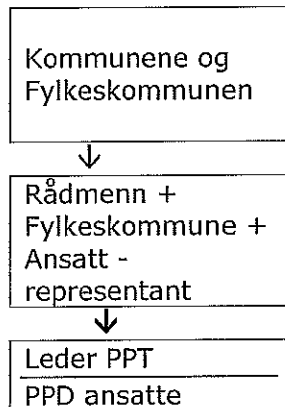
1. Leder for PPD gis et samlet og helhetlig ledelsesansvar. Innenfor de rammer som følger av budsjett, virksomhetsplaner, andre overordnede planer, lov- og avtaleverk, delegeres det samlede personal-, økonomi- og fagansvar til leder for PPD. Dette innebærer at det må utarbeides en oppdatert stillingsbeskrivelse for lederstillingen, bygd på denne

forutsetningen. I tillegg bør lederstillingen omgjøres til en åremålsstilling, jfr. Arbeidsmiljøloven § 14-10 og Kommuneloven § 24. Lederstillingen i PPD for Vesterålen og Lødingen er en krevende og kompleks lederstilling, med et stort fag-, økonomi- og personalansvar. For å oppnå den tyngde og dynamikk som denne lederstillingen bør ha som formell administrativ ramme, tilrås overgang til åremålsstilling.

2. PP-tjenesten er hjemlet i Opplæringslova. For en framtidig regional PPT må det være en forutsetning at den administrativt ansvarlige for opplæringsvirksomheten i den enkelte kommune er den som representerer sin kommune i styret for PPT. Konkret vil dette medføre at det må fastslås at myndigheten til å oppnevne medlemmer for styret for PPD i Vesterålen og Lødingen delegeres til rådmannen i den enkelte eierkommune inkl. Nordland fylkeskommune. Den enkelte rådmann forutsettes å ha myndighet fra sitt kommunestyre til videredelegering av denne oppgaven til sin faglige ansvarlige på barnehage og/eller grunnskoleområdet.

Med denne endringen ønsker utredningsgruppa å oppnå en faglig og administrativt sammenhengende og helhetlig styringsstruktur for PPT. Styret består av kommunenes rådmenn eller representanter for disse; oppvekstsjefer eller skolefaglige ansvarlige, representant fra Fylkeskommunen og en representant fra de ansatte.

Dette kan illustreres på følgende måte:



- Styret bør være faglig premissleverandør og måle resultater, ha det overordnede ansvaret for økonomi og tilsetninger
- Styret blir da også et fagstyre
- Leder for PPT skal ha et selvstendig delegert budsjett-, økonomi og personalansvar og rapporterer til styret

En videre drift av PPD for Vesterålen og Lødingen i medhold av kommunelovens § 27 medfører etter utredningsgruppas syn at det ikke er aktuelt å legge drifta av PPD inn under Vesterålen regionråd for ved dette å få PPD inn i et større administrativt og politisk fellesskap. I og med at Nordland fylkeskommune også legges til grunn å være en framtidig eier, kan det formelt være ryddig at et

organ hvor fylkeskommunen ikke er medlem, heller ikke har noen formell rolle på eiersiden i PPD. I medhold av kommunelovens § 27 skal myndigheten til å treffe avgjørelser som angår PPDs drift og organisering tillegges kommunestyrene og fylkestinget, som delegerer denne myndigheten til styret for PPD.

Med utvidet og samlet administrativt ledelsesansvar tillagt leder for PPD, forutsettes styret å først og fremst være et fagstyre. Med dette menes at styret skal fokusere på mål og resultater, faglig utvikling og profilen på PPDs tjenester. Tilsetninger, permisjoner og øvrige saker knyttet til den daglige drifta av PPD forutsettes delegert til daglig leder, jfr. punkt 1 overfor. Ved at det er de faglig ansvarlige i kommunene som utgjør styret for tjenesten, er det utvalgets oppfatning at grunnlaget og forutsetningen for en tydelig og klar eierstyring er etablert.

Utredningsgruppa understreker at det er avgjørende for den videre prosess med å legge til rette for en fortsatt regional PPD, at tjenesten etter behandlingen og vedtakene i denne saken, faktisk framstår som en ny PPD. Dette mener utredningsgruppa at vil måtte skje. Med et PPD som får nye faglige mål, forutsetninger og prioriteringer lagt til grunn, en tydelig desentralisert organisering, et styre med fokus på fag, eierstyring og PPD som en integrert del av oppvekstsektoren i alle deltakerkommunene, samt en daglig leder med tydeligere resultatansvar og økt ansvar for daglig drift, vil dette etter utredningsgruppas syn være sikret.

En ledelse av PPD hvor styret i større grad enn tidligere forutsettes å gi PPD faglige råd og stiller krav til faglige resultater, vil samtidig utfordre eierne til å arbeide med samordning av utviklingen og ledelsen av skolene og barnehagene i regionen. Dersom PPD skal kunne levere de resultater og arbeide slik denne utredningen slår fast, må tjenesten møte eiere som har stor grad av samstemmighet i forhold til satsingsområder, pedagogisk ledelse og faglig tilnærming.

De økonomiske rammevilkårene og øvrige vurderinger rundt økonomien til PPD, har ikke vært en del av mandatet for utredningsgruppa. Gruppa vil likevel presisere at slik utredninga framlegges, legger den til grunn at det ikke skal bli flere ansatte i PPD. Utredninga har heller ikke noen premisser som peker på at det skal bli færre ansatte. De nødvendige endringene for å kunne skape en fornyet PPD, forutsettes å kunne oppnås innenfor rammen av dagens ressursramme. Imidlertid vil utredningsgruppa påpeke at økt resultatansvar for daglig leder og sterkere faglig styring av PPDs virksomhet fra styrets side, vil stille krav til eierkommunene og Nordland fylkeskommune om forutsigbarhet og forpliktelse i forhold til de årlige bevilgninger til drifta av PPD.

### **Standard prosedyre ved tilmeldinger til PP-tjenesten**

Det er behov for å utarbeide nye felles prosedyrer og rutiner gjeldende for deltakerkommunene ved tilmelding til PP-tjenesten og i forhold til andre spesialpedagogiske rutiner, som individuelle opplæringsplaner og rapporter.

### **Videre prosess**

Dersom utredningsgruppa får tilslutning til de foreslåtte endringene, vil det deretter være nødvendig med en revisjon og gjennomgang av gjeldende

samarbeidsavtale. Det vil også være nødvendig med avklaring av betingelsene for daglig leder knyttet til overgang til åremålsstilling. Utredningsgruppa har ikke tatt opp noen konkret vurdering av hvor raskt dette kan være gjennomført. Den nødvendige kommunestyre- og fylkestingsbehandling forutsettes å være på plass i løpet av september/oktober 2013.

### **Konklusjon og anbefaling**

På denne bakgrunn tilrår utredningsgruppa følgende anbefaling:

Utredningsgruppa tilrår at PPD for Vesterålen og Lødingen beholdes som en interkommunal tjeneste eid av de samarbeidende parter og bygd på kommunelovens § 27 om opprettelse av et felles styre til løsning av felles oppgaver.

Følgende målsettinger skal være førende for det faglige arbeidet til PPD:

- Tidlig innsats og forebyggende arbeid
- Aktiv veiledning og oppfølging ute i de enkelte enhetene (skoler og barnehager)
- Jevnlig evaluering og vurdering av de tiltak som settes inn mot den enkelte elev/det enkelte barn
- Fokus på systemrettet arbeid – gi råd og veiledning om alle sider av læringsmiljøet i skoler og barnehager

Myndigheten til å oppnevne styrerepresentanter til PPD for Vesterålen og Lødingen delegeres fra det enkelte kommunestyre/fylkesting til rådmann. Rådmannen gis myndighet til å videredelegere denne oppgaven til administrativt ansvarlig for skole- og barnehageområdet.

Det utarbeides ny stillingsbeskrivelse for lederstillingen i PPD, med utgangspunkt i samlet og helhetlig fag-, økonomi- og personalansvar tillagt denne stillingen. Lederstillingen opprettes som en åremålsstilling, jfr. Arbeidsmiljøloven § 14-10 og Kommuneloven § 24.

Alle deltakerkommunene inkl. fylkeskommunen skal stille kontor og møteplass til disposisjon for PPD. Disse lokale kontorene skal benyttes så langt det er hensiktsmessig og rasjonelt. Et hovedkontor på Sortland videreføres.

Den videre prosess tas videre etter behandlinga i Rådmannsutvalget. Samarbeidsavtalen om PPD for Vesterålen og Lødingen må revideres.

---

Erik Strand  
oppvekstsjef Sortland kommune

---

Erland Elvenes  
kommunalsjef Øksnes kommune

---

Per Harald Christensen  
oppvekstsjef Lødingen kommune

---

Torfinn Bø  
skolefaglig ansvarlig Andøy  
kommune

---

Gundar Jakobsen  
oppvekstsjef Bø kommune

Torbjørn Lappegard  
oppvekstsjef Hadsel kommune

---

Åse Jakobsen, repr.  
Nordland fylkeskommune

Steinar Kjeldsen, repr.  
Nordland fylkeskommune

PEDAGOGISK/PSYKOLOGISK DISTRIKTSTJENESTE  
FOR VESTERÅLEN OG LØDINGEN  
Postboks 97

8401 SORTLAND

11. mars 1992

## SAMARBEIDSAVTALEN

Dok. 88330PRO0228/S3/SV

Vedlegg sak 159/88

FORSLAG TIL SAMARBEIDSAVTALE OM PEDAGOGISK/PSYKOLOGISK  
TJENESTE FOR

PPD for Vesterålen og Lødingen .....

### Paragraf 1

Det interkommunale samarbeid om pedagogisk/psykologisk tjeneste for

PPD for Vesterålen og Lødingen .....

følger de retningslinjer som til enhver tid er fastsatt i Lov om grunnskolen, Lov om videregående opplæring og Kommune-  
lovens bestemmelser.

### Paragraf 2

Pedagogisk/psykologisk tjeneste drives i samarbeid mellom  
kommunen(e) Andøy, Bø, Hadsel, Lødingen, Sortland og Øksnes.....

.....  
og Nordland fylkeskommune.

Distriktsgrenser og kontorsteder fastsettes av kommunestyrene og fylkeskommunen etter bestemmelsene i Lov om grunnskolen.

Ønsker en kommune eller fylkeskommunen å gå ut av samarbeidet, må det sende skriftlig oppsigelse til styret for PPD-tjenesten og de øvrige samarbeidende parter med minst 2 års varsel. 2-årsfristen regnes fra 31. desember det året oppsigelsen finner sted.

### Paragraf 3

Det utarbeides en organisasjonsplan med arbeidsoppgaver for hvert enkelt PP-kontor. Organisasjonsplanen sendes de samarbeidende kommuner/fylkeskommunen for evt. uttalelse. Denne planen godkjennes av styret.

### Paragraf 4

Av PP-kontorets fagstillinger dekker Nordland fylkeskommune lønn tilsvarende en fast tidsressurs.

Tidsressursen beregnes etter et gjennomsnittlig lønnstrinn for alle fagstillinger inkludert leder, og det beregnes også arbeidsgiverandel til pensjon og folketrygd.

Fra 1. juli 1989 er denne ressursen... 2,25... stilling(er)  
for... PPD for Vesterålen og Lødingen.....

Målsettingen er en tidsressurs tilsvarende minst 1 fagstilling pr. 900 elever i videregående skole.

Endringer av tidsressursen vil bli fastsatt ved den årlige budsjettbehandling i fylkeskommunen.

Lønn til de resterende fagstillinger ved kontoret dekkes av de øvrige samarbeidende kommunene. Bemanningsnivået pr. elev bør ikke ligge lavere enn for de videregående skoler.

Nordland fylkeskommune dekker 1/4 av kontoene for kurs og opplæring av PP-personalet og for spesialpedagogiske læremidler med sikte på å styrke det spesialpedagogiske tilbud spesielt for de gruppene som fylkeskommunen har ansvar for, bl.a. ved overgang mellom grunnskole og videregående skole og for utvikling av nye spesialpedagogiske tiltak.

De øvrige felles driftsutgiftene fordeles mellom kommunen(e)/fylkeskommunen etter elevtall som beregnes etter 3 førskolekull, 9 grunnskolekull og elevene i den videregående skolen.

Beregningen foretas pr. 1. oktober i regnskapsåret.

### Paragraf 5

Sortland.....kommune er vertskommune og skal sørge for å skaffe til veie tjenlige lokaler for tjenesten. Utgifter til husleie og evt. vedlikeholdsutgifter fordeles etter avtale mellom kommunen(e)/fylkeskommunen som samarbeider om tjenesten.

Ved siden av regnskapsføring og revisjon, forskotterer vertskommunen driftsutgiftene i sin helhet. Deltakerkommunen(e)s andel av utgiftene utbetales som a konto-forskott hvert år i mars og september måned.

Det endelige refusjonskrav skal inneholde en oversiktlig oppstilling over hvordan den enkelte andel er beregnet.

Anvisningsmyndighet delegeres til senterleder eller leder for PP-styret.

#### Paragraf 6

PP-tjenesten er underlagt et styre bestående av 1 medlem med personlig varamedlem fra de samarbeidspartnere som er nevnt i paragraf 2.

Unntak er samarbeidsavtale mellom en kommune og fylkeskommunen. Da bør kommunen ha 2 medlemmer med personlige varamedlemmer slik at styret består av 3 medlemmer.

Medlemmene/varamedlemmene velges av skolestyre(ne)/fylkesskolestyret.

Funksjonstiden følger kommunevalgperioden.

De ansatte har representasjon i styret i henhold til avtaler til enhver tid gjeldende om medbestemmelse.

PP-tjenesten skal ha en leder med styret som nærmeste overordnede.

Sekretariatet legges til PP-kontoret.

Styret for PP-tjenesten velger selv leder og nestleder med 2 års funksjonstid.

Der mange kommuner har gått sammen om felles PP-tjeneste, kan styret velge et arbeidsutvalg på 3 medlemmer.

De ansatte har 1 representant i arbeidsutvalget i henhold til avtaler til enhver tid gjeldende om medbestemmelse.

I samråd med lederen for PP-tjenesten forbereder og avgjør arbeidsutvalget saker etter nærmere fullmakt.

#### Paragraf 7

Styret legger fram forslag til budsjett som utarbeides av PP-kontoret, basert på rammer gitt av den enkelte samarbeidspartner.

Budsjettforslaget forelegges de samarbeidende kommuner til uttalelse, før PP-tjenestens styre etter fullmakt fra de samarbeidende kommuner/fylkeskommunen vedtar det endelige budsjett.

Styret er budsjettansvarlig og overdras fullmakt til å foreta budsjettreguleringer innenfor budsjettets utgiftsramme.



Søknad om tilleggsbevilgninger må fremmes overfor alle de samarbeidende kommuner/fylkeskommunen.

Styret som arbeidsgiver, er forhandlingsmotpart for de ansatte og er bundet av de lover og tariffavtaler som til enhver tid gjelder på kommunalt tariffområde.

Styret tilsetter PP-kontorets personale ut fra bemanningsplan og vedtatt budsjett.

#### Paragraf 8

Evt. prinsipielle tvilsspørsmål m.h.t. styrets funksjoner samt øvrige regler/retningslinjer for PP-driften forutsettes tatt opp med de enkelte samarbeidspartnere. Tvistemål om PP-tjenesten som måtte oppstå mellom de samarbeidende kommuner/fylkeskommunen, avgjøres i h.h.t. gjeldende retningslinjer.

#### Paragraf 9

Leder for PP-kontoret er sekretær for styret. Lederen har tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.

Utskrift av møtebok samt årsmelding sendes skolestyrene/hovedutvalgene for undervisning og kommunestyrene i de samarbeidende kommuner, fylkesskolestyret og skoledirektøren i Nordland.

#### Paragraf 10

Rett til å delta i styremøter med tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett har:

- a) Skoledirektøren
- b) Fylkesskolesjefen
- c) Skolesjefene i regionen

#### Paragraf 11

Styret er vedtaksført når minst 1/2 av representantene er til stede. Vedtak i styremøtene avgjøres med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er lederens stemme avgjørende. I tilsettingssaker gjelder de vanlige kommunale regler.

#### Paragraf 12

Dersom en eller flere kommuner/fylkeskommunen sier opp avtalen for å gå ut av samarbeidet, jfr. paragraf 2, skal styret i samråd med vertskommunen, fremme forslag til kommunene og fylkeskommunen om hvordan det skal forholde seg med kontorets eiendeler. Dersom styret og/eller kommunen(e)/fylkeskommunen ikke blir enige om oppgjøret avgjøres spørsmålet etter bestemmelse i paragraf 8.

**ORGANISERING OG DRIFT SKOLEBYGG STEIN**

Saksbehandler: Arne Osnes  
 Arkivsaksnr.: 14/487

Arkiv: GNR 17/22

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
85/14	Formannskapet	26.06.2014
61/14	Kommunestyret	26.06.2014
122/14	Formannskapet	20.11.2014
/	Kommunestyret	

**Innstilling:**

1. Bø kommune overtar Sortland Videregående skolebygg ved Steinesjøen, iht. avtale mellom Nordland fylkeskommune og Bø kommune, datert 25. juni og 30. juni 2014. Bygget overtas vederlagsfritt. Tinglysingskostnader, kr 43.025,- ved overtakelsen dekkes over Statlig fond.
2. Driften av bygget ivaretas foreløpig ved Næringsavdelingen, med bistand fra Teknisk avdeling på bygningsmessige og andre tekniske spørsmål. Eventuell etablering av eget selskap for drift kan vurderes på et senere tidspunkt etter vurdert behov. Driftskostnader i startfasen uten leieinntekter, beregnet til kr 25.000,-, dekkes over Statlig fond.
3. Overskudd fra driften skal tilføres kommunens næringsfond, eller som del av finansiering drift av næringsavdelingen. Beslutning om dette fattes for det enkelte år gjennom ordinært budsjettvedtak.
4. Ved inngåelse av leiekontrakter skal en primært foretrekke leietakere som driver aktivt arbeide innenfor:
  - 4.1. Utvikling av tjenester basert på IT, internett og vår fiberbaserte bredbåndssatsing
  - 4.2. Utviklingsrelaterte aktiviteter innenfor igangværende næringer i Bø, primærnæring og andre, i samarbeid med aktørene i næringa
  - 4.3. Aktiviteter som gir mulighet for vekst basert på innflyttere og innvandrere, utnyttelse av kompetanse og nye beriftsideer. Språkopplæring vil her være viktig for å utnytte dette potensialet. Voksenopplæringa og integreringskontoret flyttes derfor inn i bygget med arealbruk etter nærmere avtale, og tilpassning til øvrige leietakeres rombehov.
5. Alle driftskostnader ved bygget, med unntak av bruk av Statlig fond under pkt. 1 og 2 foran, dekkes innenfor løpende leieinntekt.
6. Eventuelle fremtidige påkostninger på bygget fremlegges for politisk behandling.

**Saksutredning:**Saksopplysninger:

Bø kommune har overtatt Sortland Videregående skolebygg ved Steinesjøen, vederlagsfritt fra eier Nordland fylkeskommune. I vedtaket for overdragelse er det bygget inn klausul med "Dersom eiendommen avhendes kommersielt innen 10 år skal Nordland fylkeskommune ha 50 % av salgssummen". Utenom dette er overdragelsen uten særlige betingelser.

Skjøtet for eiendommen er nå sendt fra Bø kommune for tinglysing. Tinglysingsomkostninger er beregnet til kr 43.025,-.

Det foreligger takst for eiendommen, med beregnet markedsverdi kr 1.700.000. Taksten påpeker ikke vesentlige mangler, eller utbedringsbehov. Taksten gir derfor ingen anvisninger på at eiendommen på kort sikt vil medføre utbedringskostnader.

Teknisk avdeling har vurdert taksten opp mot en gjennomgang av bygget, og finner at taksten gir en god vurdering av tilstanden på bygget.

Bygget inneholder, iflg. Takstdokumentet:

<b>Hovedbygning</b>			
<b>Arealer og anvendelse</b>			
<b>Etasje</b>	<b>Bruttoarea I BTA m<sup>2</sup></b>	<b>Bruksareal BRA m<sup>2</sup></b>	<b>Anvendelse</b>
Hovedetasje	375	346	Klasserom, grupperom, undervisningsrom, skolekjøkken, kjølerom, grovkjøkken, korridor, kontorer/arb.rom, bøttekott
Underetg	403	373	Klasserom, laboratorium, Undervisningsrom, Akvarium, bibliotek, ganger, korridor, lager/arb.rom, wc/dusjer, garderober og bøttekott Eget uisolert lagerrom med separat inngang
<b>Sum hovedbygning</b>	<b>778</b>	<b>719</b>	

<b>Annen skolebygning/lagerbygning – arealer og anvendelse</b>			
<b>Etasje</b>	<b>Bruttoarea I BTA m<sup>2</sup></b>	<b>Bruksareal BRA m<sup>2</sup></b>	<b>Anvendelse</b>
1. etasje	38	32	Lagerrom/naturbruk
<b>Sum annen bygning</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	

Det er ikke planlagt bygningsmessige endringer, slik at primært må bygges utnyttes slik det er innredet. Dette vil måtte være et vesentlig moment når det gjøres avtaler med leietakere.

I oppstartperiode, frem til etablering av driftsselskap, og faktisk utleie, dekker Bø kommune kostnader til forsikring, kommunale avgifter, strø, tele- og data m.m.. Kostnadene til dette er stipulert ikke å overstige kr 25.000. I tillegg kommer tinglysingsomkostninger beregnet til kr 43.025,-. Kommune kan innvilge tilskudd over Statlig fond til dekning av disse to kostnadspostene.

Kommunens målsetting med å arbeide for å få bygget overført var å utnytte dette i næringsmessig utvikling. Dette saksframlegget drøfter og anbefaler forhold innenfor:

- organisering
- drift

- bruken av eiendommen
- Innhold i bygget, type bedrifter
- Drift, praktisk og økonomisk

Drøfting:

**Forutsetninger for organisering**

Avtalen om overdragelse mellom Nordland Fylkeskommune som avgiver og Bø kommune som overtaker har følgende klausul:

”Dersom Bø kommune omregulerer og selger eiendommen innen 10 år fra overtakelsesdato, forbeholder Nordland fylkeskommune seg retten til 50 % av salgssummen.”

Etter dette må det forutsettes at Bø kommune må være eier av bygget i kommende drift, i alle inntil det eventuelt foreligger nye momenter i saken som har betydning for driftskonseptet.

Drift av bygget inngår ikke i ordinære kommunale oppgaver, og bør primært ikke innarbeides i ren kommunalt drift. Men praktiske forhold tilsier at kommunal drift også vurderes.

Alternativene er:

- Kommunalt foretak
- Aksjeselskap
- Drift innenfor kommunal organisasjon

Kommunalt foretak er del av samlet kommunal drift, og påfører kommunen en ekstra risiko. I aksjeselskap begrenses kommunenes risiko til tap av innskutt aksjekapital. Aksjeselskap ville dermed være en god organiseringsform.

Foreløpig vurderes det imidlertid som praktisk at driften av bygget ivaretas innenfor ordinær kommunal organisering. Risikoen ved drift er ikke betydelig, og etablering av eget selskap kan medføre nye kostnader. Ved at bygget er overtatt innenfor en strategi på næringsutvikling, er det både praktisk og mulig å ivareta driften innenfor næringsavdelingen, med samarbeid med teknisk avdeling. Næringsavdelingen ivaretar da forhold knyttet til utleieavtaler, mens teknisk avdeling bistår ved bygningsmessige og vedlikeholdsmessige forhold. Dette avtales og reguleres mellom avdelingene.

Etter vurdering kan det etableres eget selskap for denne, og eventuell annen tilsvarende drift, på et senere tidspunkt.

**Forutsetninger for drift**

Følgende forutsetninger må oppfylles:

En grunnleggende forutsetning ved overtakelse av bygget har vært at dette, ved overtakelse og kommende mulige reparasjoner og påkostninger, ikke skal belaste kommunalt regnskap. Driften skal heller ikke medføre indirekte utgifter ved bortfall av dagens inntekt på annen utleie, eller direkte ved kommunal dekning av driftskostnader

Det har også vært en klar forutsetning at utleie av bygget ikke skal skje i direkte konkurranse med næringslivets utleie av forretningslokaler

Ettersom bygget er planlagt brukt med fokus på næringsutvikling, bør det også være en forutsetning at eventuelle overskudd av drift bør tilføres kommunens næringsfond, eller som

del av finansiering drift av næringsavdelingen. Beslutning om dette fattes innefor de årlige budsjettvedtak.

#### **Forutsetning for bruk/utnyttelse av bygget:**

Overtakelse av bygget er i stor grad basert på ønsket om etablering av miljøer for næringsutvikling i Bø. Bygget bør derfor primært leies ut til bedrifter som arbeider med nye næringer, konkrete utviklingsprosjekter eller andre aktiviteter med klart fokus på næringsmessig vekst.

Leiekontrakter bør være tidsbegrenset, slik at bedrifter i bygget kan flyttes over i ordinært utleiemarked etter vurdering og avtaler med den enkelte bedrift. Tidsbegrensede leieavtaler kan gi grunnlag for å holde lavere leie enn ordinært utleiemarked. Slike avtaler kan også gi mulighet for utskifting av leietakere og dermed gi rom for nye utviklingsaktiviteter. Ved eventuell fornyelser av leieavtaler bør det da også være rom for å tilpasse pris til ordinært marked.

#### **Forutsetning for innhold i bygget, type bedrifter**

Bygget bør primært utnyttes ved utleie til utviklingsaktiviteter innenfor prioritert områder for Bø, eksempelvis:

- Utvikling av tjenester basert på IT, internett og vår fiberbaserte bredbåndssatsing
- Utviklingsrelaterte aktiviteter innenfor igangværende næringer i Bø, primærnæring og andre, i samarbeid med aktørene i næringa
- Aktiviteter som gir mulighet for vekst basert på innflyttere og innvandrere, utnyttelse av kompetanse og nye beriftsideer. Språkopplæring vil her være viktig for å utnytte dette potensialet. Det er fremkommet et særlig ønske om å prioritere lokaliteter for voksenopplæringen og integreringskontoret.

Med denne type bedrifter i bygget kan det være muligheter for å oppnår støtte fra SIVA som en form for næringspark. SIVA har imidlertid over tid ønsket større enheter innenfor næringsparker, men muligheten bør avklares.

#### **Drift, praktisk og økonomisk**

Drift av bygget beregnes og planlegges inntil videre gjennom næringsavdelingen, herunder utarbeidelse av budsjett og leieavtaler.

Utleie prioriteres til de tre definerte bruksområdene for bygget.

Den første tiden vil det påløpe noen driftskostnader, men for deler av bygget er det allerede inngått foreløpige avtaler slik at noe leieinntekt er sikret. Basert på dette, og inntektsmulighet ved fullt utleiet bygg på Kr 348 700, kan en sette opp følgende driftskalkyle:

<b>Totalt areal</b>	<b>775 m<sup>2</sup></b>			
<b>Driftskalkyle ved oppstart og under ordinær</b>	<b>Første driftsår</b>		<b>Under drift</b>	
		<b>Arlig resultat</b>		<b>Arlig resultat</b>
Leieinntekter, snittpris	kr 450 / m <sup>2</sup>	kr 348 750	kr 450 / m <sup>2</sup>	kr 348 750
Samlede driftskostnader (off.avgifteer, forsikring, forvaltningskostnader, sndre driftskostnader, løpende vedlikehold) med kr	kr 100 / m <sup>2</sup>	-kr 77 500	kr 250 / m <sup>2</sup>	-kr 193 750
Tap ved ledighet	80 %	-kr 279 000	10 %	-kr 34 875
<b>Totalt fradrag</b>		<b>-kr 356 500</b>		<b>-kr 228 625</b>
<b>Inntektsoverskudd</b>		<b>-kr 7 750</b>		<b>kr 120 125</b>

Drift av bygget bør derfor ganske raskt komme i overskudd.

Tabellen foran gjelder kun som regneeksempel. Vurderinger for leiepris og faktisk beregning av driftskostnader må ivaretas av valgt driftsorganisering for bygget.

#### Anbefaling:

Drøftingen foran konkluderer med at skolebygget ikke skal medføre økte driftsutgifter, eller reduserte inntekter for Bø kommune. Aksjeselskap ville være en ryddig måte for driftsselskap. Men etter helhetsvurdering foreslås det å foreløpig legge driften inn under kommunal organisasjon, med næringskontoret som ansvarlig for utelie. Teknisk avdeling bistår på bygningsmessige og andre tekniske forhold.

Det drøftes og konkluderes også med at utleie må ha en klar innretning for hvilke typer aktører en ønsker inn i bygget, og at en må unngå at utleie av dette bygget kommer i direkte konkurranse med private utleieaktører. Den enkelte forespørsler for leie må da vurderes ut fra dette.

Forutsatt at en får etablert en tydelig utviklingsarena, bør en avklare mulighetene for støtte gjennom SIVA for både fysisk utvikling av bygget, og for å etablere konkrete kompetanse- og utviklingsrettede aktiviteter.

Forslag til vedtak omfatter både selve overdragelsen og bestemmelser for organisering av driften.

Forslag til vedtak:

1. Bø kommune overtar Sortland Videregående skolebygg ved Steinesjøen, iht. avtale mellom Nordland fylkeskommune og Bø kommune, datert 25. juni og 30. juni 2014. Bygget overtas vederlagsfritt. Tinglysingskostnader, kr 43.025,-, ved overtakelsen dekkes over Statlig fond.
2. Driften av bygget ivaretas foreløpig ved Næringsavdelingen, med bistand fra Teknisk avdeling på bygningsmessige og andre tekniske spørsmål. Eventuell etablering av eget selskap for drift kan vurderes på et senere tidspunkt etter vurdert behov. Driftskostnader i startfasen uten leieinntekter, beregnet til kr 25.000,-, dekkes over Statlig fond.
3. Overskudd fra driften skal tilføres kommunens næringsfond, eller som del av finansiering drift av næringsavdelingen. Beslutning om dette fattes for det enkelte år gjennom ordinært budsjettvedtak.
4. Ved inngåelse av leiekontrakter skal en primært foretrekke leietakere som driver aktivt arbeide innenfor:

- 4.1. Utvikling av tjenester basert på IT, internett og vår fiberbaserte bredbåndssatsing
- 4.2. Utviklingsrelaterte aktiviteter innenfor igangværende næringer i Bø, primærnæring og andre, i samarbeid med aktørene i næringa
- 4.3. Aktiviteter som gir mulighet for vekst basert på innflyttere og innvandrere, utnyttelse av kompetanse og nye beriftsideer. Språkopplæring vil her være viktig for å utnytte dette potensialet. Voksenopplæringa og integreringskontoret flyttes derfor inn i bygget med arealbruk etter nærmere avtale, og tilpassning til øvrige leietakeres rombehov.
5. Alle driftskostnader ved bygget, med unntak av bruk av Statlig fond under pkt. 1 og 2 foran, dekkes innenfor løpende leieinntekt.
6. Eventuelle fremtidige påkostninger på bygget fremlegges for politisk behandling.

Åsa Elvik

Arne Osnes

**Vedlegg:**

**SØKNAD OM TILLATELSE TIL OMBYGGING/UTVIDELSE OG  
BRUKSENDRING AV NAUST  
TILTAKSHAVER: ROLF OG TORGEIR TOBIASSEN - SUND - GNR/BNR 59/3.**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 14/580

Arkiv: GNR 59/3

**Saksnr.: Utvalg**  
123/14 Formannskapet

**Møtedato**  
20.11.2014

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilges dispensasjon fra Pbl § 1-8 og Kommuneplanens arealdel.

Med hjemmel i Pbl § 19-2, innvilges dispensasjon fra Teknisk forskrift med unntak av sikkerhetskravene.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-1, godkjennes søknad om tillatelse til restaurering, ombygging og bruksendring av naust på eiendommen gnr 59 bnr 3 fra JJ Engineering datert den 29.08.14.

Etter søknad datert den 29.08.14, og med hjemmel i Pbl § 23-1, innvilges foretaket JJ Engineering ansvarsrett for samtlige funksjoner i hele tiltaket.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

Fylkesmannen i Nordland gjøres kjent med vedtaket.

**Saksutredning:**

Rolf og Torgeir Tobiassen søker den 29.08.14 om tillatelse til bruksendring av del i bygning fra naust til fritidsbolig på gnr 59 bnr 3. (Restaurering og ombygging av naust i følge nabovarsel).

Bygningens grunnflate er oppgitt til 59 m<sup>2</sup>. Bruksareal på loft er oppgitt til 23 m<sup>2</sup>.

Bygning som fremkommer på økonomisk kartverk av opprinnelig naust har en takflate på ca 30 m<sup>2</sup>. Mottatte foto av bygningen tyder også på at tiltakene kan være gjennomført allerede.

I dette området åpner Kommuneplanens arealdel for bolig- og hyttebygging i avstanden 50 meter fra flomålet, og for naust opp til 25 m<sup>2</sup> i flomålet. Det omsøkte tiltaket betinger dermed dispensasjon fra arealplanen og Pbl § 1-8.

Ingen treff på landarealet ved søk i Naturdatabasen.

**Nordland fylkeskommune og Sametinget** har ingen spesielle merknader til søknaden.

**Fylkesmannen i Nordland** vurderer i brev av 03.10.14 at en omdisponering av bryggen til fritidsbolig vil gi en betydelig større privatiserende effekt enn om bruken forblir uendret. Bruksendring vil videre bryte med øvrig naustbebyggelse og byggeskikken. Det at bygningen blir oppfattet som en fritidsbolig, vil etter all sannsynlighet gjøre strandsonen mindre attraktiv for allmennheten. Fylkesmannen kan vanskelig se at fordelene for søker ved en dispensasjon



vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Fylkesmannen stiller seg kritisk til innvilgelse av foreliggende søknad, og ber bli underrettet om vedtak i saken.

**Vurdering:**

Omsøkte tiltak ligger like ved 8 nausttomter som Sund sameielag har etablert. Sameielaget har lagt opp til at tomtene skal omsettes og bebygges med naust som tilfredsstillende kravene i gjeldende arealplan. Så langt er to naust ført opp, begge innenfor kravene.

Fylkesmannen frarår dispensasjon i dette tilfellet. I slike tilfeller bør dispensasjon ikke innvilges. Fordelene med tiltaket vurderes som minimale ettersom tiltakshaver heller ikke har lagt frem slike opplysninger. Kommunen har likevel i slike saker hvor bebygde områder fortettes ytterligere valgt å gi dispensasjon. Området langs Sundsveien bør etter min vurdering kvalifisere til "bebygd område".

Av likeprinsippet foreslås det da at dispensasjon gis.

Søker opplyser:

"Det dreier seg om tidligere naust hvor en del er innredet til fritidsformål. Innredningen er ikke utført i henhold til kravene i Teknisk forskrift. Det søkes derfor om fravik fra Forskriftskravene med unntak av del IV og V i kapittel 11."

Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring av eksisterende bygning også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk, Pbl § 31-2.

Da tiltakene ser ut for å være gjennomført uten tanke på Forskriftskrav, må det påregnes at en bruksendring nå vil medføre uforholdsmessige store kostnader.

Ut fra dette foreslås det at søker også innvilges dispensasjon fra Teknisk forskrift.

**Vedlegg: tegning, ortofoto, fasadebilde**

Straumsjøen den 15.10.2014

Åsa Elvik  
Rådmann

Einar Botnmark  
Teknisk sjef

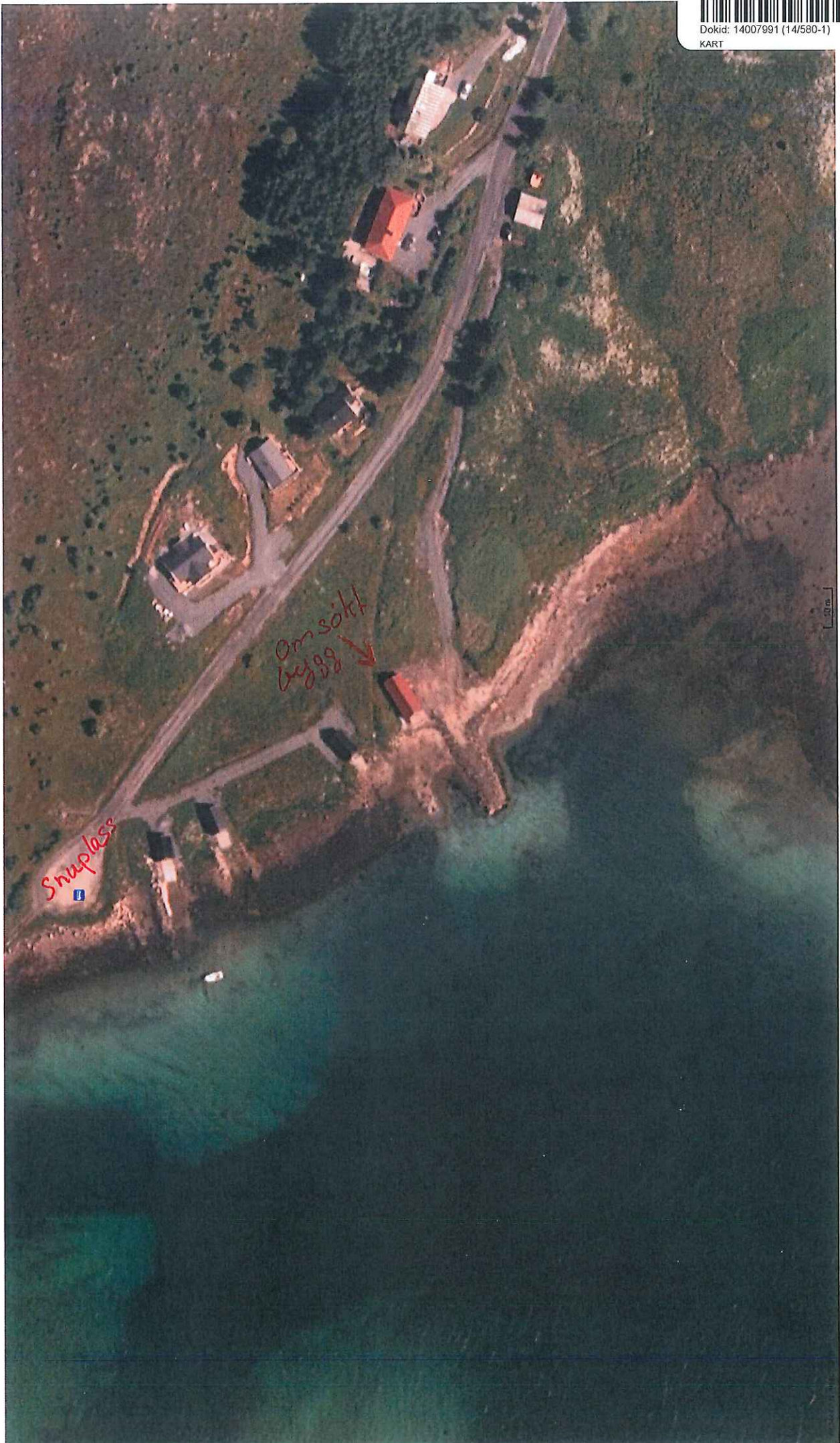


Dokid: 14007991 (14/580-1)

KART

↑ N

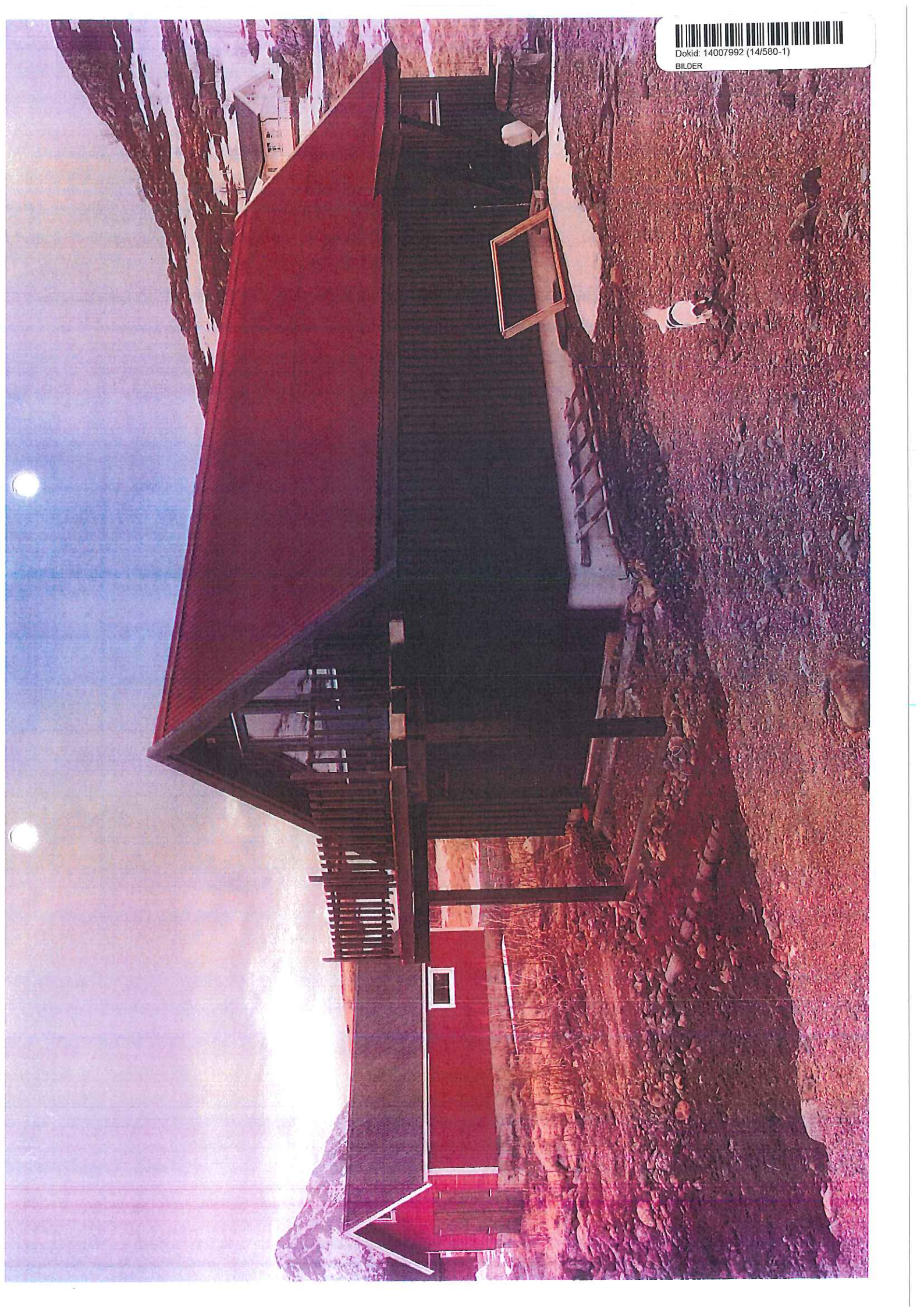
0.2 m





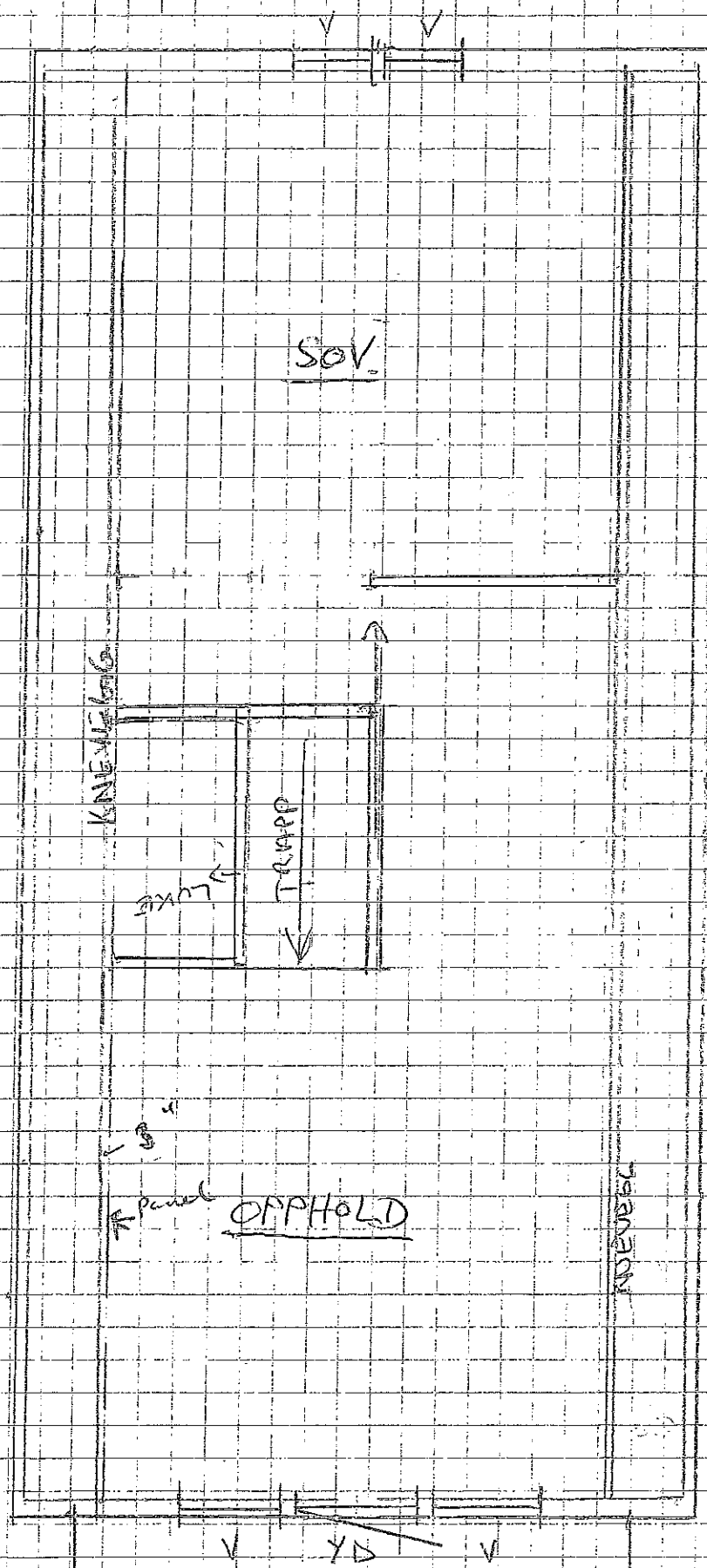
Dokid: 14007992 (14/580-1)

BILDER





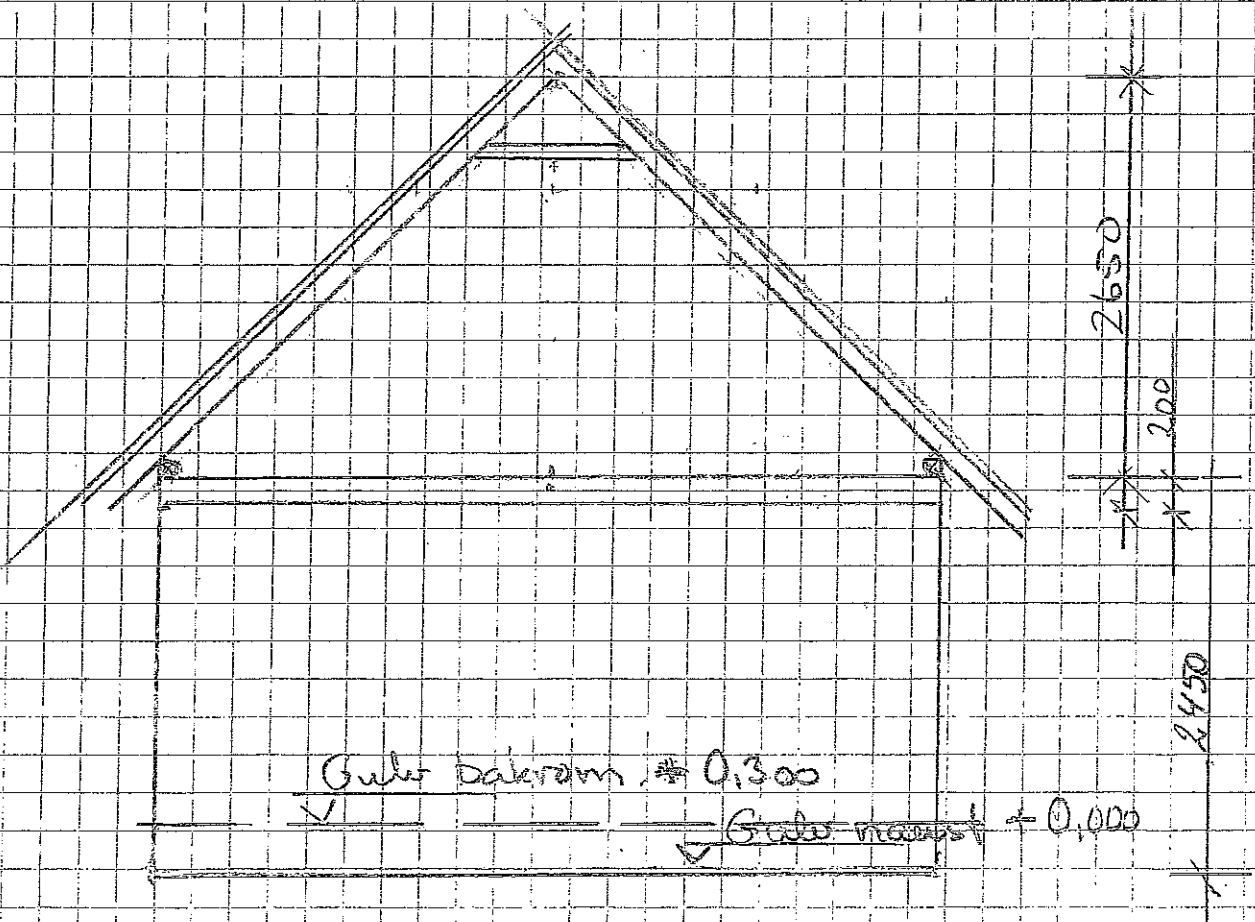
50/3



1:50

2 ETASJE

59/13



Guler Dalam \* 0,300

Guler Luar \* 0,000

2650

200

2450

1 : 50

SNI 11

**SØKNAD OM TILLATELSE I ETT TRINN, NYBYGG HYTTEGREN, BØEN OG EIDET, GNR/BNR 66/139. GNR/BNR 58/10**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 14/581

Arkiv: GNR 66/139, 58/10

**Saksnr.:** Utvalg  
124/14 Formannskapet

**Møtedato**  
20.11.2014

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilges dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel med hensyn til krav om bebyggelsesplan der det oppstår fem enheter innenfor et område på 10 dekar, og dispensasjon for oppføring av en enhet nærmere sjøen enn 50 meter. Med samme hjemmel innvilges dispensasjon fra Pbl § 12-1, krav til reguleringsplan ved større utbygging.

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 20-1, godkjennes søknad om tillatelse til etablering av 4 hytter, fellesbygg, vei/parkering og oppstillingsplass for 9 enheter på eiendommen gnr/bnr 66/139, 58/10 fra JJ Engineering datert den 20.08.14.

Etter søknad datert den 20.08.14, og med hjemmel i Pbl § 23-1, innvilges foretaket JJ Engineering ansvarsrett for samtlige funksjoner i hele tiltaket, jamfør gjennomføringsplan av 20.08.14.

Med hjemmel i Forurensningsforskriftens § 12-5, godkjennes søknad om utslipp datert den 20.08.14.

Avløpet føres i lukket rør minst 2 meter under laveste lavvann via godkjent slamavskiller. Ansvarlig for prosjektering kontroll og utførelse av avløpsanlegget blir Ottar Bergersen.

For å avdekke om det finnes rør eller kabler i bakken må gravetillatelse innhentes. Kommunen varsles når det er klart for plasseringskontroll.

Tillatelsen faller bort dersom tiltaket ikke igangsettes innen 3 år, eller dersom igangsatt tiltak innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

Merknadsgivere og Fylkesmannen i Nordland gjøres kjent med vedtaket.

**Saksutredning:**

Den 20.08.14 søker JJ Engineering Norge Limited om tillatelse til å føre opp 4 utleiehytter og ett felleshus, samt etablering av oppstillingsplass for 4 vogner og 5 bobil. Tiltakshaver er Evgenii Chichiantc.

Hyttene som er i en etasje har en grunnflate på 63 m<sup>2</sup>.

De omsøkte enhetene ligger innenfor området BE3 i Kommuneplanens arealdel, hvor det åpnes for oppføring av bolig- og ervervsbebyggelse.

Avkjørselstillatelse ble innvilget den 02.10.14.

#### **Nabomerknader:**

I forbindelse med nabovarsling har de tre nærmeste naboer kommet med merknader til søknaden.

De er bekymret for at uro og støy kan oppstå, at landbruksareal vil gå tapt, og at de vil miste utsikt m.v.

#### **I Fylkesmannens innspill til søknaden heter det:**

”Fylkesmannen viser til høring vedrørende dispensasjon fra kommuneplanen for oppføring av flere utleiehytter, felleshus, oppstillingsplass for vogner og bobiler samt parkering og internveier. I følge kommunen er området i kommuneplanens arealdel avsatt som LNF-areal med åpning for spredt bolig- og ervervs-/næringsbebyggelse.

#### **Dispensasjon eller reguleringsplan?**

I plan- og bygningslovens § 12-1 (Reguleringsplan) heter det blant annet at «*Kommunestyret skal sørge for at det blir utarbeidet reguleringsplan for de områder i kommunen hvor dette følger av loven eller av kommuneplanens arealdel, samt der det ellers er behov for å sikre forsvarlig planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern i forhold til berørte private og offentlige interesser*». Under § 12-5 står det opplistet ulike arealformål som kan inngå i en reguleringsplan (herunder bebyggelse og anlegg, grønnstruktur, samferdselsanlegg mv.), mens § 12-7 står det nærmere beskrevet om bruk av bestemmelser og hensynssoner som skal sikre utforming, vilkår for arealbruk, hvilke arealer som skal være til offentlige formål etc.

Selv om det i overordnet arealplan for denne delen av Bø kommune åpnes for spredt utbygging av boliger og ervervs-/næringsbebyggelse, skal også her normale planprosesser følges, for å sikre påvirkningsmulighet for naboer og andre berørte parter. At det åpnes for spredt utbygging i LNF-områdene, innebærer ikke at utbyggingen ikke skal ta hensyn til de formålskategoriene som hører inn under LNF: Landbruk, natur og fritid. Fylkesmannen kan i denne saken se at tiltakene klart berører jordvern/landbruk og strandsonen. Vi vil utdype disse under.

En dispensasjon bør kun brukes der det er snakk om mindre tiltak på en eiendom. Dette kan være påbygg til eksisterende hus, uthus, garasjer, endret adkomstvei og i visse tilfeller også ny bolig eller fritidsbolig. En oppføring av 5 bygg med tilhørende parkeringsplasser, internveier og oppstillingsplasser for bil vil – etter Fylkesmannens mening – tilsi at det bør utarbeides en reguleringsplan.

#### **Jordvern/landbruk**

Kommunen er pliktig til å ta hensyn til landbruksinteressene og jordvern der disse berøres av tiltak. Fylkesmannen legger til grunn nasjonale og regionale føringer som både viser til samordnet arealplanlegging og hensyn til jordvern med tilrettelegging for økt matproduksjon. Føringer om ivaretagelse av det nasjonale produksjonspotensialet og styrkinga av jordvernet i arealplanleggingen har ligget fast de senere år, og det vises i denne sammenheng bl.a. til St.mld. nr. 9 (2011–2012), det brede flertall på Stortinget som stemte for «jordvernmålet» i



St.meld. nr. 26 (2006-2007) og Sundvolden-erklæringen kap. 6 hvor det framgår at nåværende regjering ønsker å ta vare på god matjord, men at dette skal balanseres jordvernet mot storsamfunnets behov.

I 2012 ble det omdisponert 537 daa dyrka jord i Nordland i følge kommunenes egen rapportering (KOSTRA), og 419 daa i 2013. Dette er mer enn vår målsetning om maksimalt 400 daa omdisponert dyrka jord i Nordland pr år. Samtidig skal kommunene bidra til at vi når nasjonale mål om økt produksjon av mat (20 % produksjonsøkning). Det påligger derfor kommunene et ansvar for å arbeide med hvordan man når dette målet lokalt. Et svært viktig tiltak i så måte vil være å utpeke kjerneområder for landbruk i kommunene, og særlig der de arronderingsmessig, klimamessig og jordkvalitetsmessig gir grunnlag for produksjonsøkning. I dette ligger det også at kommunene bør være svært restriktive med å tillate utbygging direkte på dyrka jord, og særlig der dette ikke er i henhold til en overordnet kommuneplan (arealdel).



66 / 139 / 0

Foreslåtte utbygging omdisponerer i sin helhet 6,5 daa dyrka jord på gnr 66/139. Videre vil utbyggingen bidra til at et større, mer eller mindre sammenhengende jordbruksareal på begge sider av hovedveien blir redusert. Dette oppfatter Fylkesmannen som uheldig og ikke i tråd med LNF-formålet. At arealet i dag ikke drives, innebærer ikke automatisk at det kan åpnes for nedbygging. Større, sammenhengende jordbruksarealer bør bevares som et framtidig ressursgrunnlag for matproduksjon.

*Illustrasjonen til venstre fra gårdskart til Institutt for skog landskap viser gnr 66/139, samt omkringliggende jordbruksarealer markert med oransje og gule farger.*

### Strandsonen

Tiltakene ligger delvis i 100-metersbeltet til sjø, da de nærmeste hyttene er foreslått lagt ca 40-50 meter fra sjøkanten. Strandsonen langs sjø og vassdrag er spesielt viktig som område for biologisk mangfold, friluftsliv, kulturverdier og landskapsverdier. Strandsonen er derfor definert som et område av nasjonal interesse, og gitt et spesielt vern gjennom bygge- og deleforbudet i § 1-8 i Plan- og bygningsloven (pbl). Det påligger dermed kommunen å være spesielt varsom med å legge til rette for nedbygging av strandsonen. En utbygging her kan bidra til økt privatisering av strandsonen. En reguleringsplan vil – med tilhørende bestemmelser – kunne bidra til å sikre allmenn ferdsel og fri bruk av de strandnære arealene.

### Oppsummering

Tiltakene er av et slikt omfang at Fylkesmannen mener bruken av dispensasjon fra kommuneplan ikke er hensiktsmessig. Videre er tiltaket direkte i strid med overordnet arealformål (LNF), da tiltaket både berører fulldyrka jord og strandsonen. Plan- og bygningsloven § 19-2 fastslår at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Med bakgrunn i dette vil Fylkesmannen sterkt fraråde at det gis dispensasjon til tiltakene slik de her framstår. En dispensasjon vil også kreve godkjenning av omdisponering av dyrka jord etter jordlovens §§ 1 og 9. Kommunen bør kreve at det utarbeides en reguleringsplan, og planområdet bør justeres slik at bygg og anlegg bedre ivaretar hensynet til jordvernet/landbruk og natur/strandsone.

Vi ber om å bli holdt orientert om vedtak i saken, da vi vil vurdere å klage på en eventuell tillatelse fra kommunen.”

**Sametinget** har ingen spesielle merknader til søknaden.

**Rådmannens vurdering:**

Jordlovsmyndigheten har den 27.05.14 samtykket til fradeling av areal fra 66/14 til omsøkte formål.

Arealet må således kunne anses godkjent omdisponert og frigitt fra landbruk.

Ved denne behandlinga ble det gjort følgende vurdering i forhold til Jordloven:

” Søkers eiendom har svært begrensede ressurser og det har ikke vært drift her på årtier.

**Planstatus:**

LNF – BE3(tillatt med spredt bolig- og ervervsbebyggelse)

Etter kommunens vurdering vil ei deling ikke ha negative konsekvenser for drifts- eller miljømessige forhold for landbruket i området. Jordlovens formål oppfylles, jfr. § 1, 2.ledd. Arealet som søkes fradelt er fulldyrka og overflatedyrka jord. Å fradele denne delen som i dag tilhører bnr. 14 og ligger på samme side av fylkesvegen som kjøpers eiendom vil gi en arronderingsmessig gevinst.

Kommunen vil etter ei samlet vurdering gi tillatelse til deling som omsøkt.”

De fire hyttene vil bli plassert på 58/10. Dette arealet som er registrert som innmarksbeite er allerede godt gjengrodd, da heller ikke dette området er benyttet på årtier.

Nærmeste fritidsbolig vil få en avstand til hyttene på 70 meter, og ligger på et nivå mer enn 10 meter høyere enn hyttene. Nærmeste bolig ligger også på nivå vel 10 meter over hyttene, og med en avstand til hyttene på nærmere 150 meter. Det naboene frykter med hensyn til støy, utsikt og landbruk vurderes å ikke overstige det som normalt må tåles i forhold til byggesaksbestemmelsene. Uten noe særlig betydning for saken kan det likevel nevnes at heller ikke naboeiendommene ser ut for å ha vært i landbruksdrift på årtier.

Arealplanen åpner for bygging 50 meter fra sjøen i dette området. Det er kun en av hyttene som får mindre avstand enn dette, knapt 40 meter.

Søknaden vil kreve dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel, antall enheter og avstand til sjøen. Samlet sett anses det også påkrevet med dispensasjon fra Pbl § 12-1, større byggetiltak.

Tiltakene søkes plassert på eierens innmark, hvor allmennhetens ferdselsrett i strandsonen er svært begrenset etter friluftsløven. Lite eller ikke noe tyder også på at allmennheten benytter seg av området i særlig grad.

Kommunen har i tidligere saker vurdert det som positivt at allerede bebygde områder fortettes ytterligere kontra å ta i bruk nye urørte områder.

Med henvisning til den landbruksfaglige vurderinga av området, hvor eiendommen er fritatt fra landbruksdrift, vurderes muligheten for ny drift innen landbruket som små.

Det ble ikke funnet treff på landarealet ved søk i Naturdatabasen. I fjorden er det registrert sterke tidevannstrømmer.

Ut fra disse betraktninger vurderes fordelene med å gjennomføre tiltakene som klart større enn de ulempene som er fremkommet. Dispensasjon foreslås da gitt.

**Vedlegg: Situasjonsplan, nabomerknader**

Straumsjøen den 08.10.2014

Åsa Elvik  
Rådmann

Einar Botnmark  
Teknisk sjef

JJ Engineering Norge LTD  
v\ Jan J. Jakobsen

8475 Straumsjøn

Eidet 28.07.2014

Gjelder utalelse ang. nabovarsel vedrørende eiedommene 66\33 , 58\10 og

66\13 Leite gård.

Fikk et nabovarsel den 20.07.2014 levert i handa av Hermod Riise og underskrevet av Jan J. Jakobsen. Vi kviterte for å ha mottatt nabovarslet på et dokument som Hermod Riise hadde, og med en 14 dagers frist hvis vi ville utale oss.

Vi vil komme med en uttalelse på hvordan vi oppfatter saken. Det er blitt igangsatt arbeide med det som vi fikk opplyst skulle være en pakeringsplass, og som nå ser ut til å skal være en campingplass for bobiler og campingvogner. Plassen er for øyeblikket en opplagsplass for materialer til hytter, som ifølge nabovarslet skal oppsettes på 58\10, med grense til 58\6.

Vi mener at informasjonen om hva som skulle skje har vært svært mangelfull. Det ble oppstått arbeidet uten at naboene viste hva som hente. Vi tok kontakt med Bø kommune's teknisk etat og der fikk vi opplyst at de hadde fått beskjed at det var en parkeringsplass som skulle anlegges, og at det kunne gjøres uten å inngi søknad. Men det må sies at det er en stor forskjell på en parkeringsplass til noen biler og det som det ender opp med, en stor oppstillingsplass for bobiler. Dette atpåtill på en mark som vi har fått opplyst om ikke tilhører vedkommene utbyggere. Åltså tatt seg tilrette på en eiendom som de ikke eier. Dette er etter vårt syn svært alvorlig. Dessuen er noe av marken som plassen legges på jordbruksland. Jeg går ut ifra at der finnes lover om hvordan man skal gå fram i slike tilfeller. Kommunen og fylket må kanskje på banen.

Når det gjelder resten av campingplassen med felleshus og hytter er disse til stor sjenanse for oss. Dette gjelder på utsene av selve campingplassen og den støy den vil medføre oss, med musikk, prat og annen støy som vil forekomme. Og hvem vet om plassen vi bli ytterlig utbygget i fremtiden.

Slik som situasjonen er blitt i Bø ang. politietaten at patruljer skal kjøre ut fra Sortland ved behov, kan det ta flere timer før den kommer fram hvis det oppstår uro og bråk.

Vi har idag en flott utsikt ut Malnesfjorden som vi mener vil bli forringet ved oppbygging av denne campingplassen.

Da vi har soverom mot nord ,d.v.s. mot campingplassen ,og man er avhengelig av ro om natten, for å møte utkvilt på jobb om morgen, vil dette bli til sjenase for oss.

## **Uttalelse til nabovarsel ang. Gnr.66 Bnr.33 og Gnr.58 Bnr.10 Bøen og Eidet, Bø i Nordland**

Vi har mottatt nabovarsel signert av Jan J. Jakobsen (JJ Engeneering) levert personlig av Hermod Riise 20/7 2014, og har kvittert for mottakelsen av denne. Vi har samtidig bedt om utsatt frist for svar. Dette er bekreftet muntlig fra Jan J. Jakobsen og skriftlig fra Hermod Riise. Forlenget frist for svar på nabovarselet er 10/8 2014.

Vi vil melde innsigelse mot saksgangen hvor det er igangsatt markarbeider og opparbeidet parkeringsplass inntil veien mot Grimstad og plassert bygningsmaterialer uten forhåndsvarsel hverken til naboer eller det vi kan forstå til kommunen. I varsel om oppmålingsforretning Knr.1867 avholdt 26/6 2014 er denne delen av tomten betegnet 66/14, mens den øvrige, østlige delen har nr.66/33. Det er mao. ikke samsvar mellom kartet i situasjonskartet datert 16/6 2014 og nabovarselet. Tomten for parkeringsplassen er jordbruksområde og det foreligger ikke noen omregulering av denne. Vi går ut fra at Bø kommune overholder reglene for kommunal saksgang og ikke tillater igangsetting av tiltak før alle formelle vedtak er gjort.

Vi ser med bekymring på omgjøring av jordbruksland, selv om det aktuelle området ikke har vært holdt i hevd de siste årene. Vi vil ikke anbefale at slik omgjøring blir godtatt av fylkets landbruksmyndigheter og at tomten 66/14 forblir jordbruksland. Etter det vi har brakt på det rene er heller ikke eiendomsoverdragelse av tomten 66/33 til Pomorbygg AS tinglyst og salgssummen per 20/7 2014 betalt.

Parkeringsplass og oppstilling av bobiler, og campingvogner samt servicebygning/felleshus vil være til betydelig sjenanse for brukere av eiendommen Gnr. 58 Bnr. 6 Bøen. Dette gjelder både visuelt og støy pga trafikk og bruk. Mellom de planlagte hyttene på 58/10 og eiendommen 58/6 er det vokst opp løvskog som i sommerhalvåret gjør at det ikke blir sjenerende sikt. Det regnes imidlertid med at det blir en del støy, musikk etc. pga den nye virksomheten som vil være til betydelig sjenanse i forhold til dagens situasjon.

Vi ser med bekymring på etablering av en fjordcamp på området dersom anlegget ikke viser seg å være drivverdig. Det vil da kunne bli betydelig ulempe med ikke istandsatte anlegg etc., manglende vedlikehold etc. Et område som er gammelt kulturlandskap vil da helt skifte karakter.

Med hilsen

Hansine Opsahl  
Edel Hagen  
Anna Hagen  
(eiere av 58/6 Bøen)

Paula Hanssen  
Leite (66/15)  
8475 STRAUMSJØEN

03.08.14

JJ Engineering Norge LTD  
v/ Jan J. Jakobsen  
8475 STRAUMSJØEN

### **UTTALELSE TIL NABOVARSEL ANG. EIENDOMMENE 66/33 OG 58/10**

Jeg mottok 23.07.14 et nabovarsel fra Hermod Riise og kvitterte for å ha mottatt dette. Nabovarselet var signert av Jan J. Jakobsen, og derfor blir uttalelsen til nabovarselet sendt til deg.

Jeg vil først si at informasjon om hva som skulle skje har vært mangelfull. Det ble satt i gang markarbeider og opparbeidet parkeringsplass inntil veien mot Grimstad og plassert bygningsmaterialer uten forhåndsvarsel til naboer. Marka der parkeringsplassen er opparbeidet, var ikke overtatt av utbyggerne da arbeidene ble startet opp. Dette kom fram under en befaring tidligere i sommer. Jeg var ikke selv til stede, men har fått vite det av andre som var der. Jeg vet ikke om salget av eiendommen er gjennomført og tinglyst per i dag, men jeg ser alvorlig på at folk tar seg til rette på andre sin eiendom.

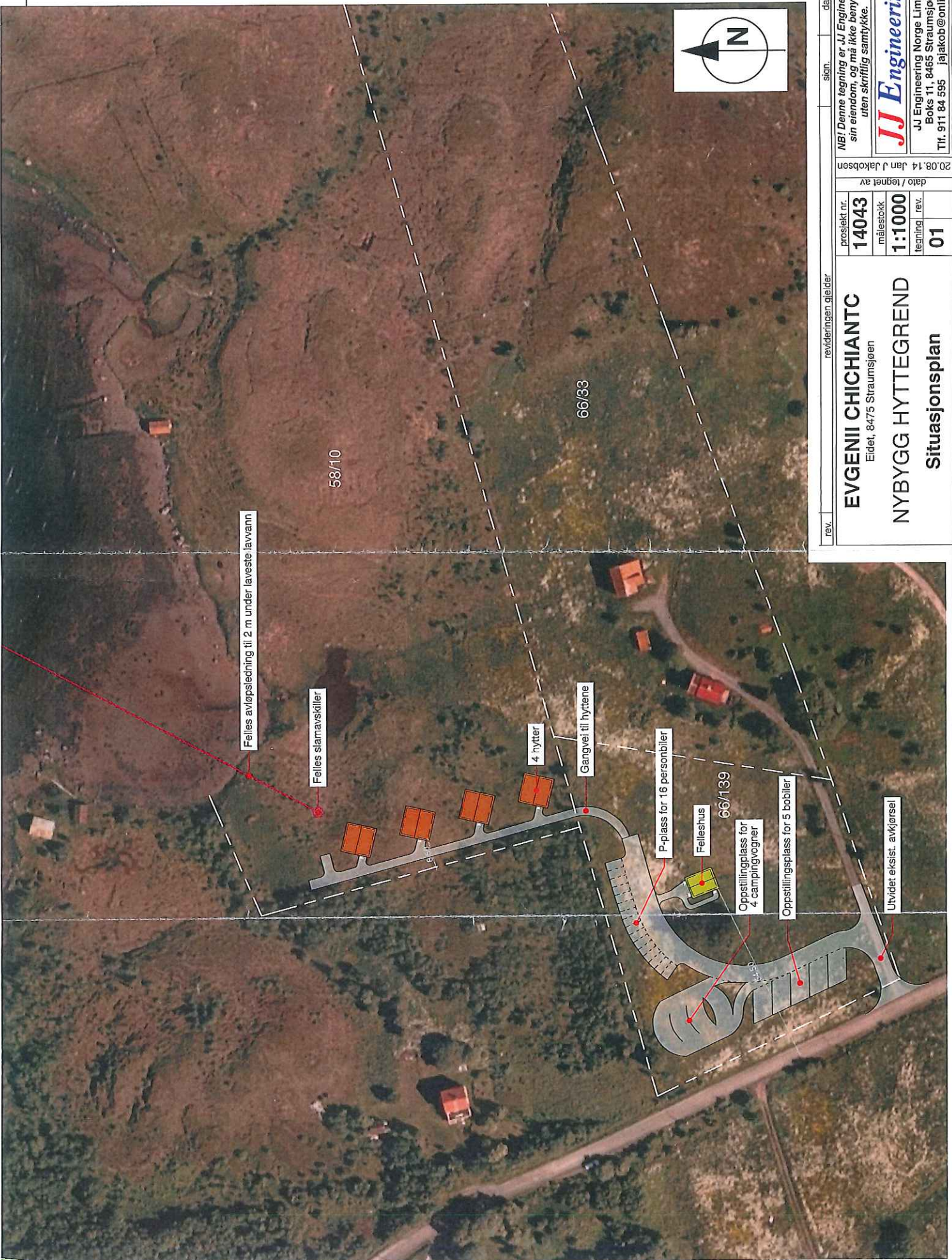
Marka der parkeringsplassen ligger, er jordbruksområde og det foreligger ikke noen omregulering av denne. Det gjelder vel et eget regelverk for slik omregulering. Jeg går ut fra at dette er/vil bli fulgt.

Jeg har bodd hele livet på 66/15, og her har det vært trygt og stille. Naboene har vært kjentfolk. Jeg er ikke negativ til å få nye naboer i nabohuset, men jeg er betenkt over den utbygginga som er tenkt. Jeg er bekymret for støy og uro som vil følge med en campingplass. Jeg kan ikke skjønne at den må plasseres midt i et område med fastboende. For meg som bor alene, vil det bety stor utrygghet. Derfor ønsker jeg ikke at det gis tillatelse til utbygging og oppstart av campingplassen.

Med hilsen

Paula Hanssen

Kopi til Bø kommune ved Teknisk Etat og Rådmannen



rev.	sign.	dato
revideringen gjelder		
<b>EVGENII CHICHIANTC</b> Eidet, 8475 Straumsjøen		
<b>NYBYGG HYTTEGREN</b> <b>Situasjonsplan</b>		
prosjekt nr.	20.08.14 dan J Jakobsen	
14043	dato / tegnet av	
målestokk	14000	
tegnning	rev.	01
NB! Denne tegning er JJ Engineering sin eiendom, og må ikke benyttes uten skriftlig samtykke.		
<b>JJ Engineering</b> JJ Engineering Norge Limited Boks 11, 8465 Straumsjøen Tlf. 911 84 595 jajakob@online.no		

**SØKNAD OM FRADELING AV BOLIGTOMT- VERHALS GNR/BNR 6/9  
HJEMMELSHAVER LENA ANDERSEN M/FL.**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 14/654

Arkiv: GNR 6/9

**Saksnr.: Utvalg**  
126/14 Formannskapet

**Møtedato**  
20.11.2014

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilges dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for fradeling og bygging i område hvor planen ikke åpner for dette.

Med hjemmel i Pbl § 20-1 bokstav m, innvilges søknad om tillatelse til å etablere en boligtomt fra gnr 6 bnr 9, mottatt fra Lena Andersen med flere den 30.10.14.

Valg av utslippsløsning må avklares senest ved byggesøknad.

Tillatelsen faller bort dersom delingen ikke gjennomføres innen 3 år.

**Saksutredning:**

Den 30.10.14 mottok Kommunen en søknad om tillatelse til å etablere en boligtomt fra eiendommen gnr 6 bnr 9 på Verhals.

Søkere er Anne Lise Jansen, Lena Andersen, Ranveig Bånrud, Kristen Karlsen, Åge Karlsen og Orgunn Sjøholm. Kjøper er Kai Sjøhom.

I Kommuneplanens arealdel er området avsatt til landbruk- natur- og friluftsområde uten åpning for bygging. Dispensasjon fra planen må dermed vurderes.

**Vurdering:**

Søknaden er forelagt for Landbruksavdelinga, og samtykke til deling med hjemmel i Jordloven ble gitt den 04.11.14.

Den omsøkte tomte ligger like utenfor et område som i Naturdatabasen er registrert som "yngleområde for horndykkere og fiskemåker". Dette området dekker salttjønnen og Jørlandsvetnet med tilstøtende landareal.

Utover dette kan jeg ikke se at etablering av en boligtomt som omsøkt vil være til ulempe verken for allmennheten, landbruk- natur- eller friluftsjnteresser.

Kjøperen har allerede bodd på eiendommen i flere år. Kommunens plikter i en gitt situasjon vil derfor nødvendigvis ikke endres som følge av etableringen.

Søknaden tilrås innvilget.



Vedlegg: kart

Straumsjøen den 05.11.2014

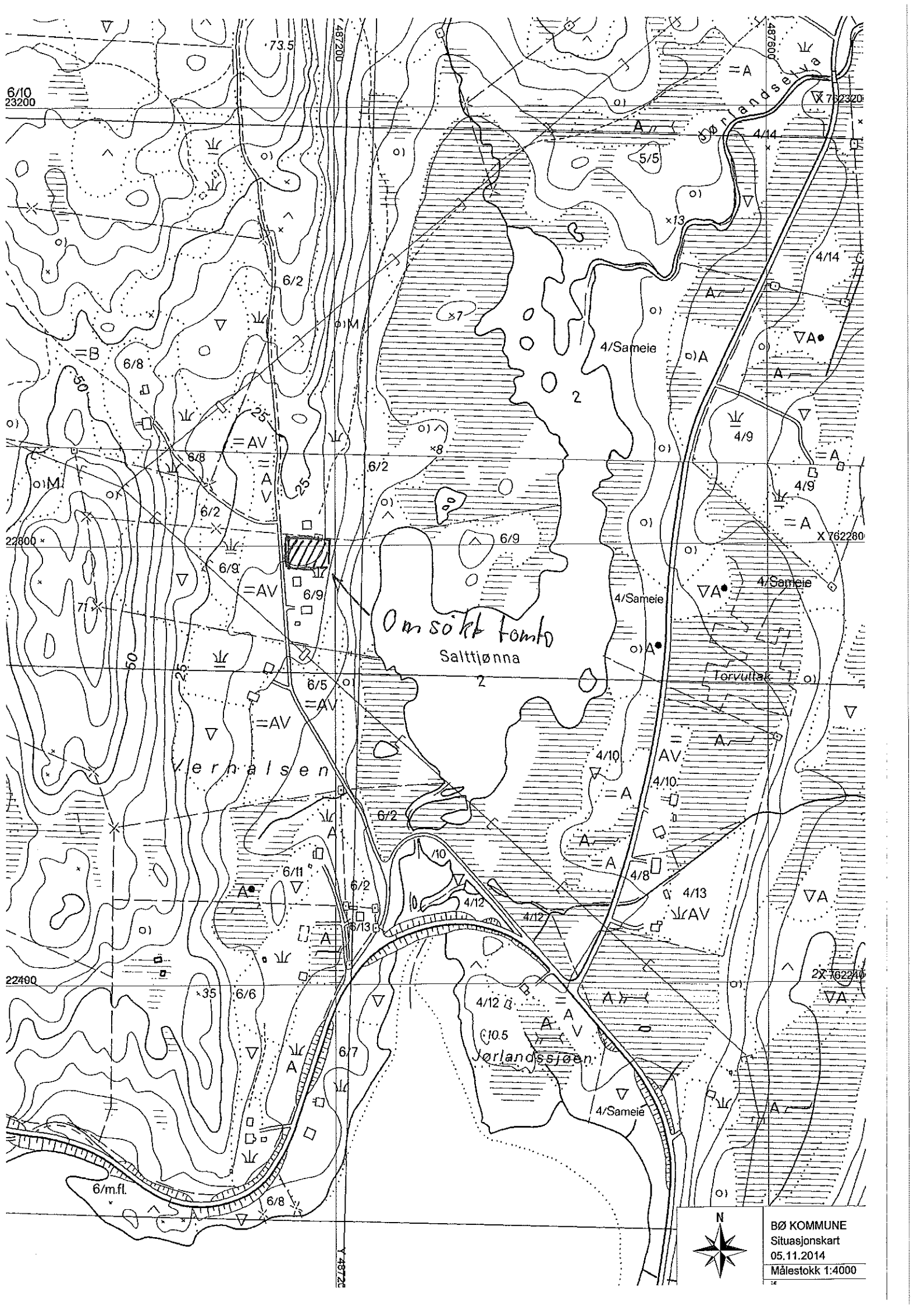
Åsa Elvik  
Rådmann

Einar Botnmark  
Teknisk sjef

6/10  
23200

22800 \*

22400



Om søkt tomte  
Salttjønnna

Kvernålsen

Jorlandssjøen



BØ KOMMUNE  
Situasjonskart  
05.11.2014  
Målestokk 1:4000