

# MØTEINNKALLING

## TIL

### Formannskapet

Møtested: Eidet barneskole

Møtedato: 22.10.2014

Tid: 08.30

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

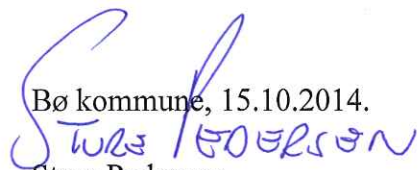
### SAKSLISTE

<b>Utvalgs- saksnr.</b>	<b>Saksnr. Tittel</b>
108/14	14/40 <b>REFERATER OG MELDINGER</b>
109/14	11/1672 <b>VEDRØRENDE KJØP AV KOMMUNAL EIENDOM I SKAGEN GNR/BNR 18/129 LONE LAMARK</b>
110/14	14/326 <b>TERTIALRAPPORT 2/2014</b>
111/14	14/637 <b>ORIENTERING OM KOMMUNEREFORMEN</b>
112/14	11/180 <b>REHABILITERING VEIER</b>
113/14	11/1725 <b>ENDELIG VEDTAK KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2014-2026 (MED HANDLINGSDEL 2014-2016)</b>
115/14	14/600 B-sak <b>SØKNAD OM NÆRINGSSTØTTE TIL UTVIKLING OIDA AS</b>

116/14

14/620 B-sak.

**SØKNAD OM LÅN OG TILSKUDD VEDR. KJØP AV FISKEBÅT MED  
UTSTYR**

  
Bø kommune, 15.10.2014.  
Sture Pedersen  
Ordfører

## REFERATER OG MELDINGER (FSK) - 2014

Saksbehandler: Grete F. Olsen  
 Arkivsaksnr.: 14/40

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

108/14 Formannskapet

22.10.2014

**Innstilling:**

Referater og meldinger tas til orientering.

**Saksutredning:**

Rapport fra elektronisk dokumentjournal (postlista) for perioden 24.09.2014 – 15.10.2014:

- 14/99-17      30.09.2014    RÅD//ASA026  
**Vesterålen Regionråd**  
 UTTALELSE - HØRING REGIONAL PLAN FOR ØRE-NESE-HALS I  
 HELSE NORD
- 14/99-18      30.09.2014    RÅD//ASA026  
**Vesterålen Regionråd**  
 UTTALELSE - HØRING FRAMTIDIG NATURBRUKSUTDANNELSE I  
 NORDLAND
- 14/299-4      02.10.2014    HS/LEG/LGAS    F03 &58  
**Fylkesmannen i Nordland**  
 FORELØPIG RAPPORT -TILSYN FOLKEHELSE - BØ KOMMUNE
- 14/521-3      07.10.2014    NAV//GJOF00 &58  
**Fylkesmannen i Nordland**  
 FORELØPIG RAPPORT FRA TILSYN I MEDHOLD AV LOV OM  
 SOSIALE TJENESTER I NAV I BØ KOMMUNE VED NAV BØ
- 14/588-2      08.10.2014    TEK//TA    GNR 66/14  
**Heidi R. Johnsen**  
 SØKNAD OM FRADELING, NY GRUNNEIENDOM , EIDET,  
 GNR/BNR 66/14
- 14/588-3      09.10.2014    TEK//JF    GNR 66/14  
**Heidi R. Johnsen**  
 TILLATELSE TIL FRADELING AV PARSELL FRA GNR/BNR 66/14

14/635-3 09.10.2014 TEK//JF GNR 27/32

TILLATELSE TIL DELING AV EIENDOM, GIMSTAD, GNR/BNR 27/32  
AGOT T. BJUGN M/FLERE

14/571-5 14.10.2014 TEK//JF GNR 65/9

**Sigsten og Eva Nikolaisen**  
TILLATELSE TIL FRADELING - GNR/BNR 65/9 - RISE REKVISISJON  
AV OPPMÅLINGSFORRETNING

**VEDRØRENDE KJØP AV KOMMUNAL EIENDOM I SKAGEN GNR/BNR 18/129  
LONE LAMARK**

Saksbehandler: Åsa Elvik  
Arkivsaksnr.: 11/1672

Arkiv: L00

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
15/13	Formannskapet	14.03.2013
3/13	Kommunestyret	21.03.2013
109/14	Formannskapet	22.10.2014

**Innstilling:**

Lone Lamark tilbys gnr/bnr 18/129 for kr 50 per m<sup>2</sup>, til sammen kroner 219 750,-.

**Saksutredning:**

Lone Lamark henvendte seg til kommunen i 2006 med ønske om å få kjøpe kommunal eiendom i Skagen. I sitt møte den 26.03.2007 fattet Kommunestyret følgende vedtak:

”Bø kommune selger del av gnr 18 bnr 104 iht. skisse fremlagt av Rådmannen 26.03.2007, til Lone Lamark.

Det gis rom for praktiske tilpasninger av tomtegrense.

Salget er betinget av at området omreguleres til å dekke søkers etableringsplaner.

Pris for salget fastsettes på bakgrunn av pris benyttet ved tilsvarende salg. Rådmannen gis fullmakt til å fastsette pris og gjennomføre salget.

Salget er betinget av at det ikke kommer anmerkninger fra Nordland fylkeskommune på salget.”

I brev av 03.11.2011 skrev kommunen:

”Tilsvarende salg vil si salg av eiendom med strandlinje og tilhørende sjøgrunn som strekker seg utenfor tørt land ved flo sjø. Vi har ikke klart å finne ut at det er solgt tilsvarende eiendom i dette området, og fastsetter dermed pris for eiendommen ut fra kjøp av tilsvarende areal i samme område. Det kan her nevnes at kommunen i år 2010 betalte kroner 55,-/m<sup>2</sup> for tørt land ved flo sjø i Steinesjøen.

Ut fra dette fastsettes salgsverdien til kroner 241.725,- for 18/129 hvor det beregnede arealet utgjør 4395 m<sup>2</sup>. Verdien på den del av sjøgrunnen som ligger under vann ved flo sjø er dermed satt til kroner null, noe som er vanlig ved avhending av denne type eiendommer.”

Lone Lamark avviste tilbudet og mente hun var forespeila en lavere pris tidligere. Hun henvendte seg på nytt til kommunen våren 2014, og det ble den 3. juli avholdt et nytt møte

med mål om å komme fram til enighet slik at kommunestyrets vedtak kan effektueres. Fra Bø kommune møtte Åsa Elvik, rådmann og Einar Botnmark, teknisk sjef.

Rådmannen gav i møtet Lone Lamark rett i at saka har tatt lang tid. Dette er beklagelig. Videre viste rådmannen til at vedtaket i kommunestyret handler om å fastsette en pris og gjennomføre et salg, vedtaket oppfattes ikke som et forhandlingsmandat som sådan. Rådmannen mente derfor at det mest ryddige vil være å ta saka tilbake til politisk behandling om ikke partene blir enige.

Kommunen har ansvar for å sikre likebehandling og å unngå uheldig presedens. Rådmannen viste derfor til at i pristilbudet til Lone Lamark i 2013 tok kommunen utgangspunkt i et kjent tomtkjøp fra 2010. Et område ved Steinesjøen ble kjøpt av kommunen for 55 kr / m<sup>2</sup>. Dette er i følge matrikkelen ei tilsvarende tomt i sin beskaffenhet (råtomt; ikke opparbeidd areal). Tomta befinner seg i samme geografiske område i kommunen.

Rådmannens foreslo derfor at:

- Tomtekjøpet i Steinesjøen legges til grunn.
- Prisen indeksreguleres tilbake til 2007-nivå – som er tidspunktet da saken var til politisk behandling første gang.
- Det tas utgangspunkt i Konsumprisindeksen. Tall fra SSB viser at prisene steg med om lag 10% fra 2007 til 2010. Nytt pristilbud blir dermed en tomtepris på 50 kr per m<sup>2</sup>.
- Lone L oppfordres til å søke om næringsstøtte til kjøp av eiendommen.

Lamark viser til at hun tidlig i saka (2006-2007) blei fortalt at prisen for kommunale tomter ligger mellom 5 og 15 kroner per kvadrat. Hun mener derfor at pristilbudet til kommunen er alt for høyt. Hun viser til:

- Tomta i Steinesjøen som kommunen viser til, er ikke sammenlignbar fordi den befinner seg i tilknytning til et opparbeida industriområde. Tomta i Skagen har en helt annen beliggenhet.
- Beskaffenheten er etter Lamark sin oppfatning også forringet etter masseuttak i forbindelse med utbygginga i Steinsjøen.
- Lamark viser til at kommunen har solgt tomter andre steder i kommunen til en tomtepris på under ti kroner. Hun mener derfor at kommunen må sette en pris fra omsetning av tomter i 2007 og legge denne til grunn i tilbudet.

Partene konkluderte med at avstanden var for stor til at de kunne bli enige i møtet. Rådmannen orienterte da om at saken ville bli forberedt for politisk behandling. Lone Lamark har blitt forelagt saksframlegget som part i saken. Hun skriver i en e-post av 14. oktober følgende:

”Jeg mener det arealet jeg ønsker kjøpe i Skagen slik det var i 2007 ikke kan likestilles verdimesig med dagens industriområde ved Steinesjøen. Steinesjøen er sannsynligvis det mest verdifulle området i kommunen i dag, mens nedre del av Skagen i 2007 nok var på sitt lavmål verdimesig - området var forlatt med falleferdige gamle hus og ingen aktivitet.

Det området jeg ønsker kjøpe er ikke kaiområdet, men kantområdene (til dels veigrøfter og bratte bergskrenter og svaberg som er delvis dekket av store sprengte

kampesteiner) og et område som ikke er brukt tidligere, men som etter masseuttak i forbindelse med utbyggingen ved Steinsjøen i stor grad er ødelagte som naturområde og krever bearbeiding. Jeg hadde håpet kommunen ville bli med på en befarings, slik at vi kunne se på området sammen.

Jeg startet opp reiselivsbedriften Skagakaia i 2009 og har investert mye tid og penger for å gjøre stedet attraktivt og hyggelig for både turister og lokalbefolkning. Det er ikke snakk om kjøp av areal for personlig bruk. Siden jeg startet opp så har jeg stadig kjent på usikkerheten i forhold til hva som kan komme på området. Jeg ønsker derfor å kjøpe området først og fremst for å sikre den virksomheten jeg har bygget opp, og sikre mulighetene for videre utvikling og videre drift.

Jeg ser frem til å få saken gjennomgått på nytt av kommunestyret og håper på en god prosess videre.”

#### **Rådmannens vurdering:**

Det er rådmannens vurdering at administrasjonen har satt en salgspris for 18/129 etter beste skjønn, og i samsvar med prinsippene om å sikre likebehandling og unngå uheldig presedens. Rådmannen oppfatter videre at det ikke foreligger et utstrakt forhandlingsmandat i kommunestyrets vedtak fra 2007.

Om det er et politisk ønske om at det skal gjennomføres videre salgsforhandlinger med Lone Lamark, bør det fattes et nytt vedtak om dette. Gjennomføring av salget bør i tilfelle delegeres til et politisk utvalg siden administrasjonen allerede har gjort sin skjønnsmessige vurdering av hva som er en rett pris ut fra ”tilsvarende salg”.

Åsa Elvik  
rådmann

**Vedlegg:**

**TERTIALRAPPORT 2/2014**

---

Saksbehandler: Trond Robertsen  
Arkivsaksnr.: 14/326

---

Arkiv: 210 &amp;14

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

110/14 Formannskapet  
/ Kommunestyret

22.10.2014

**Innstilling:**

1. Tertialrapport 2 for 2014 tas til orientering.
2. Kommunestyret forutsetter at rådmannen sørger for stram økonomistyring ut 2014.

**Saksutredning:**

Viser til vedlagte rapport for andre tertial 2014.

**Vedlegg: Tertialrapport 2/2014**



## ORIENTERING OM KOMMUNEREFORMEN

Saksbehandler: Åsa Elvik  
Arkivsaksnr.: 14/637

Arkiv: 002 &23

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
111/14	Formannskapet	22.10.2014
/	Kommunestyret	30.10.2014

### Innstilling:

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunestyret vedtar at det skal holdes en lokal folkeavstemming om Bø skal slå seg sammen med en flere kommuner eller ikke, i forbindelse med kommunestyrevalget 2015. Kommunestyret ber om å få en egen sak om dette våren 2015.

### Saksutredning:

#### Innledning

Kommunereformen er en statlig initiert reform. Det forventes at kommunene skal slutte opp om den prosessen som Stortinget har vedtatt. Fylkesmannsembetene har dermed fått i oppdrag å "følge opp" kommunene slik at prosessen blir i tråd med Stortingets forutsetninger.

Samtidig er det en kjensgjerning at omfang og organisering av det regionale samarbeidet i Vesterålen er på dagsorden på bakgrunn av initiativ fra kommunene selv. Denne prosessen var igangsatt før den statlige reformen var beslutta.

Det er et politisk spørsmål å vurdere hvorvidt kommunesammenslåing er ønska eller uønska. Det er også et politisk spørsmål å vurdere om de problemstillingene som ligger til grunn for kommunereformen fra staten sin side, bare kan svares på med kommunesammenslåing, eller om det fins andre måter å forbedre tjenestene til befolkninga og styrke lokaldemokratiet. Det er i særdeleshet et politisk spørsmål å gjøre en strategisk vurdering av om "kommunesammenslåing uansett kommer til å skje", eller om Bø kommune sjøl vil kunne avgjøre hva som skjer med Bø. Rådmannen har oppfatta at kommunestyret ønsker å ta denne debatten og presenterer i det følgende et grunnlag for diskusjon.

#### Regional utredning

Kommunestyret slutta seg i sak 86/12 til at Bø kommune deltar i en regional prosess for utredning av økt samarbeid om kommunale tjenester. Bø bestemte seg for å delta i utredningsgruppene som tok for seg:

- a. IKT
- b. Advokat
- c. Skatt
- d. Brann
- e. Geodata

f. Vann / avløp

Utredningsgruppene avslutta sitt arbeid våren 2014, men rapportene er ikke behandla i Regionrådet. Arbeidsutvalget beslutta i møte den 28.11.13 å søke om prosjektmidler til en 2-årig faktabasert utredning som skal beskrive fordeler og ulemper ved en eventuell kommunesammenslåing i Vesterålen. Utredningen skal også vurdere fordeler og ulemper sett i forhold til alternative samarbeidsformer. Regionrådet har fått 500.000 kroner til utredninga; vesentlig mindre enn omsøkt. Prosjektet har sitt oppstartsmøte 20. oktober 2014.

## Kommuneplanens samfunnsdel

I høringsutkastet til kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026 kan vi lese at Bø kommune deltar i en rekke samarbeidskonstellasjoner. NIVI analyse gjorde våren 2014 en kartlegging av regionalt samarbeid på oppdrag fra Fylkesmannen i Nordland. For Bø kommune blei det identifisert 29 samarbeid. Blant disse kan nevnes:

- Vesterålen Regionråd
- Pedagogisk-Psykologisk Distriktstjeneste(PPD)
- Regionalt Kompetansesenter (RKK)
- Vesterålen Reiseliv
- Fiskerisamarbeidet i Vesterålen
- Kultursamarbeidet i Vesterålen
- Vesterålen barnevern
- Vesterålen Legevakt
- Reno-Vest IKS
- Vesterålskraft AS
- Krisesenteret Vesterålen

Oversikten viser at Bø kommune får utført en rekke lovpålagte og ikke-lovpålagte oppgaver gjennom ulike former for samarbeid – oppgaver som det ellers ville ha blitt utfordrende å løse alene.

I høringsutkastet er det under hovedmålet om å bevare det gode liv i Bø, foreslått en strategi om å jobbe for styrka regionalt samarbeid. Videre står det at:

”Bø kommune har i liten grad opplevd de rekrutteringsutfordringene som mange kommuner med tilsvarende geografi og demografi rapporterer om. Dette skyldes målretta innsats. Likevel er det slik at få ansatte utgjør en sårbarhet i organisasjonen. Det interkommunale samarbeidet i Vesterålen er en styrke for Bø i så måte. Barneverntjenesten, turistsamarbeidet, kultursamarbeidet er eksempler på tjenesteområder der kommunens tjenester blir styrka gjennom interkommunale ordninger. Bø kommune må derfor jobbe for å styrke det regionale samarbeidet.”

## Regjeringens mål for en ny kommunereform

(Klippet fra kmd.dep.no.)

**1) Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne**

Større kommuner med bedre kapasitet og kompetanse vil legge til rette for gode og likeverdige tjenester over hele landet. Større fagmiljø vil gi mer stabile arbeidsmiljø, bredde i kompetansen og en bredere tiltaksportefølje, særlig i små og spesialiserte tjenester.

**2) Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling**

Kommunesektoren skal bli bedre i stand til å løse nasjonale utfordringer. Reformen skal bedre forutsetningene for en styrket og samordnet lokal og regional utvikling i alle deler av landet både når det gjelder arealbruk, samfunnssikkerhet- og beredskap, transport, næring, miljø og klima, og også den sosiale utviklingen i kommunen. Det er ønskelig at kommunegrensene i større grad tilpasses naturlige bo- og arbeidsmarkedsregioner.

**3) Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner**

Større kommuner vil ha større ressursgrunnlag og kan også ha en mer variert befolknings- og næringssammensetning. Det gjør kommunene mer robuste overfor uforutsette hendelser og utviklingstrekk. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner vil legge til rette for en mer effektiv ressursbruk innenfor begrensede økonomiske rammer.

**4) Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.**

Større og mer robuste kommuner kan få flere oppgaver. Dette vil gi økt makt og myndighet til kommunene, og dermed økt lokalt selvstyre. Større kommuner vil også redusere behovet for interkommunale løsninger. Færre og større kommuner som gjennomfører en velferdspolitik i henhold til nasjonale mål, vil redusere behovet for statlig detaljstyring. Kommunene vil slik få større frihet til å prioritere og tilpasse velferdstilbudet til innbyggernes behov.

**Kommunereformen – slik staten ser den**

I det følgende presenteres en del bakgrunn om kommunereformen klippet fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet sine nettsider.

**Organisering og støtte til de regionale prosessene**

- De regionale prosessene starter høsten 2014 og avsluttes ved utgangen av 2016.
- Fylkesmannen vil få ansvar for å igangsette de regionale prosessene. Departementet vil gi økonomisk støtte til en prosessveileder i det enkelte fylkesmannsembete fra høsten 2014.
- Departementet ønsker at de regionale prosessene gjennomføres i et samarbeid mellom fylkesmannen og KS (Kommunesektorens organisasjon) regionalt.
- KS kan få midler til sitt arbeid med kommunereformen. Disse midlene kan brukes til å styrke KS, slik at de kan arbeide aktivt med de lokale/regionale prosessene.
- Departementet vil utarbeide standardiserte faktaoppsett om sammenslåing. Disse vil ta utgangspunkt i kriteriene som er utarbeidet av ekspertutvalget og annen, relevant tilgjengelig informasjon. Dette skal være et alternativ til større utredninger i kommunene. Faktaoppsettet vil kunne suppleres ut fra lokale og regionale behov og utfordringer. Det vil også være et viktig verktøy for de regionale prosessveilederne.

- Departementet vil utarbeide et opplegg for spørreundersøkelser som kommunene vil få tilbud om å bruke i høringen av innbyggerne, som et alternativ til folkeavstemninger. Departementet vil dekke inntil 100 000 kroner til hver kommune til informasjon og høring av innbyggerne. Kommunene velger selv om de vil bruke spørreundersøkelsene eller ha folkeavstemninger, eller gjøre begge deler. Det er viktig at innbyggerne blir hørt.

#### Økonomiske virkemidler

- Departementet vil dekke nødvendige engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell. Støtten til dekning av engangskostnadene differensieres etter antall kommuner og antall innbyggere i sammenslåingen. Minimum 20 mill kroner. Maks 65 mill. kroner. Se oversikt side 52 og 53 i kommuneproposisjonen.
- Kommuner som slår seg sammen vil kunne få reformstøtte for å lette overgangen til en ny kommune. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner som etter sammenslåingen har mer enn 10 000 innbyggere, med et minstebeløp på 5 millioner kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall i den nye kommunen. Maksimalt beløp er 30 millioner kroner for de mest folkerike sammenslåingene.
- Dagens ordning med inndelingstilskuddet videreføres. Med dagens inndelingstilskudd får den nye sammenslåtte kommunen beholde tilskudd som om den fortsatt var to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen, før inndelingstilskuddet trappes ned over 5 år. Dette er en gunstig og langsiktig ordning for kommunene, som får god tid på seg til å tilpasse seg nye rammebetingelser.

#### Fremdriftsplan og milepæler

- De regionale prosessene ledet av fylkesmennene starter høsten 2014 og avsluttes ved utgangen av 2016.
- Regjeringen tar sikte på å legge fram en melding til Stortinget våren 2015 med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner. Her vil det også være eksempler på hvordan den statlige styringen av større og mer robuste kommuner kan reduseres.
- Departementet legger opp til to ulike løp i reformperioden:

##### ○ *Kommuner som vedtar sammenslåing senest høsten 2015: kongelig resolusjon*

Kongen i statsråd har myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018.

##### ○ *Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur til Stortinget våren 2017*

I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen.

I utarbeidelsen av beslutningsgrunnlag for Stortinget vil det bli lagt til grunn at enkeltkommuner ikke skal kunne stanse endringer som er ønsket og hensiktsmessige ut fra regionale og nasjonale hensyn. I proposisjonen vil det dermed kunne foreslås sammenslåinger av kommuner som avviker fra de lokale vedtakene.

Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020.

**Øvrige tiltak****Lånegodkjenning:**

Departementer sender et lovforslag på høring om at kommunenes låneopptak og langsiktige leieavtaler må godkjennes av fylkesmannen for å være gyldige. Godkjenningsordningen er ment å forebygge konflikter som kan oppstå mellom potensielle sammenslåingskandidater, og å hindre rent strategiske tilpasninger eller disposisjoner i forkant av kommunereformen.

**Hjemmel om pålagt interkommunalt samarbeid:**

Departementet vil utrede en generell hjemmel i kommuneloven som gir anledning for å pålegge interkommunalt samarbeid for å få større fagmiljø i de tilfeller kommunene på grunn av avstander ikke ønsker å slå seg sammen. En slik generell hjemmel kan erstatte hjemlene i særlovene (finnes i dag blant annet i plan- og bygningsloven, helse-og omsorgstjenesteloven, folkehelseloven, kommuneloven og brann- og eksplosjonsvernloven).

**Avvikling av samkommunen:**

Regjeringen tar sikte på å avvikle den muligheten for interkommunalt samarbeid som ligger i samkommunen. Dersom kommunene har behov for et så omfattende samarbeid, bør de slå seg sammen.

**Reformstøtten er foreslått lagt opp på følgende måte;**

<b>Antall innbyggere i sammenslåingen</b>	<b>Reformstøtte</b>
<b>0-10 000 innbyggere</b>	0
<b>10-14 999 innbyggere</b>	5,000,000
<b>15 000-29 999 innbyggere</b>	20,000,000
<b>30 000-49 999 innbyggere</b>	25,000,000
<b>Over 50 000 innbyggere</b>	30,000,000

Dekning av engangskostnader er foreslått lagt opp på følgende måte;

Antall kommuner og innbyggere sammenslåingen	0–19 999 innbyggere	20–49 999 innbyggere	50–99 999 innbyggere	Over 100 000 innbyggere
2 kommuner	20,000,000	25,000,000	30,000,000	35,000,000
3 kommuner	30,000,000	35,000,000	40,000,000	45,000,000
4 kommuner	40,000,000	45,000,000	50,000,000	55,000,000
5 eller flere kommuner	50,000,000	55,000,000	60,000,000	65,000,000

### Innbyggere i Vesterålen

Kommune	01.01.2003	01.01.2013	Endring	%-vis endring
Andøy	5 477	5 054	-423	-7,7
Bø	3 100	2 654	-446	-14,4
Hadsel	8 051	8 050	-1	0,0
Sortland	9 476	10 082	606	6,4
Øksnes	4 665	4 472	-193	-4,1
Lødingen	2 382	2 220	-162	-6,8
Totalt	33 151	32 532	-619	-1,9

## Lokal folkeavstemning

Rådmannen har oppfatta at kommunestyret også ønsker å behandle spørsmålet om det skal avholdes ei lokal folkeavstemning. Dette blir derfor behandla som et eget tema.

Som nevnt i faktagrunnlaget vil departementet utarbeide et opplegg for spørreundersøkelser som kommunene vil få tilbud om å bruke i høringen av innbyggerne, som et alternativ til folkeavstemninger. Departementet vil dekke inntil 100 000 kroner til hver kommune til informasjon og høring av innbyggerne. Kommunene velger selv om de vil bruke spørreundersøkelsene eller ha folkeavstemninger, eller gjøre begge deler.

I Kommuneproposisjonen 2015 (Prop. 95 S 2013-2014) skriver departementet:

”Inndelingslova § 10 sier at innbyggerne bør høres før kommunestyrene gjør vedtak om en eventuell sammenslåing. Slike høringer kan skje ved folkeavstemning, opinionsundersøkelser, møte eller lignende. Tradisjonelt har det i de fleste kommuner vært gjennomført folkeavstemninger i spørsmål om kommunesammenslåing. Departementet vil i forbindelse med kommunereformen utarbeide et opplegg for spørreundersøkelser som kommunene vil få tilbud om å bruke i høringen av innbyggerne. Spørsmål som kan være aktuelle i en slik spørreundersøkelse kan for eksempel være knyttet til hvilke forventninger innbyggerne har til det framtidige tjenestetilbudet, hvordan de ser på potensialet for utvikling og vekst, og hvordan de forholder seg til ulike sammenslåingsalternativer. Dette vil etter departementets syn gi kommunestyrene et bredere og bedre beslutningsgrunnlag enn hva som er mulig i en rådgivende folkeavstemning.

Det vil fortsatt være opp til kommunene selv å avgjøre om de ønsker å spørre om innbyggernes råd ved folkeavstemning eller benytte en spørreundersøkelse. Departementet vil dekke inntil 100 000 kroner til hver kommune i forbindelse med høring av og informasjon til innbyggerne.”

Spørsmålet om bruk av folkeavstemninger ble grundig behandla i NOU 2001:03 om ”Velgere, valgordning og valgte”. Utvalget skriver under punkt 9.2.3 *Direkte og representativt demokrati: Argumenter/erfaringer*:

”I den offentlige debatten skapes det gjerne et inntrykk av at folkeavstemninger/folkeinitiativ bidrar til å utvide demokratiet, det skal representere et skritt i retning av det «virkelige» demokratiet (Siune m.fl.1994). Etersom demokrati er synonymt med folkestyre, argumenteres det med at ingenting burde være mer demokratisk enn slike direkte demokratiske innslag (Gilljam m.fl.1998, Flem 1975). Det er likevel svært så ulike syn på hvor demokratisk folkeavstemninger/folkeinitiativ rent faktisk er.

Tradisjonelt har fire argument vært sentrale i argumentasjonen imot folkeavstemninger/folkeinitiativ (Budge 1996): 1) Spørsmålet om velgernes politiske kompetanse, 2) valgdeltakelsen, 3) særinteressenes fortrinn fremfor allmenninteressene, og 4) mulige negative effekter for den politiske styringen av samfunnet.”

Utvalgets vurdering under punkt 9.2.8 *Nasjonale/lokale folkeavstemninger* er at:

”Forskning dokumenterer at det i større grad er enkeltsakene som mobiliserer velgerne. Folkeavstemninger kan utvilsomt ha en positiv effekt ved at det skapes muligheter for å sette nye spørsmål på den politiske dagsorden. Utvalget ser derimot ikke en hyppigere bruk av folkeavstemninger/folkeinitiativ, verken lokalt eller nasjonalt, som et egnet virkemiddel for å fange opp det folkelige engasjementet. Det hevdes gjerne at dette kan minske Stortingets, kommunestyrenes, og regjeringens styringsevne. Utvalget ønsker å understreke at de representative organer må være fundamentet for folkestyret. De gir mulighet for samtale, kompromiss, og kontinuitet. Det hevdes, og erfaringer fra andre land kan tyde på, at hyppige folkeavstemninger kan redusere interessen for å delta i folkeavstemninger (og valg til representative forsamlinger). Dette kan innebære at et aktivt mindretall får en uforholdsmessig stor innflytelse på spørsmål som normalt skal avgjøres av Stortinget, kommunestyrene eller fylkestingene.”

I 2009 ble Kommuneloven endra, og det ble tatt inn en bestemmelse om lokale folkeavstemninger. Av denne (Kommunelovens § 39b om lokale folkeavstemninger) går det fram at:

1. Kommunestyret eller fylkestinget kan selv bestemme at det skal avholdes rådgivende lokale folkeavstemninger.
2. Kommunene og fylkeskommunene plikter å rapportere de opplysninger som departementet finner er nødvendig for å offentliggjøre informasjon om lokale folkeavstemninger.

Av kommentarene (Kommuneloven med kommentarer, Bernt og Overå, 5.utgave 2011) går det videre fram at departementet ikke har villet gi nærmere regler om hvordan en slik folkeavstemning skal holdes; ”(...) sjølv om det kan vere naturleg at kommunane tek utgangspunkt i regelverket i vallova.” (Ot.prp. nr 32 (2008-2009) s. 45) Videre er det klart at det ikke er adgang til å holde *bindende* folkeavstemninger. ”Kommunestyret og fylkestinget kan ikke fraskrive seg sitt rettslige og politiske ansvar for de beslutninger som tas.” (Bernt og Overå, 2011, s. 333).

## Rådmannens vurderinger

Rådmannens vurdering er at Bø gjennom sitt bidrag i utredningsgruppene som har vurdert mulighetene for større regionalt samarbeid om kommunale tjenester, og gjennom sin tilslutning til en regional utredning av fordeler og ulemper med kommunesammenslåing sett opp mot alternative samarbeidsformer, innfrir statens krav om kommunal medvirkning i reformen. Det er videre rådmannens vurdering at det er et politisk spørsmål å ta stilling til spørsmålet om kommunesammenslåing.

Det er sterke føringer på at innbyggerne skal høres i et så viktig spørsmål som spørsmålet om kommunesammenslåing. Staten har signalisert at kommunene kan velge mellom å bruke spørreundersøkelser eller å bestemme at det skal holdes en lokal, rådgivende folkeavstemning.

Bruk av spørreundersøkelser er etter rådmannens vurdering ikke en tilstrekkelig demokratisk metode. Selv om det også er en del saklige og prinsipielle innvendinger mot bruk av folkeavstemninger, knyttes disse i hovedsak til spørsmålet om eventuell utviding av *omfanget* av folkeavstemninger.



Om Bø skal slå seg sammen med en eller flere kommuner eller ikke, er et godt egna tema for lokal folkeavstemning. Rådmannen tilrår derfor at kommunestyret vedtar at det skal avholdes ei lokal rådgivende folkeavstemning i forbindelse med kommunestyre- og fylkestingsvalget høsten 2015. Kommunestyret bør behandle en egen sak om dette våren 2015; etter at den regionale utredninga om fordeler og ulemper ved kommunesammenslåing, samt alternative samarbeidsmodeller, er ferdigstilt og behandla i kommunestyret.

**Utrykte vedlegg:**

- Veien mot en ny kommune. Veileder for utredning og prosess
- Rundskriv til lov av 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova)

Åsa Elvik  
rådmann

# Veien mot en ny kommune

---

Veileder for utredning og prosess



## Innhold

Forord .....	2
Innledning .....	3
Sentrale mål og føringer .....	4
Status .....	6
Et felles framtidig mulighetsbilde .....	11
Tilråding, informasjon og høring.....	14
Endelig vedtak om sammenslåing .....	15

## Innledning

Dette er en veileder for kommunene i de lokale prosessene frem til et vedtak om sammenslåing i kommunestyret. Veilederen bør brukes sammen med nettvertøyet [NY KOMMUNE](#).

Da kommunereformen ble behandlet i Stortinget våren 2014 understreket flertallet i kommunal- og forvaltningskomiteen at det er et utredningsansvar for alle kommuner.

I de fleste fylkene har det vært oppstartsmøter arrangert av fylkesmennene. Flere regionråd har hatt møter der kommunereformen har vært på dagsorden. Det har også vært egne rådmannsmøter på tvers av kommuner og fylker.

Denne veilederen beskriver prosesser kommunene bør gå gjennom for å vurdere kommunesammenslåing, og gir nyttige råd og tips på veien.

Vi går gjennom ulike trinn i prosessen, og omtaler blant annet når kommunen bør ha politisk behandling, involvere innbyggere og frivillige, og kommunikasjon både internt og eksternt. Hvordan prosessen vil arte seg i de ulike regionene, vil avhenge av kompleksiteten i saken, geografi, hvordan kommunegrensene er i dag, om grensejusteringer og delinger er en del av prosessen og om kommunen har tidligere utredninger om sammenslutningsalternativer.

Dette er ikke en mal, men en skjematisk fremstilling over trinn kommunen bør gjennom i løpet av prosessen frem til vedtak om sammenslåing i kommunestyret. For noen kommuner vil fasene i prosessen komme i en annen rekkefølge.

Kommunene vil ikke finne svar på alle spørsmål i veilederen. En viktig del av jobben blir å supplere informasjonen man får gjennom verktøyene departementet tilbyr med egne data, og ikke minst må kommunene gjøre egne vurderinger og trekke sine konklusjoner basert på funnene i prosessen. Kommunene vil få støtte og bistand fra prosessveiledere hos fylkesmannsembetene.

Veilederen vil kunne bli oppdatert underveis i reformløpet. Fylkesmennene kan melde tilbake til departementet om det er særskilte tema kommunene ønsker skal omtales i veilederen.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet tar sikte på å utarbeide en ny veileder høsten 2015. Tema for denne blir prosessen etter vedtak og frem til en ny kommune.

## Sentrale mål og føringer

Stortinget har sluttet seg til følgende overordnede mål for reformen som vil være førende for kommunens arbeid:

- Gode og likeverdig tjenester til innbyggerne
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
- Styrket lokaldemokrati

Kommunereformen er en velferdsreform. Det handler om bedre velferdstjenester der folk bor, nå og i fremtiden; gode skoler, pleie og omsorg når vi blir eldre, trygge barnehager for barna våre. Det handler også om hva som skal til for å ta vare på de innbyggerne som trenger det aller mest: Barn som trenger barnevernet, rusavhengige, mennesker med psykiske helseutfordringer og de som faller utenfor.

Kommunereformen handler også om en bedre organisering i områder der både innbyggere og næringsliv daglig krysser flere kommunegrenser, og der større kommuner vil kunne gi en mer helhetlig og god planlegging til det beste for innbyggerne.

Ekspertutvalget for kommunereform har satt opp ti kriterier for kommunene – som alle kommuner må vurdere:

1. Tilstrekkelig kapasitet	6. Valgfrihet
2. Relevant kompetanse	7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
3. Tilstrekkelig distanse	8. Høy politisk deltakelse
4. Effektiv tjenesteproduksjon	9. Lokal politisk styring
5. Økonomisk soliditet	10. Lokal identitet

[Her finner du mer om kriteriene rettet mot kommunene \(PDF\)](#)

### To løp

Kommunene må legge opp til prosesser som gjør at en kan følge ett av reformens to løp:

#### *1. Kommuner som vedtar sammenslåing senest høsten 2015: kongelig resolusjon*

Kongen i statsråd har myndighet til å vedta sammenslåinger der kommunene er enige. For kommuner som gjør kommunestyrevedtak i løpet av høsten 2015, vil departementet legge til rette for at sammenslåing skal kunne vedtas på nasjonalt nivå i løpet av våren 2016. Disse sammenslåingene vil kunne tre i kraft fra 1. januar 2018.

Dersom kommuner fatter vedtak om sammenslåing vinter/tidlig våren 2015, vil departementet forsøke å imøtekomme dette ved å fremme kongelig resolusjon sommeren 2015. En slik sammenslåing vil kunne tre i kraft 1. januar 2017.

### Eksempel på kongelig resolusjon

#### *2. Proposisjon om en helhetlig kommunestruktur til Stortinget våren 2017*

I reformen legges det opp til at kommunene fatter vedtak innen sommeren 2016. Regjeringen planlegger å fremme en samlet proposisjon til Stortinget om ny kommunestruktur våren 2017. Kommunale vedtak som fattes høsten 2015, men som av ulike årsaker ikke følges opp av kongelig resolusjon våren 2016, vil også bli inkludert i proposisjonen. De tilfellene dette vil gjelde er når flere enn én kommune i en sammenslåing vil skifte fylke, eller at sammenslåingen ikke er i tråd med de nasjonale målene for reformen.

Departementet legger til grunn at sammenslåingene som et utgangspunkt vil iverksettes senest fra 1. januar 2020.

### **Prosessveiledere hos Fylkesmannen**

Kommunene vil få bistand fra fylkesmennene som skal legge til rette for de lokale prosessene. Regjeringen gir støtte til prosessveiledere hos fylkesmannsembetene fra høsten 2014 og ut 2016.

### **Forslag til nye oppgaver våren 2015**

Regjeringen tar sikte på å legge fram en melding til Stortinget våren 2015 med forslag til nye oppgaver til robuste kommuner. Her vil det også være eksempler på hvordan den statlige styringen av større og mer robuste kommuner kan reduseres.

#### **Mer om sentrale føringer:**

- [Meldingsdelen om kommunereform i Kommuneproposisjonen \(PDF\)](#)
- Kapittel 4 i [Innstillingen fra Kommunal- og forvaltningskomiteen \(PDF\)](#)
- [Ekspertutvalgets rapport \(PDF\)](#)

## Status

Dagens kommuner er svært ulike og har ulike utfordringer. Noen kommuner opplever nedgang i folketall og arbeidsplasser, mens andre kommuner har utfordringer knyttet til stor befolkningsvekst og sammenvokste tettsteder.

Om kommunen ser på endringer i kommunestrukturen som en del av en framtidig utviklingsstrategi med mål om å blir en attraktiv kommune både for innbyggere og næringsliv, kan det gi grunnlag for gode og fruktbare diskusjoner.

Flere kommuner har denne høsten satt kommunereformen på dagsorden i kommunestyremøtet for å drøfte hvordan de skal arbeide med reformen.

### Hva er status i din kommune?

En god start på prosessen vil være å skaffe en oversikt over hvor kommunen selv står og å kartlegge de viktigste utfordringene. Lokalt eierskap til denne delen av prosessen vil legge et grunnlag – både blant kommunestyrerepresentanter og blant innbyggerne – for en mest mulig felles virkelighetsforståelse. Drøfting av kommunens framtid er ikke bare en oppgave for rådmann og ordfører, men krever en bred demokratisk prosess.

Bruk verktøyet [NY KOMMUNE](#) for å få oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk for kommunen og nabokommuner. Her må du ha følge av minst en nabokommune for å få ut egne data. Variablene i NY KOMMUNE er valgt ut på bakgrunn av hva som har vært vanlig å se på i tidligere utredninger av kommunesammenslåinger.

**TIPS:** Bruk kommuneplanen i dette arbeidet, og suppler med tilgjengelig statistikk (fylkesmannens kommunebilder, statistikk og oversikter fra planavdelingen i fylkeskommunene, kart på internett og KOSTRA). Kommuner som deltar i Utviklingsprogrammet for byregioner har for eksempel allerede gjennomført kartlegginger som belyser flere av disse problemstillingene.

Det kan være aktuelt å supplere tilgjengelig statistikk og planer med egne oversikter og kartlegginger av:

- Kapasitet, kompetanse og rekruttering – særlig innen spesialiserte tjenester
- Hvor mange tjenester er lagt til interkommunale samarbeid
- Totalt omfang av interkommunalt samarbeid, og hvilke kommuner en samarbeider mest med

## **Eksempel på spørsmål en kan gå nærmere inn på for å kartlegge status innenfor kommunens fire roller:**

### **Tjenesteyter**

- Hva er sterke og svake sider ved kommunen som tjenesteyter i dag?
- Hva er utfordringene i forhold til forventet demografisk utvikling?
- Hvilke utfordringer har kommunene når det gjelder kompetanse, spesialisering og rekruttering?
- Hva finnes av interkommunalt tjenestesamarbeid?
- Hva er status i kommunene når det gjelder økonomiske nøkkeltall?

### **Myndighetsutøvelse**

- Skaper mangel på kapasitet og kompetanse utfordringer for myndighetsutøvelsen?
- Hvordan er tilgangen på juridisk kompetanse i dag?
- Hva er omfanget av klager, og hvordan fordeler disse seg på ulike forvaltningsområder?
- Hvordan er saksbehandlingstidene og kvaliteten på saksbehandlingen?
- Har kommunen gode rutiner og systemer for myndighetsutøvelse? Hvilke utfordringer er avdekket gjennom statlige tilsyn?
- I hvilken grad er det problemer med habilitet, og hvilke utfordringer skaper dette?

### **Samfunnsutvikler**

- Hvilke utfordringer står kommunene foran i dag med tanke på å fremme en langsiktig og helhetlig utvikling, både hver for seg for regionen som helhet?
- Hvordan er situasjonen i kommunene når det gjelder befolkningsutvikling, næringsutvikling og sysselsetting?
- Hvilke oppgaver og utfordringer krever felles løsninger på tvers av kommunegrensene?
- I hvilken grad evner kommunen å gjennomføre vedtak i plan- og utbyggingsaker?

### **Demokratisk arena**

- Hvordan er lokaldemokratiet organisert i dag, og hvilke deltakelsesformer er etablert?
- Hvordan er rekrutteringen og engasjementet for å drive politisk arbeid?
- Hvilke partier er representert og hvordan er aktiviteten i partiorganisasjonene?
- Hvordan er valgdeltakelsen og det lokalpolitiske engasjementet?
- Hvordan drives lokalpolitisk styring - overordnet styring eller detaljstyring?
- Hvordan er forholdet mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk i kommunestyret?



Overordnede spørsmål som kan være aktuelle for diskusjon i kommunestyret:

- Hvor godt klarer kommunen å stå alene i et 20-30-års perspektiv?
- Er kommunen avhengig av en eller flere nabokommuner for å levere lovpålagte velferdstjenester til sine innbyggere?
- Hvor omfattende kan et interkommunalt samarbeid være før samarbeidsulempene blir større enn fordelene?
- Hvilke utfordringer står man overfor når det gjelder ivaretagelse av kommunale oppgaver?
- Hvilken gjennomføringsevne har kommunen på de ulike områdene kommunen har ansvaret for?
- Greier kommunen å nå de mål den har satt seg?
- Hva er visjoner og mål for framtidig utvikling?
- Hva kreves for å realisere disse målene, og hvilke effekter kan man oppnå gjennom å bli en del av en større kommune?

I denne prosessen bør kommunen også vurdere om det er behov for å gjøre noe med uhensiktsmessige grenser. Endringer i befolknings- og utbyggingsmønster kan medføre at dagens kommunegrenser er blitt utdatert. Det er ønskelig at uhensiktsmessige grenser blir behandlet som en del av kommunereformen, og at dette inngår i de samme prosessene.

Det vil være ulike grader av uhensiktsmessighet – fra relativt ukompliserte grensejusteringer, til mer omfattende kommunedelinger hvor de ulike delene blir slått sammen med andre nabokommuner. Prosessene må være relativt samkjørte for at departementet skal kunne behandle disse sakene i samme løp.

## **Involvering gjennom hele prosessen**

Involverende prosesser er viktig for å utvikle tillit, gjensidig forståelse, identitet, eierskap og felles engasjement for framtidig utvikling. For å få en god prosess må den forankres både i kommunestyret, blant medarbeiderne og i befolkningen. Det er viktig at kommunepolitikerne ansvarliggjøres og at innbyggerne involveres gjennom alle faser i prosessen.

Flere kommuner har gode erfaringer med å involvere innbyggere, lag og organisasjoner, samt næringsliv tidlig i prosessen. Dette vil gi god kunnskap om hvilke synspunkter som gjør seg gjeldende og hva ulike grupper er opptatt av. Forsøk særlig å trekke med og engasjere ungdommen i denne prosessen. Ha også en egen vurdering av hvilken form det skal skje i.

Spørsmål kommunen kan stille til innbyggerne er blant annet:

- Hvilke forventninger er det til det framtidige tjenestetilbudet?
- Hvilke forventninger er det til kommunens utvikling?
- Hva er viktig å ta med videre (tjenester) i en ny kommune?
- Hva er du mest redd for å miste i en ny kommune?

- Hvilke kommuner kan være aktuelle sammenslåingspartnere, og gjelder dette hele eller deler av kommunen?
- Hvilke kvaliteter bør kommunen ha for at det skal være et attraktivt sted i framtiden?

Involvering kan skje på mange forskjellige måter. [Les mer om ulike medvirkningsordninger \(PDF\)](#). Det kan arrangeres folkemøter, innbyggerpanel eller gjennomføres innbyggerundersøkelser.

- [Eksempel på innbyggerundersøkelse på nett fra Mosvik og Inderøy \(PDF\)](#)
- [Eksempel på innbyggerundersøkelse per telefon fra Ryfylke \(PDF\)](#)

Synspunkter og tilbakemeldinger fra innbyggerne bør synliggjøres gjennom det videre arbeidet, og vil være viktig når kommunen senere utarbeider en intensjonsplan for en framtidig sammenslåing.

### Hvem er aktuelle partnere?

Samtidig og i etterkant av at kommunen kartlegger status og utfordringer i egen kommune, starter også arbeidet med å klarlegge hvilke sammenslåingsalternativer som kan være aktuelle å se nærmere på. Bruk [NY KOMMUNE](#) til dette formålet. For mange kommuner vil dette være mer eller mindre gitt, mens andre kommuner også vil involvere innbyggerne i dette spørsmålet, jf. over.

Ut fra en vurdering av status for kommunen, bør *kommunestyret* gjøre vedtak om hvilke sammenslåingsalternativer man skal gå videre med.

Her bør en være nøktern med hensyn til hvor mange alternativ en skal vurdere, dvs. hvilke alternativ som er realistiske.

### Lag mulighetsbilder

Når kommunestyret fatter beslutning om hvilke alternativer man skal gå videre med, er det også viktig at kommunestyret har klare oppfatninger om hvorfor det er ønskelig med en større kommune og hva en vil oppnå:

- Er det for å få bedre tjenestetilbud?
- Et sterkere fagmiljø innen ulike områder?
- Er det for å bli en mer attraktiv kommune som kan tiltrekke seg flere arbeidsplasser?
- Få en bedre infrastruktur i regionen?
- Bli mer slagkraftig regionalt og nasjonalt?

Det er viktig at kommunene er klar over egne sterke og svake sider når en velger sammenslåingspartnere. Dette gjør det lettere å gå inn i en vurdering av hvordan en kan bli sterkere sammen.

Kommuner som har gjennomført kommunesammenslåinger har greid å sannsynliggjøre at en sammenslåing vil bidra til en positiv utvikling for hele den nye kommunen. Her må en gå tilbake og se hvilke innspill innbyggere, næringslivet og frivillige har gitt tidligere. Jo flere vanskelige spørsmål som kan avklares tidlig i prosessen, desto bedre.

Innbyggerne må få så klare svar som mulig på de spørsmålene de har om hvordan den nye kommunen vil se ut. Folk vil vite hva som skjer med sitt lokalmiljø og sitt nærområde. Hva skjer med skolen, og med kulturhuset?

Ved sammenslåingen mellom Mosvik og Inderøy kom innbyggernes ønsker fram gjennom folkemøter og spørreundersøkelse. Dette bidro til å avklare spørsmål som innbyggerne var spesielt opptatt av. Innbyggernes ønsker ble tatt hensyn til i en avtale mellom kommunene, og dette kan ha vært avgjørende for utfallet av prosessen.

Innbyggerne er ofte opptatt av hva som skjer med det «gamle» kommunesenteret. I flere av de frivillige sammenslåingene er det blitt satset spesielt på stedsutvikling i det «gamle» kommunesenteret, og tjenester for hele den nye kommunen er blitt samlokalisert her.

## Lag en framdriftsplan

Forankring og kommunikasjon er erfaringsmessig viktige suksessfaktorer. Kommunene bør *tidlig* lage en overordnet framdriftsplan som kan justeres underveis. Framdriftsplanen bør inneholde en kommunikasjonsplan. Kommunikasjonsplanen bør sikre god kommunikasjon gjennom hele prosessen, både med ansatte og innbyggerne. Kommuner som vurderer sammenslåing, bør bli enige om et likt kommunikasjonsopplegg, slik at alle involveres på samme måte.

Hvordan kommunen legger opp den videre prosessen, vil være avhengig av hvor mange alternativer kommunestyret vil gå videre med. Er det bare ett eller to alternativer som er aktuelle, kan en allerede på dette tidspunktet involvere ansatte, lag og organisasjoner med mer, og etablere ulike prosjekter i det videre arbeidet. En kan opprette prosjektgrupper bl.a. for å se på hvordan tjenestene kan organiseres, hvordan lokaldemokratiet kan organiseres på en best mulig måte.

Det er viktig å kartlegge hvilke interesser som kan bli berørt av en sammenslåing, for eksempel samisk forvaltningsområde, nynorsk og Kirkelig fellesråd.

## Et felles framtidig mulighetsbilde

Aktuelle sammenslåingskommuner må organisere arbeidet på en slik måte at en får dekket alle områder som blir viktige for kommunene i det videre arbeidet. Hovedoppgaven blir å presentere temaer som skal gi innbyggeren og politikerne et godt kunnskapsgrunnlag for å kunne vurdere hvilke muligheter sammenslåingsalternativene gir. Vurder om ansatte og eventuelt frivillige ressurser skal involveres i arbeidet.

Identitet er ofte et spørsmål i diskusjonen om kommunestruktur. Her er det viktig å kartlegge hva en har felles, som for eksempel lokalaviser, idrettslag, handelssenter, og skoler. Erfaringer viser at ny identitet kan bygges uten at dette går på bekostning av innbyggernes identitet til lokalsamfunnet de bor i.

En rettesnor for kommunene når de skal vurdere de ulike områdene vil være [kriteriene for god kommunestruktur \(PDF\)](#), [de nasjonale målene for reformen](#) og de lokale målene.

### Tjenester

Noen spørsmål som det kan være aktuelt å vurdere, blant annet ved hjelp av [NY KOMMUNE](#), kan være:

- Hvordan vil den demografiske utvikling være fram mot 2040?
- Hva vil være arbeidskraftbehovet i de ulike tjenestene framover?
- Hvordan vil rekrutteringsmulighetene bli i en større kommune?
- Hvordan vil en eventuell kommunesammenslåing kunne påvirke dybde og bredde i tjenestetilbudet?
- Hvordan kan tjenestene organiseres i en større kommune?
- Hvilke tjenester vil ha samme lokalisering som tidligere, og hvilke er aktuelle å samlokalisere for å skape sterkere, bedre og mer effektive fagmiljøer?
- Hva vil en større kommune ha å si for innbyggernes tilgjengelighet til de ulike tjenestene?
- Kan en ved en sammenslåing ivareta flere oppgaver innenfor den nye kommunen og slik redusere de interkommunale samarbeidene?

Oppsummering og vurdering av tjenestene med hensyn til kvalitet, kompetanse, tilgjengelighet rekruttering, stordriftsfordeler, effektivisering, jf. kriterier og mål.

### Myndighetsutøvelse

Følgende spørsmål kan være av spesiell interesse å avklare når det gjelder myndighetsutøvelse:

- Hvordan blir tilgang til juridisk kompetanse i en ny kommune?
- Mulighet for å etablere gode system for egenkontroll
- Saksbehandlingstid som imøtekommer næringslivets krav

Oppsummering og vurdering – hvordan kan rettsikkerheten bedres i en større kommune? Hvilke muligheter har en ny kommune for å etablere system for egenkontroll som kan redusere statlig tilsyn?

## Samfunnsutvikling

Det er vanlig å legge en bred definisjon av samfunnsutvikling til grunn i analyser av kommunens rolle som samfunnsutvikler. Det dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand. Kort sagt – hvordan skape attraktive lokalsamfunn.

## Byutvikling

I vekstkommuner, hvor tettstedgrenser og pendlingssoner i økende grad sprer seg på tvers av kommunegrensene, vanskeliggjør dette planlegging og realisering av helhetlige, effektive og framtidrettede løsninger når det gjelder både boligområder, kommunikasjon/infrastruktur, næringsområder og tjenestetilbud. [Les mer om utfordringer i byområder \(PDF\)](#).

## Stedsutvikling

Små kommuner kan ha utfordringer med å fylle den rollen som kreves i et aktivt samfunnsutviklingsarbeid. Arbeid for innovasjon, næringsutvikling, stedsutvikling og økt attraktivitet krever både kompetanse, kapasitet og evne til å etablere møteplasser, partnerskap og samhandling med et bredt spekter av aktører på ulike nivåer. [Les mer om kommunesammenslåing og stedsutvikling \(PDF\)](#).

Aktuelle spørsmål å vurdere:

- Hvilke oppgaver og utfordringer krever felles løsninger på tvers av kommunegrensene?
- Hvilke fordeler gir færre kommunegrenser i planleggingen av en langsiktig og helhetlig utvikling?
- Reduserer en sammenslått kommune behovet for interkommunalt plansamarbeid?
- Hvordan er inn- og utpendlingsmønsteret i regionene og mellom sammenslåingskandidatene?
- Gir sammenslåing bedre kapasitet til å drive innovasjonsarbeid?
- I hvilken grad er det forskjeller mellom kommunene i synet på framtidig utvikling, og hva er det eventuelt disse forskjellene dreier seg om?
- Hvordan kan en kommunesammenslåing påvirke kommunenes rolle som utviklingsaktør, og hvilke gevinster vil det være mulig å realisere?

Erfaringene fra de gjennomførte kommunesammenslåingene viser at rollen som samfunnsutvikler er viktig. I alle kommuner som har slått seg sammen, er vurderingen at sammenslåing kan være gunstig i forhold til framtidig næringsutvikling, sysselsetting og bosetting.

## Demokrati

Aktuelle spørsmål for å belyse lokaldemokratiet:

- I hvilken grad kan en kommunesammenslåing bidra til mer helhetlig og direkte styring av utviklingen i regionen?
- En kommunesammenslåing vil som regel gi færre kommunestyrerepresentanter enn for de tidligere kommunene samlet. Hvilke alternative deltakelsesformer vil være aktuelle for å sikre og videreutvikle det lokalpolitiske engasjementet i en sammenslått kommune?
- I hvilken grad er det aktuelt med kommunedelsutvalg og hva slags myndighet og oppgaver kan delegeres til disse?

Oppsummering og vurdering - hvordan kan alle deler i den nye kommunen sikres påvirkning og innflytelse?

## Økonomi

Spørsmål som det kan være aktuelt å avklare når det gjelder økonomi kan være:

- Hvordan vil prognoser for framtidig demografiutvikling påvirke kommuneøkonomien?
- Har kommunene ulik praksis når det gjelder eiendomsskatt og kommunal prissetting?
- Ligger kommunene i ulike soner for arbeidsgiveravgift og landbrukstilskudd og eventuelle andre statstilskudd og øremerkede tilskudd?
- Har noen av kommunene inntekter fra kraftproduksjon?
- Vil en framtidig kommune være mer robust når det gjelder framtidige investeringer, f.eks i infrastruktur?
- Hvordan vil en kommunesammenslåing utløse behov for infrastruktur, utstyr og tiltak for samkjøring og harmonisering mellom de gamle kommunene?
- Hva vil den nye kommunen motta i reformstøtte og støtte til dekning av engangskostnader?

Oppsummering og vurdering - innenfor hvilke områder ligger de viktigste gevinstene ved en større kommune?

Howdan kompletterer kommunene hverandre når det gjelder boliger, arbeidsmarked og næringsliv?

Vil "hverdagsregionen", dvs. regionen der innbyggere og næringsliv daglig beveger seg, samsvare bedre med den nye kommunegrensen?

## Tilråding, informasjon og høring

### Vil den nye kommunen bli mer attraktiv for innbyggere og næringsliv?

Rådmennene i de aktuelle kommunene bør koordinere seg og forberede en sak til sine kommunestyre som oppsummerer prosessen og gir tilråding om sammenslåingsalternativ.

Kommunestyret fatter vedtak om sammenslåingsalternativ og veien videre.

Kommunestyret må også gjøre vedtak om hvordan innbyggerne skal informeres og høres [jf. Inndelingslova § 10](#). Kommuner vedtar videre prosess, og får 100 000 kroner i støtte til informasjon og folkehøring fra departementet.

Som grunnlag for høring bør kommunestyret vurdere om de skal lage en felles intensjonsavtale. Det er viktig at denne avtalen avklares og forankres i alle kommunestyrene.

- [Eksempel på hvordan man lager intensjonsavtaler og eksempler på avtaler \(PDF\)](#)

Mange kommuner har gode erfaringer med å lage en informasjonsplan om hvordan man skal presentere fordeler og ulemper ved å bli en større kommune. De viktigste konklusjonene må synliggjøres (gjørne i en intensjonsavtale) og formidles gjennom ulike kanaler (media, ungdomsråd/skoler, eldreråd, møter, kommunenes nettsider).

Folkemøter kan være gode arenaer for innspill, synspunkter og kommentarer, og kan i enkelte tilfeller også være en god høringsarena. Det er opp til hvert kommunestyre å avgjøre hvilken høringsform kommunen skal benytte.

- [Les mer om ulike høringsformer \(PDF\)](#)

Departementet vil komme tilbake med et opplegg for innbyggerundersøkelse som kommunene kan velge å bruke i høringen av innbyggerne.

Politikerne må formulere konkrete mål for sammenslåingen. En intensjonsavtale som kan si noe om fordeling av tjenestesteder, hvordan en kan unytte ressursene bedre, hvordan en sammen kan stå bedre rustet til å møte framtidens krav og forventinger.

## Endelig vedtak om sammenslåing

Kommuner som ønsker å slå seg sammen må gjøre to vedtak:

1. Vedtak om at kommunene ønsker å slå seg sammen.

Et slikt vedtak kan være relativt kortfattet, men må være klart og tydelig på at kommunene ønsker å slå seg sammen.

Etter at kommunene har fattet vedtak om at de ønsker å slå seg sammen, skal fylkesmannen i samråd med departementet, kalle inn til felles kommunestyremøte. Det fremgår av [inndelingslova § 25](#) hvilke punkter som **skal** drøftes på fellesmøtet:

- a) forslag til navn på den nye kommunen eller det nye fylket
- b) antall medlemmer i det nye kommunestyret eller fylkestinget
- c) kriterier for sammensetning av og funksjoner til fellesnemnd etter [§ 26 i denne loven](#)
- d) valg av revisor for virksomheten i fellesnemnden
- e) oppretting av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføringen av sammenslåingen.

2. Etter at punktene i § 25, og eventuelt andre spørsmål er diskutert i fellesmøte, skal de enkelte kommunestyrene stadfeste enigheten i nye kommunestyrevedtak.

Disse vedtakene vil være grunnlaget for en statlig beslutning om sammenslåing.  
[Eksempel på en kongelig resolusjon.](#)

Det trenger ikke forsinke prosessene at kommunestyrene må ha to vedtak samt felles kommunestyremøte. I forbindelse med sammenslåingen av Mosvik og Inderøy ble hele løpet gjennomført samme dag. Begge kommunestyrene fattet likelydende vedtak om sammenslåing 14. juni 2010. Fylkesmannen hadde, under forutsetning av positive vedtak, innkalt til felles kommunestyremøte samme dag. På møtet ble punktene i § 25 diskutert. Etter felles kommunestyremøte fattet begge kommunestyrene samme dag likelydende vedtak i henhold til punktene i § 25.

- [Lenke til vedtak fra Inderøy/Mosvik \(PDF\)](#)
- [Lenke til vedtak fra Harstad/Bjarkøy \(PDF\)](#)





**REHABILITERING VEIER**

Saksbehandler: Einar Botnmark  
 Arkivsaksnr.: 11/180

Arkiv: Q10

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

112/14 Formannskapet

22.10.2014

**Forslag til vedtak:**

- 1 Bø kommune innfører akseltrykksbegrensninger i teleløsningsperioder ihht vedlegg
- 2 Bø kommune tar følgende veier ut av brøytekontrakt ihht vedlegg
- 3 Bø kommune investerer/leaser ny lastebil 2015

**Saksutredning:**

Bø kommune har ca 55km med kommunale veier i ulik tilstand. Til dette er det avsatt kr 3 830 000,-. Til brøyting på fast kontrakt og strøm går det med henholdsvis kr 2 500 000,- og kr 845 000,-, til sammen kr 3 345 000,-. Det betyr at det er kr 485 000,- igjen og av dette går ca 185 000,- til fordelt lønn og maskinhold. Vi sitter igjen med kr 300 000,- til sommervedlikehold.

Brøyting er blitt stadig dyrere mens totalrammen til veivedlikehold ikke har økt, dette har ført til et missforhold mellom sommer og vintervedlikehold.

Et minimalt sommervedlikehold ville ha bestått av pr år

Grusing	kr 1 000 000,-
Kantklipping	kr 164 000,-
Salting	kr 151 000,-
Høvling 3 runder	kr 171 000,-
Grøfting	kr 80 000,-
Renovasjon	kr 34 000,-
<b>Totalt</b>	<b>kr 1 600 000,-</b>

Dette er et vedlikehold basert på grusing av veier med 8 års intervall, en runde med kantklipping pr år, en runde med salting, høvling tre ganger i løpet av sommeren (en gang etter snøsmelting, en gang midt på sommeren og en gang før det fryser på for å få best mulig underlag vinterstid), vedlikeholdsgrøfting og 2 stk containere på rasteplass veier. Det er kun tatt med 3 runder med høvling i overslaget og det kan nevnes at når Bø kommune selv drev vedlikeholdet ble det høvlet 8 til 10 runder. Det kan i denne sammenheng nevnes at Statens Vegvesen høvler 8-12 runder hvert år avhengig av behov.

**Sommervedlikehold**

### **Kantklipping**

Det er behov for kantklipping av veier for bedre oversikt i veikryss etc. Når det ikke er nok penger til vedlikehold er dette det første som utgår. Det har derfor ikke vært kantklippet de siste 5 år.

En runde med kantklipping av 55 km koster ca 164 000,-. Førstegangsklipping etter mange år uten klipping kommer på kr 218 000,-.

### **Skoging/lapping av veier**

Det er behov for kutting av greiner etc for framkommelighet av større kjøretøy som brøytebil, renovasjonsbil etc. Dette utføres i egen regi.

Lapping av veier utføres også i egen regi etter behov.

### **Salting**

Det er nødvendig med salting av grusveiene en til to ganger hver sommer, kostnadene i 2014 er ca kr 4320,- pr km vei. I Bø er det behov for salting av ca 35 km vei som gir en kostnad på kr 151 200,-, for å ta en runde.

### **Grusing/høvling**

Det koster ca kr 57 000,- for en runde med høvling av alle kommunale veier.

Høvlingen er væravhengig da det må være passe mengde fukt og toppdekket må være i slik stand og av tilstrekkelig tykkelse til at det kan høvles.

Grusing og høvling må gjerne etterfølges med salting.

Det koster ca kr 51,-/m<sup>2</sup> for grusing av kommunale veier i 10cm tykkelse.

Bø kommune har ca 35 km med grusvei med gjennomsnitt bredde på 4,5m, noe som gir 157500m<sup>2</sup>.

En full runde med grusing av kommunale veier vil komme på over 8 mill kroner.

Et normalt forbruk vil være ca kr 1 mill i året til grusing med intervall på 8 år.

### **Akseltrykksbegrensninger**

Bø kommune bør innføre akseltrykksbegrensninger av kommunale veier både på generell basis og i teleløsningsperioder.

Det er ikke tvil om at tynge kjøretøy som renovasjonskjøretøy, kjøretøy for henting av melk og andre kjøretøy stadig er blitt tynge og akseltrykket på disse er dimensjonert etter akseltrykk på fylkesveier. Mange av de kommunale veiene er ikke dimensjonert for dette.

Følgende veier foreslås det akseltrykksbegrensninger på: (se vedlegg)

## **Vintervedlikehold**

### **Brøyting på kontrakt**

Størsteparten av Bø kommunes vei budsjett går til brøyting på kontrakt/anbud, ca kr 2,5 mill brukes på brøytekontrakt.

Ikke alle veiens om er med på dagens brøytekontrakt er der av naturlige årsaker eller fastsatte kriterier.

Noen veier som er inne på brøytekontrakt bærer preg av å være adkomstvei uten stor allmenn ferdsel, rådmann vil derfor foreslå at følgende veier tas ut av brøytekontrakt.(se vedlegg )

## **Gatelys**

Bø kommune bruker kr 850 000,- på strømutfgifter til gatelys. Det er lysforeninger som står som eier av lys, stolper og ledningsnett. Det er også lysforeningene som vedlikeholder anleggene og skifter pærer etc.

Imidlertid er det forbundet med restriksjoner og regelverk som må følges for dette vedlikeholdet og lysforeningene har ytret ønske om at Bø kommune overtar vedlikeholdsansvaret for veilysene.

Rådmannen kan vanskelig se at disse kan overtas uten at Bø kommunes inntekter øker eller at andre utgifter reduseres.

## **Rasteplasser/ renovasjon**

Bø kommune har satt ut containere for renovasjon i sommerhalvåret på følgende steder. Nykvåg på Raet, Sandvik halsen, Straume rasteplass, Pollen og Søberg.

I tillegg står det hele året containere for renovasjon i Hovden ved flytebrygge og Nykvåg ved flytebrygge.

Det er oppdaget at flere fritidseiendommer benytter disse containerne til privat renovasjon og at de unnlater å kjøpe gule/lyseblå sekker.

Innføring av tvungen fritidsrenovasjon i Bø kommune og at containere settes ut bør vurderes.

## **Overtakelse av fylkesveier**

Det kan i framtiden være aktuelt med overtakelse av fylkesveier og Bø kommune bør sette noen betingelser for overtakelse slik at de veier som overtas er av en slik forfatning at de enkelt kan vedlikeholdes.

Betingelser kan være:

- 1 Alle stikkrenner i god stand, og grøfter rundt disse i god stand.
- 2 At veien har veigrøfter og at disse er i god stand.
- 3 At veien tåler 11 t akseltrykk alle årstider.
- 4 At veien har fast dekke eller et godt toppdekke.
- 5 At veien med grenser er ført inn i matrikkelen

Åsa Elvik  
Rådmann

Einar Botnmark  
Teknisk sjef

## **Vedlegg:**

Liste over veier med telerestriksjoner

## Brøyteroder

## 67 RODE I - NYKVÅG-HOVDEN

Nr.		Navn	m	m <sup>2</sup>	Akseltrykk	Ut av		
						Brøyting		
100	67148	Hovdeveien	Almenkai Hovden	200	450	10	tonn	
101	67012	Molovegen		450		6	tonn	
103	67014	Nygårdsveien		180		6	tonn	
106	67055	Moan		500		6	tonn	
108	67019	Kriksneset		300		6	tonn	
		P-plass almeningskaiaNykvåg +P-plass liggekai				790	6	tonn
		Sum			1630	1240		

## Brøyteroder TIL VÅREN 2012

## RODE II - EIDET A

		Navn	m	m <sup>2</sup>	Akseltrykk	Ut av		
						Brøyting		
115	67026	Risnessveien		900		6	tonn	
128	67034	Møklandsveien	Dreiers vei	550		6	tonn	
129	67034	Møklandsveien		630		6	tonn	
131	67035	Kråkbergveien		1350		10	tonn	
133	67037	Nordryggevev.		2400		6	tonn	
138	67038	Vangsveien		850		6	tonn	
140	67039	Øverveien		550		6	tonn	
141	67040	Mellaveien		900		6	tonn	
150	67041	Haugveien		1000		6	tonn	
200	67050	Husvågveien		1050		6	tonn	
		Sum			10180	0		

## RODE II - EIDET B

		Navn	m	m <sup>2</sup>	Akseltrykk	Ut av		
						Brøyting		
109	67020	Floholmveien		250		6	tonn	
110	67021	Øraveien		600		6	tonn	
112	67023	Rissjøveien		250		6	tonn	
116	67048	Asteretveien	Hildringen	300		6	tonn	
205	67048	Asteretveien		720		6	tonn	
206	67049	Innerleia		430		6	tonn	
207	67155	Bøveien	Husvågen Renseanlegget vann	450		6	tonn	
170	67044	Haugsneseveien		710		6	tonn	
180	67045	Hammørveien		0		6	tonn 550	
181	67046	Pøllvikveien		0		6	tonn 380	
Fv915	67154	Régine Norman	Gang / sykkelvei Eidet	0			1300	
		Aldersboliger Rise				260		
		Bø ungdomskole + 2 snuplasser på Asteret				5440		
		Eidet barneskole og barneskole med parkering				4050		
		Parkering ved vannanlegg Trollidalen				350		
		Sum			710	10100		

## RODE III - STRAUME

Nr.		Navn	m	m <sup>2</sup>	Akseltrykk	Ut av	
						Brøyting	

300	67066	Hesthagen		950		6 tonn
303	67069	Handkleppveien		800		6 tonn
304	67070	Høyfjellveien		300		6 tonn
305	67071	Risvikveien		120		6 tonn
306	67073	Straumsjøveien	sørsjøen	780		6 tonn
307	67073	Straumsjøveien		660		6 tonn
311	67077	Rådhusvegen		340		6 tonn
312	67158	Søster Anna-vei	Salheimsvei	100		6 tonn
313	67079	Myrveien		290		6 tonn
320	67081	Fiskumyrn		1000		6 tonn
325	67082	Fagerhaugen		300		6 tonn
330	67083	Rabbenveien		800		6 tonn
331	67085	Arne Johnsen-v	Sevtjønna	120		6 tonn
334	67087	Liveien	Liaveien	230		6 tonn
335	67088	Nilsåsveien		320		6 tonn
336	67089	Sløyfa		350		6 tonn
340	67090	Skårvågen		850		6 tonn
341	67091	Søbergveien		1650		6 tonn
343	67091	Søbergveien	Søberg gård	150		6 tonn
344	67093	Halsaveien		400		6 tonn
345	67094	Storhaugen		0		6 tonn 220
347		Rønningveien 50+50 m		0		6 tonn 100
360	67098	Lynghaugveien		1300		10 tonn
Fv901	67144	Veaveien	Gang og sykkelvei ved RV 901 fra run	0		900
Fv901	67144	Veaveien	Vei fra fylkesveien til tannlegen	190		6 tonn
			Parkering ved Risvikveien 67071		100	
			Bofellesskapet Straume		650	
			Straume barnehage		410	
			Straume skole		1750	
Fv820	67155	Bøveien	Eldrebolig Forøy	100	200	
			Bøheimen parkeringsplass		2200	
Fv820	67155	Bøveien	Bøheimen parkeringsplass Sør med v	190	2995	
Fv820	67155	Bøveien	og G/S	100		
			Rådhuset		1350	
			Brannstasjon		1700	
			Solstad		130	
			Bakkemo		300	
			Almenkai Straumsjøen		650	
		Sum		10640	12435	

Inn på  
Brøyting

Ut av

Brøyting

RODE IV STEINE A

Nr.		Navn	m	m <sup>2</sup>	Akseltrykk	Brøyting
210	67051	Klaksjordveien		3800		6 tonn
230	67057	Ringstadåsen		1300		6 tonn
231	67058	Ringstadveien		1100		6 tonn
232	67059	Nesveien		250		6 tonn
240	67061	Pollåsveien		0		6 tonn 900
250	67062	Straumsnesv.		1000		6 tonn
261	67064	Snarsetveien		600		6 tonn
270	67065	Lokkøyveien		1000		6 tonn
370	67101	Førleite		700		6 tonn
371	67102	Vikran		300		6 tonn

401	67103	Torsteinsgata		600		6 tonn
402	67104	Ner-Gimstad		400		6 tonn
403	67105	Øver-Gimstad		900		6 tonn
420	67108	Nordahlstranda		800		6 tonn
421	67109	Kattberget		400		6 tonn
422	67110	Vinjehaugen		250		6 tonn
423	67111	Sikanveien		720		6 tonn
424	67112	Bellevue		200		6 tonn
425	67113	Vinjesjøveien		850		10 tonn
426	67114	Finaveien		200		6 tonn
427	67115	Torgveien		350		6 tonn
428	67116	Ibenhartveien		300		6 tonn
429	67117	Idrettsveien		100		6 tonn
430	67118	Wikveien		550		6 tonn
431	67119	Tømmerholmveien		350		6 tonn
432	67120	Skagenveien		1350		10 tonn
433	67121	Alterveien		500		6 tonn -500
434	67122	Rishaugveien	Gate V Rishaugveien	200		6 tonn
435	67123	Steinestranda		500		6 tonn
436	67124	Vettenveien		400		6 tonn
440	67128	Dalveien		550		6 tonn
441	67129	Langekra		200		6 tonn
442	67130	Brennaveien		700		6 tonn
443	67131	Festhaugveien		350		6 tonn
444	67132	Breitindveien		100		6 tonn
445	67133	Grottanveien		100		6 tonn
449	67134	Steinesjøveien		1200		10 tonn
450	67135	Sjøhaugveien		200		6 tonn
451	67136	Villaveien		200		6 tonn
471	67139	Farveisa		800		6 tonn
490	67143	Prestgårdveien		400		6 tonn
491	67155	Bøveien	Ramnflauge +Parkering	1230	125	
		Sum		26000	125	

RODE IV STEINE B

			m	m <sup>2</sup>
		G/S veg X 820 - Skagen boligfelt	600	
449	67134	Steinesjøveien	G/S veg X 820 - Steinesjøen	1200
449	67134	Steinesjøveien	Vei parkering flytebrygge Steinesjøen	83 1070
449	67134	Steinesjøveien	Kai I Steinesjøen	65 1270
449	67134	Steinesjøveien	Kai II Steinesjøen	405 800
449	67134	Steinesjøveien	Kai III Steinesjøen	1562 235
		Steine barneskole		1490
		Vinje barnehage II + del til barneskolen		810
		Solheim		125
		Eldrebolig Vinje		320
		Vinje barnehage I		225
		Omsorgsbolig Vinje		396
		Fjærvoll barnehage		870
		Sum	3915	7611





## ENDELIG VEDTAK KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2014-2026 (MED HANDLINGSDEL 2014-2016)

Saksbehandler: Åsa Elvik  
Arkivsaksnr.: 11/1725

Arkiv: 140

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

113/14 Formannskapet

22.10.2014

## ENDELIG VEDTAK KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL 2014-2026 (MED HANDLINGSDEL 2014-2016)

### Forslag til vedtak:

1. Kommuneplanens Samfunnsdel 2014-2026 og Handlingsdelen 2014-2016 vedtas slik som høringsutkastet.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å legge fram forslag om arealpolitiske retningslinjer i forbindelse med behandlinga av planprogram for kommuneplanens arealdel.
3. Kommunestyret ber rådmannen om at det i forbindelse med årsrapporten hvert år tas inn en analyse av utviklinga i Bø, sett i lys av målene i kommuneplanen, med særlig vekt på befolkningstall og sysselsetting.

### Saksutredning:

### Innledning

Kommunestyret vedtok i sitt møte den 22.05.2014 at forslaget til kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026, med de endringer som ble vedtatt i møtet, skulle sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i perioden fram til 1. september 2014.

Under kommunestyrets behandling kom det fram et ønske om å videreføre den åpne prosessen som det var lagt an til i arbeidet med kommuneplanen. Det ble derfor arrangert et åpent møte om planforslaget den 27. august 2014. Møtet var kunngjort ved annonse i avisen, på kommunens heimeside, i reklame og intervju på Radio Bø - samt oppslag på butikkene. Likevel kom det ingen andre på møtet enn en nesten fulltallig rådmannens ledergruppe. Rådmannen vurderer at kommunen har innfridd alle lovkrav og politiske intensjoner for å legge til rette for folkelig deltakelse i kommunens viktige strategiarbeid. Det vises i denne sammenhengen til omtalen i sak 40/14 av planprosessen.

### Vedtak av kommuneplan

Det framgår av Plan- og bygningslovens § 11-15 at Kommunestyret selv skal vedta kommuneplanen. Dette vedtaket kan ikke delegeres. Dersom kommunestyret vil gjøre

endringer i planen som ikke har vært på høring eller offentlig ettersyn, må disse endringene tas opp til ny behandling. Kommunestyret må da sende saken i retur til administrasjonen, som forbereder en ny sak.

Dersom endringene er av en slik karakter at de faller inn under reglene i § 4–1 om planprogram, skal det utarbeides et slikt program, jf. § 11–13. Forslaget sendes deretter på ny høring og offentlig ettersyn av de endringene kommunestyret ønsker å gjøre, jf. § 11–14. Planendringen sendes så for behandling i kommunestyret, jf. § 11–15. Bakgrunnen for bestemmelsen er å sikre at alle deler av kommuneplanen har vært gjenstand for nødvendig formell planprosess og at virkningene av planen er tilfredsstillende vurdert.

Etter vedtak skal planen kunngjøres. Kunngjøringen skal gjøres tilgjengelig også gjennom elektroniske medier. Dette kommer i tillegg til ordinær kunngjøring. I tillegg skal planen sendes til departementet, fylkesmannen, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter. Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages.

### **Innkomne høringsinnspill til kommuneplanens samfunnsdel**

Høringsfristen var 1. september. Det kom innspill fra følgende instanser:

- Bø eldreråd
- Statens Vegvesen, region nord
- Nordland fylkeskommune, næringsavdelinga
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Fylkesmannen i Nordland
- Sametinget
- Fiskeridirektoratet region Nordland
- Kystverket Nordland

Uttalelsene følger saka som utrykte vedlegg. Under følger et sammendrag av høringsinnspillene.

#### **Bø eldreråd**

Bø eldreråd tilslutter seg kommunestyrets intensjon i kommuneplanens samfunnsdel som indikerer at Bø skal bestå som egen kommune også i fremtiden.

#### **Statens Vegvesen, region nord**

Statens Vegvesen er positiv til at kommunen har gjennomført arbeidet, og legger vekt på at koblinga mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdelen er viktig også for Statens Vegvesen. De har ingen merknader til kommuneplanens samfunnsdel.

#### **Fra Nordland fylkeskommune, næringsavdelinga**

Nordland fylkeskommune skriver at det "er veldig positivt at Bø kommune har kommet langt i kommuneplanprosessen og snart kan vedta et styringsverktøy for samfunnsplanleggingen i kommunen."

#### Generelt om kommuneplanen

Fra innspillet: "Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens viktigste overordnede plan. Det er få formalkrav til innholdet i og utformingen av kommuneplanens samfunnsdel. Kommuneplanen bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 11.1. Samfunnsdelens viktigste oppgave er å peke ut kommunens satsingsområder de kommende årene. Samfunnsdelen skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet, men også hvordan medvirkning fra andre offentlige organer og private skal foregå. Perspektivet i samfunnsdelen må av denne grunn være langsiktig."

#### Kommentarer

Nordland Fylkeskommunen skriver at det foreliggende kommuneplanutkast er oversiktlig og godt. Det tydeliggjør og begrunner hvilke utfordringer Bø-samfunnet står overfor, og hvilke satsingsområder som skal bidra til å løse disse. Et livskraftig samfunn er avhengig av arbeidsplasser og en balanse mellom eldre og unge. Med en aldrende befolkning og utflytting av ungdom, kreves omstilling og nytenking på flere områder. Mangel på kompetansearbeidsplasser og nyetableringer gjør situasjonen utfordrende. Det er derfor viktige strategier som nevnes med hensyn til utvikling av arbeidsplasser i et langsiktig perspektiv.

Arbeidsplasser og boforhold er ofte sammenfallende. Det sies at «bolig er en av flaskehalsene i Bø». Her har Bø kanskje en mulighet til å få opp bolysten ved å tenke nytt og kreativt. Et arealregnskap over næringsareal og boliger er også relevant for å kunne forutse en riktig næringsutvikling. I denne sammenheng er det kanskje nødvendig å fremme alternativer for boligbygging og næringsetableringer.

Nordland fylkeskommune minner om kommunens boligpolitiske ansvar. Fylkeskommunen registrerer at mangel på egnede boliger i flere kommuner er en alvorlig hindring for ønsket tilflytting. Tilrettelegging for nødvendig boligbygging bør derfor ha kontinuerlig oppmerksomhet i kommunens ulike planoppgaver. Fylkeskommunen mener det er bra at Bø kommune har startet prosessen med en helhetlig boligpolitisk plan. De viser til at både Husbanken Region Bodø og fylkeskommunen kan gi veiledning og innspill til dette arbeidet.

#### Folkehelse

Nordland Fylkeskommune skriver at kommunen bør sikre at det er samsvar mellom strategier i samfunnsdelen og kommunens prioriteringer av strategier og tiltak i revidert samarbeidsavtale om folkehelsearbeid med fylkeskommunen, hvor for eksempel helsefremmende barnehager og skoler er et av de prioriterte resultatområdene. Kommuneplanen er ikke konkret på hva strategien aktivt folkehelsearbeid innebærer, eventuelt på hvilke arenaer det skal iverksettes tiltak.

I planen vises det til at Folkehelseprofilen for Bø 2013 er lagt til grunn. Folkehelseinstituttet

publiserer årlig oppdaterte versjoner av folkehelseprofilen, og profilen for 2014 bør legges til grunn.

Videre skriver det at: "Folkehelseprofilen må også suppleres med data fra andre kilder samt lokal kunnskap for å gi et helhetlig bilde. Samtidig som folkehelseprofilen viser et positivt bilde på en del helseindikatorer peker det seg ut en del utfordringer for Bø kommune som gir grunnlag for å vurdere om det bør iverksettes tiltak. Statistikk fra Folkehelseinstituttet og SSB viser blant annet at kommunen har høyere andel uføre enn landet/fylket og høyere legemeldt sykefravær, og konklusjonen om at innbyggerne i Bø ikke har dårligere helse enn landet for øvrig virker å være basert på kun utvalgte indikatorer. Når det gjelder barn og unge viser folkehelseprofilen at Bø har høyere frafall fra videregående skole enn landet/fylket, lavere andel som trives på skolen, og høyere andel som mobbes på skolen. Ungdataundersøkelsen som ble gjennomført i Bø bekrefter også at det er høyere andel som opplever mobbing enn i hele landet. I tillegg viser Ungdata-undersøkelsen at omtrent halvparten av elevene i ungdomsskolen er fornøyd med lokalmiljøet der de bor, noe som er lavere enn landet som helhet. Kommunen bør vurdere om dette er utfordringer som bør følges opp i kommuneplanens samfunnsdel da de vil påvirke utviklingen innenfor flere områder i kommunen."

De skriver videre at "I følge den politiske ledelsen i det nye barne- og likestillingsdepartementet skal statens handlingsplan "Norge universelt utformet 2025" revideres av den nye regjeringen. Som planmyndighet har kommunene en vesentlig rolle i å sikre målsettingen. Kommunen bør vurdere mål og tiltak som sikrer funksjonshemmede tilgang til kommunale tjenester og bygninger, jf. diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. Plan- og bygningsloven stiller krav om medvirkning ved råd for funksjonshemmede eller liknende."

#### Samferdsel

Fylkeskommunen visert til at mye av ansvaret for både transportinfrastruktur og transporttilbud er plassert i andre forvaltningsnivå enn kommunen. De understreker likevel at kommunale myndigheter også har en rolle og et ansvar i planlegging og utvikling av et best mulig kollektivtilbud for kommunens innbyggere. Det er derfor viktig at kommunen legger nasjonale og regionale planer til grunn for kommunale prosesser, og at arbeidet er basert på dialog med fylkeskommunen.

I utkastet til samfunnsdel for Bø kommune antydes det at det kan bli aktuelt å slå sammen skoler/endre skolestrukturen i fremtiden. Det er her viktig at samferdselsavdelingen involveres tidlig i slike prosesser for på best mulig måte å kunne ivareta endringer i behovet for skoleskyss. Dersom endringer i skolestruktur medfører økte kostnader for fylkeskommunens skyssopplegg, vil en normalt måtte gjøre tilpasninger i det øvrige rutetilbudet i kommunen for å kompensere for økte kostnader.

Videre skriver de at: "I forhold til ulike strategier for utvikling av Bø-samfunnet, savner vi i utkastet til samfunnsdel, en kobling mellom disse og utvikling/endring av kollektivtilbudet i kommunen. Det er kun i «tiltaksbanken», altså i vedlegget til handlingsprogrammet, at en utvikling/tilpasning av kollektivtilbudet er nevnt. Under overskriften «Infrastruktur og kommunikasjoner» i kapittel 4, savner vi tanker rundt kollektivtransport som ressurs i kommunens totale utviklingsarbeid."

### Arealfaglig uttalelse

Fylkeskommunen skriver at det er viktig å sikre god sammenheng mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal blant annet beskrive arealbehov, og gi føringer for arealbruken. De skriver videre at "Nordland fylkeskommune gjør oppmerksom på at arealbruken i kommunen skal være i tråd med fylkesplanens mål for arealforvaltningen:

*Arealforvaltningen i Nordland skal være bærekraftig og gi forutsigbare rammer for næringslivet og befolkningen. Forvaltningen skal skje på grunnlag av kunnskap og oppdaterte kommuneplaner."*

Nordland Fylkeskommune gjør videre oppmerksom på at fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer omfatter følgende fem tema:

- By- og tettstedsutvikling
- Naturressurser, kulturminner og landskap
- Næringsutvikling
- Kystsonen
- Klima og klimatilpasning

### **Direktoratet for mineralforvaltning**

Direktoratet for mineralforvaltning er opptatt av at våre mineralske ressurser blir synliggjort og ivaretatt. De påpeker at kommunen spiller en viktig rolle overfor mineralnæringa, og at arealplanlegging er det viktigste redskapet kommunen har for å legge premisser for råstoffutvinning.

De skriver videre at det er flere brudd og pukktak i kommunen, og at det er naturlig at disse tas inn i kommuneplanens arealdel. De påpeker at å sette av områder til råstoffutvinning er med på å sikre forutsigbarhet for næringa. De påpeker at ut fra kommunens kartverktøy ligger det ikke inne områder for råstoffutvinning i Bø, og at dette er ei utfordring for særlig mindre næringsaktører som i tilfelle må søke om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. De peker på at kommunen kan ta en aktiv rolle her, og viser til at Norges geologiske undersøkelser sine databaser er en god start i kunnskapsgrunlaget.

### **Fylkesmannen i Nordland**

Fylkesmannen viser til den pågående prosessen med kommunereformen. I den forbindelse vil Bø kommunes muligheter, utfordringer og posisjon i regionen bli enda viktigere å synliggjøre. Fylkesmannen mener alt i alt at forslaget er et godt utgangspunkt for videre planlegging. Fra fagavdelingene uttales følgende:

### Samfunnssikkerhet

Det er positivt at beredskap er nevnt som tema. Fylkesmannen savner imidlertid en mer helhetlig tilnærming til samfunnssikkerhet og beredskap, jf forskrift om kommunal beredskapsplikt. De tenker spesielt på forebyggende arbeid og beredskap på ulike sektorområder, samt klimatilpasning.

Oppvekst og levekår for barn og unge

Fylkesmannen gir uttrykk for at dette synes godt ivaretatt.

Folkehelse

Fylkesmannen spør om grunnlaget for påstanden om at Bø er god på folkehelse. De peker også på at resultatet av Fylkesmannens tilsyn med kommunens folkehelsearbeid må tas med i samfunnsplanen.

Arealforvaltning

Også Fylkesmannen peker på behovet for arealregnskap (jf. innspill fra Nordland fylkeskommune). De peker videre på at utbygging må skje i tråd med de overordna måla om bærekraftig utvikling. Fylkesmannen anbefaler å utforme arealpolitiske retningslinjer for å ivareta hensynet til balanse mellom bruk og vern. Når det gjelder utbyggingsstruktur, peker Fylkesmannen på at det kan være positivt å bygge opp under noen tettsteder i kommunen for å sikre tjenestetilbudet.

Jordvern og landbruk

Fylkesmannen peker på at med 20% flere innbyggere i landet fram mot 2030, må matproduksjonen øke med om lag 1% i året fram mot 2030. Dette mener Fylkesmannen at kommunen må legge til grunn i arbeidet med landbruksnæringa. Fylkesmannen peker på at også skogbruket bør omtales. Fylkesmannen mener at en egen næringsplan for landbruk vil være positivt. Videre pekes det på at det i arealpolitiske retningslinjer i samfunnsdelen kan omfatte områder som av landbrukshensyn skal vernes for videre utbygging. De skriver endelig at "Mål om bosettingslyst og å legge til rette for spredt bosetting kan komme i konflikt med bevaring av større sammenhengende jordbruksarealer, skogbruksarealer og beitearealer. Arealpolitiske føringer bør derfor også ta hensyn til landbrukets behov som næring, som et ledd i å sikre framtidig spredt bosetting i kommunen."

<b>Sametinget</b>
-------------------

Sametinget skriver at "Uttalelsen fra Sametinget belyser og påpeker hensyn som bør tas i planarbeidet for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jmfør Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven LOV-2008-06-27-71, § 3-1). I uttalelsen henvises det til Sametingets planveileder som konkretiserer de hensyn som er relevant for å sikre dette." De konkluderer med at Bø kommune tilhører tradisjonelt samisk område hvor Sametingets planveileder bør tas i bruk.

Sametinget skriver at Kommuneplanens samfunnsdel fremstår som oversiktlig og ivaretar vesentlige hensyn. "Men Sametinget savner et fokus på samiske sider ved samfunnsliv, kultur og naturgrunnlag som eksisterer og som det er potensial for i Bø Kommune." Sametinget ber derfor "om at kommuneplanens samfunnsdel endres slik at det er enklere å se hvordan hensynet til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv skal kunne ivaretas. Vi anbefaler Bø kommune å ta i bruk Sametingets planveileder. I tillegg til at det i planarbeidet henvises til "nasjonale forventninger for regional og kommunal planlegging" (2011), som også ivaretar samiske hensyn."

### Fiskeridirektoratet region Nordland

Fiskeridirektoratet viser til at det i Bø har vært nedgang i antall fiskere og fiskefartøy over tid. Per mai 2014 var det registrert 92 personer som hadde fiske som hovedyrke/eneyrke og 30 personer som hadde fiske som biyrke. Antallet registrerte fiskefartøyer var på i alt 68 fartøyer. Størstedelen av flåten består av mindre fartøyer under 10,67 m (35 fot). Fem fartøyer var større enn 15 meter. Videre viser direktoratet til at foredling og mottak av fisk er lokalisert til fire steder, hvor tre steder har fått forbedret havne- og innseilingsforhold samt anlagt nye liggekaier. Det gjenstår nå å få foretatt forbedra havnetiltak i Hovden.

Fiskeridirektoratet skriver videre at havbruksnæringa er representert i kommunen med flere oppdrettslokaliteter samt lakseslakteri. Oppdrette alene står for 31 årsverk, og er et viktig sysselsettingsbidrag. Direktoratet slutter av dette at havbruksnæringa langt på vei har demma opp for nedgangen i fiskeriene hav angår ny aktivitet. Direktoratet viser til at denne næringa har lyse utsikter, og det forventes stor vekst i sjømatproduksjonen av laks. Fiskeridirektoratet påpeker at det er viktig at denne næringa har gode rammebetingelser som tilgang på sjøareal, og at øvrig infrastruktur tar høyde for framtidig forventa vekst.

Fiskeridirektoratet konkluderer med at: ”Etter det vi kan se er sjømatnæringens interesser ivaretatt i det foreliggende dokument (...) Fiskeridirektoratet region Nordland vil vise til at Samfunnsdelen vil bli det avgjørende premiss inn i arealdelen. Målsettinger om ønsket utvikling i samfunnsdelen må gjenfinnes i arealdelen.”

### Kystverket Nordland

Kystverket Nordland har flere innspill som først og fremst er viktige å ta hensyn til i arealplanen. Dette gjelder nødhavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner og fiskerihavner. De er videre opptatt av arealdisponeringen til akvakultur. I den forbindelse minner de om at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor områder som er avsatt til akvakultur. Avslutningsvis minner Kystverket om at kommunen gjennom ny havne- og farvannsløp plikter å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet innenfor sin havneavgrensning.

### Rådmannens vurdering av innspillene

Bortsett fra innspillet fra Sametinget, har det ikke kommet innspill som tilsier at det bør foretas store endringer i planen. Når det gjelder innspillet fra Sametinget, er rådmannens vurdering at selv om Bø tilhører et tradisjonelt samisk område, er det lite ved dagens situasjon i Bø som tilsier at kommuneplanen i Bø burde ha et sterkt samisk fokus. Det er i dag ingen samisk næringsvirksomhet, og det er heller ikke noe framtreddende samisk kulturelt miljø i Bø (i motsetning til i flere andre vesterålskommuner). Om Bø i framtida vil oppleve initiativ knytta til samisk kultur/identitet/næringsvirksomhet, vil det selvsagt være kommunens ansvar å innfri nasjonale og internasjonale målsettinger knytta til dette. Men siden dette ikke er situasjonen i dag, tilrår rådmannen derfor at innspillet fra Sametinget ikke tas til følge.

Bortsett fra innspillet fra Sametinget er innspillene fra høringsinstansene i hovedsak positive. Det er verdt å merke seg at flere av høringsinnspillene framhever viktigheten av at samfunnsdelen skal være førende for arealdelen.

Fylkesmannen i Nordland har spilt inn at resultatene fra Fylkesmannens folkehelsearbeid bør tas med i planen. Tilsynet førte ikke til noen pålegg. Kommunen fikk imidlertid noen råd om hvordan de ulike planene kan samkjøres; dette er også i tråd med innspillet fra Nordland fylkeskommune til samfunnsdelen. I og med at omtalen i samfunnsdelen er av generell og overordna karakter, vurderer rådmannen at det mest riktige blir å sørge for at folkehelseplanen og de årlige handlingsplanene samsvarer med øvrig planverk og samarbeidsavtalen med Nordland fylkeskommune. Når det gjelder innspillet om å ta folkehelseprofilen fra 2014 i bruk, er det rådmannens vurdering at en plan som har et tolvårsperspektiv nødvendigvis ikke kan ha de mest oppdaterte dataene for all statistikk. Planarbeidet har foregått siden 2012. Med mindre det skjer drastiske endringer i statistikkgrunlaget, bør det være rom for at en bruker data som er tilgjengelig i "skrivende stund" så lenge det ikke går ut over analysen.

Fylkesmannens påpekning av nytten av en næringsplan for landbruk (og skogbruk) er verdt å ta med inn i neste kommunestyreperiode når det nye kommunestyret skal vedta en ny planstrategi.

Nordland Fylkeskommune gir uttrykk for at de savner omtale av kollektivtrafikk som ressurs i kommunens utviklingsarbeid; etter at de har påpekt at eventuelle skolenedleggelse i Bø vil påføre fylkeskommunen skoleskyssutgifter som normalt må dekkes inn gjennom tilpasninger i det øvrige rutetilbudet i kommunen. Mye kunne ha vært sagt om dette tema. Det er rådmannens nøkterne vurdering at etter at fylkeskommunen la ned hurtigbåttilbudet til Bø, er det kollektivtilbudet vi har igjen, av så lite omfang at det knapt kan kalles noen ressurs for videre samfunnsutvikling. (Merk i denne sammenhengen at behovet for bedre samferdselsløsninger i hele regionen er omtalt i planen.)

Innspillene fra Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland som går på behovet for et arealregnskap og arealpolitiske retningslinjer, er viktige. Nordland Fylkeskommune viser også til at arealbruken i kommunen skal være i tråd med fylkesplanens mål for arealforvaltningen. Siden omfattende endringer i planen vil føre til at planen må ut på ny høring, vil rådmannen derfor foreslå at kommunestyret tar innspillene til følge ved at arealregnskap og arealpolitiske retningslinjer behandles i forbindelse med planprogrammet for arealplanen. Slik sikres framdrift i planarbeidet, samtidig som de viktige innspillene imøtekommes.

Rådmannens tilråding er på denne bakgrunn at Kommuneplanens Samfunnsdel 2014-2026 og Handlingsdelen 2014-2016 vedtas slik som høringsutkastet.

## Milepæler

Kommunestyret behandla rådmannens forslag til kommuneplan i sak 40/14. I saksframlegget stod følgende:

"I Bø er vi i en situasjon der historie og prognoser tilsier fortsatt befolkningsnedgang. Bør vi allerede nå planlegge skolenedleggelse, sterkere prioritering og sentralisering av



kommunens investeringsmidler, kvalitetsreduksjon i offentlige tjenester? Eller bør vi gjøre strengere prioriteringer slik at vi bruker kommunens ressurser på tiltak som vi antar kan ha effekt for å stoppe befolkningsnedgangen?

Ut fra de signalene som har kommet underveis i prosessen, både fra tidligere politisk behandling og fra medvirkningsmøtene, tar planen utgangspunkt i det siste alternativet.

Rådmannen mener likevel at det er grunn til å ha med seg at situasjonen for Bø er alvorlig når det gjelder befolkningsnedgang og kommunal økonomi. Derfor vil administrasjonen legge opp til at det i forbindelse med endelig vedtak av kommuneplanen (etter høringsrunden), også legges opp til å vedta noen milepæler slik at en sikrer jevnlig analyse av hvilken retning utviklinga i Bø går. Det vil for eksempel være naturlig å i forbindelse med årsrapporten analysere utviklinga med hensyn til befolkningstall og sysselsetning. Slik sikres muligheten til å justere kursen.”

Det har ikke kommet forslag til slike milepæler i høringsrunden. Rådmannens vurdering er at de to viktigste parametrene for å vurdere om utviklinga i Bø skjer i samsvar med målene i kommuneplanen er nettopp folketall og sysselsetting. På denne bakgrunnen foreslår rådmannen at det i forbindelse med årsrapporten tas inn et fast punkt som er en analyse av utviklinga i Bø, sett i lys av målene i kommuneplanen, med særlig vekt på befolkningstall og sysselsetting.

**Trykte vedlegg:**

Forslag til kommuneplanens samfunnsdel 2014-2026

Forslag til Handlingsdel 2014-2016

**Utrykte vedlegg:**

Høringsinnspill fra Bø eldreråd

Høringsinnspill fra Nordland fylkeskommune, næringsavdelinga

Høringsinnspill fra Direktoratet for mineralforvaltning

Høringsinnspill fra Fylkesmannen i Nordland

Høringsinnspill fra Sametinget

Høringsinnspill fra Fiskeridirektoratet region Nordland

Høringsinnspill fra Kystverket Nordland

Åsa Elvik

rådmann

... Sett inn saksutredningen over denne linja ↑

Åsa Elvik

rådmann