

# MØTEINNKALLING

## TIL

### KLAGENEMDA

---

**Møtested:** Kommunestyresalen

**Møtedato:** 12.06.2014      **Tid:** 14.00 (Starter umiddelbart etter fisk-møtet)

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. **76 11 42 00**  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>
----------------	---------------------

<b>Tittel</b>
---------------

---

1/14
------

13/694
--------

<b>BEHANDLING AV KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL ETABLERING</b>
---

Straume, 06.06.2014

Sture Pedersen  
Ordfører

## BEHANDLING AV KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL ETABLERING

Saksbehandler: Åsa Elvik  
Arkivsaksnr.: 13/694

Arkiv: 223

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

1/14 Klagenemda

12.06.2014

### Innstilling:

Klagen fra Ann Karina Jakobsen og Ingrid Lekven tas delvis til følge.

Hildreland Incoming AS innvilges tilskudd kroner 31.750,-. Tilskuddet skal ikke overstige 50 % av dokumenterte kostnader. Tilskuddet utbetales ikke før fullfinansiering er dokumentert.

Vedtaket er basert på følgende kostnadsoverslag og støtteberegning:

Kostnadselement	Søkt	Ikke søkegrunnlag / driftskostnad		Mulig søkegrunnlag
		Fratrukket beløp	Begrunnelse	
Kostnader i etableringsfasen				
Oppdatering nettsider, produktark mm (kjøp av tjenester)	10 000			10 000
Markedsføring				0
messedeltakelse 2 messer	35 000	-17 500	50 % driftskostnad	17 500
* markedsføringsmateriell/ deltakelse i kampanjer	30 000	-15 000	50 % driftskostnad	15 000
Kontorleie 1. halvår/oppstartsfasen	12 000	-12 000	driftskostnad	0
Utstyr/ inventar ( )	5 000	0		5 000
Bookingløsning kr. 6 000	6 000	0		6 000
Reiseutgifter i forbindelse med Leverandøringngåelser / kontraktsinngåelser	10 000	0	driftskostnad	10 000
Aksjekapital kr. 30 000	30 000	-30 000	Ikke dekning fra Kommunale næringsfond	0
Reisegarantifondet	50 000	-50 000	Ikke dekning fra Kommunale næringsfond	0
<b>Sum kapitalbehov kr. 188 000</b>	<b>188 000</b>	<b>-124 500</b>		<b>63 500</b>
<b>Sum søkegrunnlag</b>				<b>63 500</b>
<b>Tilskudd 50 % av søkegrunnlag</b>				<b>31 750</b>

Tilskuddet belastes Statlig fond, og utbetales etter anmodning og mot dokumentasjon på utgifter.

Vedtaket er i henhold til retningslinjer for bruk og forvaltning av kommunale næringsfond (rundskriv H-16/98) å anse som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven og kan påklages. Klagefristen er tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtak er kommet fram til partene.

### Saksutredning:

#### Om klagebehandling

I henhold til retningslinjer for bruk og forvaltning av kommunale næringsfond (rundskriv H-16/98) er vedtak om avslag på søknad å anse som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Klagen er innkommet før klagefristen på tre uker. Klager ble i e-post av 29.04.2014 gitt et foreløpig svar etter Forvaltningsloven om at klagen ville bli saksbehandla og lagt fram for politisk behandling. Klagen skal behandles av Bø kommunes klagenemnd i medhold av kommunelovens §10 og i henhold til prosedyrene for klagebehandling i forvaltningsloven.

#### Kronologisk gjennomgang av saken

##### Søknaden

”Vi søker, med bakgrunn i budsjetterte oppstartskostnader om kr. 81 000 i tilskudd, i forbindelse med etablering av nytt selskap, med adresse Bø kommune; Hildreland Incoming AS (sus).”

Forretningsideen er: “Pakkereiser med naturbaserte aktiviteter og spesielle temaer/nisjeprodukter tilpasset kundens individuelle behov. Vi har mulighet for å tilby et bredt opplevelses- og aktivitetstilbud som lett kan selges til ulike markeder og kundegrupper (longtail prinsippet). Beliggenhet i uberørt, lett tilgjengelig naturskjønt område med unike naturfenomener som hvalsafari, wildlife, nordlys, golfstrøm m.m. Personlig vertskap og mange små særegne reiselivstilbydere. Fleksible løsninger og tilbud”

##### Det administrative vedtaket

I henhold til retningslinjer for bruk og forvaltning av kommunale næringsfond skal den enkelte kommune selv avgjøre, på grunnlag av en kvalitetsmessig vurdering, hvilke prosjekter som skal støttes fra næringsfondet. Det følger av vedtak i sak 11/1153 *Forenkling bruk av statlig fond – delegasjon* at saker under 100.000,- avgjøres av rådmannen med samtykke fra ordfører.

Det administrative vedtaket lød: ”Søknaden fra Hildreland Incoming AS (SUS) innvilges ikke. Søkerne forutsettes å kunne benytte resultater fra Bøks-finansiert reiselivsprosjekt i etableringsarbeidet.”

Argumentasjonen i det opprinnelige vedtaket var denne: ”Begge søkerne har imidlertid over flere år arbeidet aktivt innenfor et omfattende reiselivsprosjekt gjennomført under omstillingselskapet Bøks AS. En vesentlig del av det som fremsettes som mål for utviklingsarbeidet innenfor Hildreland Incoming AS (SUS), forutsettes å være gjennomført innenfor Bøks-prosjektet. Søkerne skal ha hatt full tilgang til de resultater som foreligger fra dette prosjektet. Det forutsettes at resultater fra Bøks-prosjektet er tilgjengelig, og kan benyttes vederlagsfritt av alle reiselivsbedrifter i Øksnes og Bø.”

### Søkers klage

Ingrid Lekven og Ann Karina Jakobsen klagde i brev av 9. april 2014 på administrativt fatta vedtak av 26. mars 2014. De anfører i klagen:

”Det er akseptabelt at søknader ikke kan innvilges pga mangel på penger, eller at de ikke kommer inn under politisk vedtatte satsingsområder, ikke faller inn under gjeldende regelverk eller ikke kan støttes pga eksterne regelverk ol.

Vi finner begrunnelsen for å avslå søknaden vi sendte såpass uakseptabel at vi ønsker en politisk behandling av søknaden, for å eventuelt få stadfestet at dette er Bø kommunes politikk (...)

Klageren skriver videre: ”Ja, uten tvil vil de kontakter/nettverk og den kompetanseheving og erfaring vi har gjort oss gjennom å delta aktivt i et prosjekt i regi av omstillingsselskapet komme oss til nytte. Dette anser vi som en positiv ringvirkning/ettervirkning av BØKS prosjektet. Noe som kommunen under normale omstendigheter smilende burde bifalle, for ikke å si etterstrebe, siden Bø kommune var en hovedaktør i BØKS. Med den bakgrunn burde vel Bø kommune ønske velkommen all utvikling som kommer som en direkte eller indirekte følge av et omstillingsprosjekt som varte i over 6 år? Alt annet finner vi vanskelig å forstå.

Videre skriver næringskonsulenten at det burde foreligge tilstrekkelige *avklaringer* til å etablere selskap ..... Igjen: Vi som satser sparepenger, legger energi og masse arbeid og tid i å etablere noe som for oss er nytt, som vi ikke har gjort før -i denne form, og med det ansvar vi tar på oss, jo, vi håper sterkt på at vi har tilstrekkelig erfaring, slik at vi ikke risikerer for mye. For det er en risiko her, og mye jobb. Det koster også en del, og med i alle fall en av oss arbeidsledig har det stor betydning.

Igjen vil vi spørre: Er det kommunal politikk at dersom det foreligger rimelig god avklaring av forhold som har betydning for en etablering, så skal det være et argument i mot å støtte etableringen?

Vi har ikke søkt om et forprosjekt eller støtte til avklaringer, nettopp på grunn av at disse regnet vi med at vi hadde, mellom annet, med bakgrunn i erfaringer som vi har tilegnet oss gjennom BØKS prosjektet. *Vi har søkt om etableringsstøtte*. Alle som har prøvd vet at man ikke kan betale regninger med erfaringer eller avklaringer.

Næringskonsulenten har for øvrig på det varmeste anbefalt prosjektet til NAV i sin næringsfaglige vurdering. Kan avgjørelsen være fattet på bakgrunn av subjektive grunner, eller er dette kommunal politikk?

Vi ser argumentasjonen for avslaget som usaklig og urimelig. Vi ønsker derfor en politisk behandling og drøftelse av dette. Da vet vi hvor Bø kommune står.”

### **Drøfting**

Hovedargumentet til klagerne synes å være følgende: "Vi har ikke søkt om et forprosjekt eller støtte til avklaringer, nettopp på grunn av at disse regnet vi med at vi hadde, mellom annet, men ikke bare, med bakgrunn i erfaringer som vi har tilegnet oss gjennom BØKS prosjektet. *Vi har søkt om etableringsstøtte.*"

Administrasjonens argument for å avslå søknaden var at: "En vesentlig del av det som fremsettes som mål for utviklingsarbeidet innenfor Hildreland Incoming AS (SUS), forutsettes å være gjennomført innenfor Bøks-prosjektet. Søkerne skal ha hatt full tilgang til de resultater som foreligger fra dette prosjektet."

Ved at hovedargumentet for avslag var tilknytningen til Reiselivsprosjektet gjennom Bøks, ble ikke andre elementer i en søknadsvurdering drøftet. I tillegg til vurdering om sammenheng med Reiselivsprosjektet, kommer at flere av søknadspostene ikke er støtteberettiget.

Kostnadselement	Søkt	Ikke søkegrunnlag / driftskostnad		Mulig søkegrunnlag
		Fratrukket beløp	Begrunnelse	
Kostnader i etableringsfasen				
Oppdatering nettsider, produktark mm (kjøp av tjenester)	10 000			10 000
Markedsføring				0
messedeltakelse 2 messer	35 000	-17 500	50 % driftskostnad	17 500
* markedsføringsmateriell/ deltakelse i kampanjer	30 000	-15 000	50 % driftskostnad	15 000
Kontorleie 1. halvår/oppstartsfasen	12 000	-12 000	driftskostnad	0
Utstyr/ inventar ( )	5 000	0		5 000
Bookingløsning kr. 6 000	6 000	0		6 000
Reiseutgifter i forbindelse med Leverandøringåelser / kontraktsinngåelser	10 000	0	driftskostnad	10 000
Aksjekapital kr. 30 000	30 000	-30 000	Ikke dekning fra Kommunale næringsfond	0
Reisegarantifondet	50 000	-50 000	Ikke dekning fra Kommunale næringsfond	0
<b>Sum kapitalbehov kr. 188 000</b>	<b>188 000</b>	<b>-124 500</b>		<b>63 500</b>
<b>Sum søkegrunnlag</b>				<b>63 500</b>
<b>Tilskudd 50 % av søkegrunnlag</b>				<b>31 750</b>

Det er gjennom Bøks og Bø kommunes næringsarbeid investert store offentlige midler i reiselivssatsing. Søkeren argumenterer med at det søkes om en annen type støtte (etableringsstøtte) enn det som er gitt innenfor Bøks (prosjektstøtte). Det er ei utfordring for sakenbehandlingen at det ikke foreligger rapporter fra hva som er gjennomført i Bøks-prosjektet.

Bø kommune har lav terskel for å gi næringsstøtte. Dette gjelder særlig små beløp som støtte i en tidlig fase, foreksempel til forprosjekt. Men også næringsstøtte er en knapphetsressurs, og hver søknad må vurderes individuelt. Rådmannen vurderer at Bø kommune gjennom sitt medeierskap i Bøks allerede har investert store offentlige midler i grunnlaget for den aktuelle bedriftsetableringa.

Imidlertid har klagerne rett i at de har søkt om en annen type støtte enn det opprinnelige avslaget la til grunn. Dertil kommer at søknaden er innenfor en sektor som Bø kommune ønsker å satse på. Rådmannen tilrår derfor at klagen tas delvis til følge, i henhold til innstilling til vedtak.

#### Vedlegg:

Søknad om tilskudd til etablering  
Administrativt vedtak av 27. januar 2014  
Oversendelsesbrev av 26. mars 2014

Klage av 9. april 2014