

MØTEINNKALLING

TIL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen

Møtedato: 23.06.2016

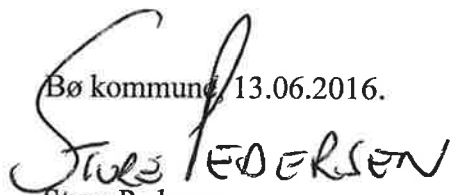
Tid: 09:30

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
39/16	16/125 REFERATER OG MELDINGER
40/16	16/128 ORDFØRERENS HJØRNE
41/16	16/566 LÅNESØKNAD ALARM 24
42/16	12/719 PERSONAL- OG LØNSPOLITISK PLAN FOR BØ KOMMUNE 2016-2019
43/16	16/420 REGNSKAP 2015
44/16	16/658 ÅRSRAPPORT 2015 BØ KOMMUNE
45/16	16/646 FØRSTE REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET 2016
46/16	16/655 TERTIALRAPPORT 1 2016
47/16	16/668 NY AKVAKULTURLOKALITET GAUKVÆRØY - UTTALELSE

- 48/16 15/610
TINGRETTE: VALG AV MEDDOMMERE 2017 - 2021
- 49/16 15/653
VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER OG MEDDOMMERE FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 TIL 31.DESEMBER 2020
- 50/16 16/38
FORSLAG PÅ SKJØNNMEDLEMMER 2017-2020
- 51/16 16/39
VALG AV FORLIKSRAÐ 01.01.2017 – 31.12.2021
- 52/16 16/195
VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE 01.01.2017 – 31.12.2020

Bø kommune 13.06.2016.

Sture Pedersen
Ordfører

ORDFØRERENS HJØRNE 2016

Saksbehandler:

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 16/128

Saksnr.: Utvalg
40/16 Kommunestyret

Møtedato
23.06.2016

Innstilling:

Saksutredning:

Vedlegg:

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 16/125

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
 39/16 Kommunestyret

Møtedato
 23.06.2016

Innstilling:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: - Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr	Regdato Navn Innhold	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
16/5-29	19.04.2016 Justis- og beredskapsdepartementet HØRING - ORGANISERING AV DEN SIVILIE RETTSPLEIE PÅ GRUNNPLANET (SRGP)	RÅD//GUJA	020
16/457-1	22.04.2016 Elin Dahl UTMELDING AV BØ VENSTRE	RÅD/PS/GFO	014
16/96-11	29.04.2016 K-Sekretariatet PROTOKOLL FRA KONTROLLUTVALGETS MØTE 26.04.2016 (Vedr. K-sak 69/15, 27/16)	RÅD//GUJA	216
16/96-13	24.05.2016 Nordland kommunerevisorforening OVERSENDELSE AV VEDTAK TIL KOMMUNENE OG TIL DE KOMMUNALE REVISJONSENHETENE	RÅD//GUJA	216

16/5-40

01.06.2016 RÅD//GUJA 020

Det kongelige kommunal- og moderniseringsdepartement

HØRINGSNOTAT OM NYE OPPGAVER TIL STØRRE KOMMUNER

LÅNESØKNAD ALARM 24

Saksbehandler: Kine Anette Johnsen
Arkivsaksnr.: 16/566

Arkiv: 252

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
38/16	Formannskapet	16.06.2016
41/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:**Alarm 24 innvilges:**

1. Lån kroner 500 000 til utvikling av prosjekt i henhold til prosjektbeskrivelse. Lånet belastes strategisk næringsfond og sikres ved pant i bedriftens driftsmidler, med prioritet etter banklån foran bedriftseiers eventuelle krav. Lånet utbetales mot tinglyst pantobligasjon, underskrevet gjeldsbrev samt dokumentasjon på utgifter. Tilsagnet gjelder i ett år fra vedtak.

Retningslinjer for lån og tilskudd, samt regelverk for ankeadgang på vedtaket vedlegges melding om vedtak.

Saksutredning:**Om Søker**

Alarm 24 AS er en døgnbemannet og politigodkjent alarmstasjon etablert i Bø kommune. Selskapet ble startet i september i 2014 av Østfold Sikkerhetsservice alarm, Østfold Sikkerhetsservice vakt og Trygg vakt fra Tromsø. Alarm 24 etablerte seg i etterkant av konkurser i Veva AS, og ansatte i tidligere Veva fikk tilbud om å gå over i det nye selskapet. 2015 og frem til d.d. har for selskapet vært en tid for investeringer, nye rutiner og kompetanseheving blant de ansatte. Dette mener de har satt selskapet i en markedsmessig konkurransedyktig posisjon og at de nå er klar for å se fremover på nye satsningsområder.

Det er i dag ansatt 9 personer i selskapet, hvorav 2 menn og 7 kvinner. Samlet har man 6,5 årsverk.

Om søknaden

Søknaden er på lån over to år – 450 000 i 2016 og 500 000 i 2017.

Alarm 24 AS har søkt om lån fra Bø kommune til for å etablere seg i markedet for velferdsteknologi, Helt konkret til investeringer i trygghetsalarmer, etablering av alarmmottak, tilretteleggelse av alarmstasjon samt markedsføring av tjenesten. Satsingen vil kreve betydelige investeringer i nytt utstyr, og på sikt en utvidelse av personell med rundt 7 årsverk, som da også inkluderer personell med helsefaglig utdanning.

Søknaden skisserer følgende investeringsbehov over en periode på 3 år:

Tiltak	Kostnad
Alarmmottak	2 200 000
Trygghetsalarmer – 3000 stk a 2000 kroner	6 000 000
Tilrettelegging alarmstasjon	800 000
Markedsføring	1 200 000
Samlet investeringsbehov 2016 - 2018	10 200 000

De sier selv at de ønsker denne satsingen da de ser en betydelig etterspørsel i markedet for å tilpasse seg etter ny velferdsteknologi, og at de ser mulighet for å komme i posisjon som leverandør til blant annet flere kommuner. Selskapets målsetting er på sikt å ha 10% av det samlede markedet for trygghetsalarmer. Dette utgjør i deg 8-9000 alarmer som skal leies ut til brukerne.

Det er skissert et investeringsbehov på 10 200 000 over 3 år. Det omsøkte samlede lånet fra Bø kommune er innenfor kravet om at det skal være under 10 % av det samlede investeringsbehovet. Lånet er imidlertid langt høyere en grensen som er satt på 500 000, noe som betyr at det må vurderes et unntak fra bestemmelsen hvis man skal innvilge søknaden i sin helhet. Andre nylige eksempler på høyer innvilget tilskudd er sak 15/159 - etableringen av tidsskriftet Yderst og 14/327 – etableringen av Framsikt AS. Vi finner og unntak i sak om kjøp av fiskebåt Rune Både.

Søknaden kan knyttes direkte til strategi 3 i kommuneplan der det skal prioriteres å gi «aktiv bistand til eksisterende næringslivs satsinger på videreutvikling».

Drøfting

Konkurransesituasjonen i markedet

Alarm 24 viser i sin prosjektbeskrivelse «Velferdsteknologi – mottak og behandling av signaler fra hele Norge» til forskningsprosjektet «Trygge spor» hos Sintef. I prosjektrapporten beskrives markedet som økende. Et voksende marked gir helt klart muligheter for nye aktører. De fleste kommunen leier inn tjenester og utstyr, og tjenesten krever at det fins et døgnbemannet alarmmottak med kvalifisert helsepersonell. Der er og et privatmarked, der enkeltpersoner som ikke kvalifiserer til alarm via kommunen selv leier eller kjøper alarm og alarmtjenester. Den teknologiske utviklingen av trygghetsalarmer har gitt nye funksjoner og muligheter. Ut prosjektbeskrivelsen fremstår det som mulig for en mindre aktør å ta markedsandeler, og at det på tross av en viss risiko er et godt tidspunkt å gå inn i markedet.

Økonomi

Alarm 24 har gjort betydelige investeringer i Bø kommune og de har ansatt 9 personer siden oppstarten i 2014. I forbindelsen med oppstarten har de ikke fått noen form for støtte hverken i form for tilskudd eller lån fra Bø kommune. Nå ønsker de å utvide sin virksomhet og ser til kommunen som mulig bidragsyter i forhold til de investeringer som er nødvendige. Lån vurderes til å ha middels til høy risiko. Alarm 24 har i etableringsfasen gått med underskudd i 2014 – 2015. Samtidig er dette som forventet da det tar tid å etablere bedrifter og marked. Det er naturlig at selskapet i en startfase har en del ekstra kostnader til materiell og personale uten at inntektene står i forhold. Første kvartal i 2016 har selskapet regnskapsmessig overskudd som kan fortolkes til at bedriften nå er på vei over i en ny fase.

I henhold til regelverk skal alle lån sikres med pant i det objektet som finansieres. Dette betyr at lånet skal sikres i alarmsentralen, alarmer samt driftsmidler. Dette er en risiko som må være med i vurderingen. Planen for investeringer som går over 3 år er samtidig edruelig i forhold til at selskapet får mulighet til å bygge seg inn i markedet gradvis og uten at man tar for store risikoer.

Det er et krav for å få støtte at man ikke kan hente finansiering fra andre kilder. Alarm 24 planlegger å finansiere tiltaket primært ved egen kapital i form av lån fra eierne av selskapet. Søknaden viser at man forutsetter lån fra kommunen for å komme i mål med finansieringen. Det er imidlertid vanskelig å vite med absolutt sikkerhet at man ikke kunne fått finansiering fra andre kilder. Dette er en problemstilling som ligger i mange søknader – men som det er viktig at man er oppmerksom på i vurderingen.

Strategisk fond har en saldo pr. 1. mai på kroner 1 300 000. Det er i 2014-2015 gitt lån til en rekke etableringer og foretak, og med 3 års avdragsfritak betyr det at fondet ikke vokser. Kommunestyret har også valgt ved 3 anledninger i perioden å fravike hovedregelen om å ikke overstige beløpsgrensen på 500 000. Heri ligger det også en problemstilling. Hva er poenget med bestemmelsen hvis kommunen åpner for hyppig unntak? Kanskje bør regelverket tas opp til ny behandling?

Hvis kommunen tildeler lån på 950 000 kroner til dette tiltaket vil man nesten tømme fondet. Det betyr at man vil ha lite midler å disponere hvis kommunen de neste 2-3 årene fikk inn gode søknader som ellers ikke vil kunne bli finansiert. Er dette fornuftig, eller bør man være noe mer forsiktig til man har begynt å få inn igjen midler via avdrag? Vil denne tildelingen sette kommunen helt uten virkemidler ved neste korsvei? På den annen side er et lån på 950 000 kanskje en billig pris å betale for å få etablert 7 nye helårige faste arbeidsplasser i Bø kommune. I drøftingen kan man også vurdere å ta med at det er bundet opp kapital i vedtak om lån til kjøp av fiskebåt der man kan anta at tiltakene ikke gjennomføres. I så fall blir denne kapitalen frigitt og man har da en kapital i fondet på 2,8 millioner. Dette er ikke formelt sett bekreftet.

Betydning for Bø kommune

Alarm 24 er allerede i dag en viktig arbeidsplass for Bø kommune med sine 9 ansatte. Bedriften representerer et viktig innslag i kommunens næringsliv ved at dette er arbeidsplasser av en annen type er de vi i dag finner at dominerer i kommunen – primærnæringer dvs landbruk, fiskeri, havbruk og bergverk samt offentlige arbeidsplasser.

Et eventuelt lån gir kommunen anledning til å stille krav om at utvidelsen av virksomheten skjer i Bø kommune, samt at arbeidsplassene etableres her. Dette er viktig, selv om rådmannen umiddelbart ikke har forventninger om noe annet.

Annet

Alarm 24 har tatt et konkursbo, og gjort det om til ny virksomhet og arbeidsplasser. I behandlingen av søknad om lån er det ikke naturlig å ta med i vurderingen eventuelle lån, tilskudd eller annet knyttet til konkursboet. Alarm 24 er et annet selskap, med et utvidet virksomhetsområde som fortjener å bli vurdert på et selvstendig grunnlag – ikke å bli veid i forhold til de midlene som er bruk på andre selskap med helt andre eiere.

Konklusjon

Bø kommunes mulige gevinst ved deltakelse ligger i nye arbeidsplasser, mulig tilflytting og dermed varige vekstelementer for kommunen. Ofte er det også slik at ny virksomhet generer andre nye aktiviteter.

Dette er en viktig bedrift for vår kommune. De har ikke fått lån eller støtte tidligere og er ennå i hva man kan kalle en etableringsfase. De går selv inn med en betydelig kapital i utviklingen av velferdsteknologi, men er avhengig av lån fra kommunen for å få finansieringen i havn. Bø kommune bør hjelpe dem i den videre utviklingen av bedriften.

På den annen side er det problematisk å tømme strategisk fond for midler da det begrenser kommunen virkemidler ved neste korsvei. Dette er og et prosjekt med noe risiko og selskapet har ikke ennå hatt et driftsår i overskudd. Etter dialog med selskapet har man kommet frem til at de vil igangsette arbeidet, dog i en noe moderert skala frem til de kan se at inntekten står i forhold til de nødvendige investeringene, om Bø kommune kommer dem i møte med et lån på 500 000.

Rådmannen tilrår ikke at man fraviker fra eksisterende regelverk i denne saken. Dels fordi man da vil tappe fondet, dels fordi vi ut fra dialog med selskapet vurderer det slik at de vil kunne finne en større del av finansieringen selv via lån eller økt egenkapital.

Rådmannen tilrår tilsagn på 500 000 i lån fra strategisk fond.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Kine Anette Johnsen
Kultur- og nærings sjef

PERSONAL- OG LØNNSPOLITISK PLAN FOR BØ KOMMUNE 2016-2019

Saksbehandler: Sigbjørn Nilsen
 Arkivsaksnr.: 12/719

Arkiv: 400

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/16	Administrasjonsutvalget	21.04.2016
42/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Arbeidsmiljøutvalget vedtar fremlagte forslag til personal- og lønnspolitisk plan for Bø kommune 2016-2019 slik det foreligger.

Saksutredning:**PERSONAL- OG LØNNSPOLITISK PLAN FOR BØ KOMMUNE**

Gjeldende Lønns- og personalpolitiske plan for Bø kommune ble vedtatt av kommunestyret 28.6.1999, sak 0040/99. Revidert plan ble vedtatt av Administrasjonsutvalget 6.9.2006. Generell utvikling i arbeidsgiverpolitikk og kommunale tjenesteleveranser utløste behov for ny revidering. Arbeidet ble igangsatt i 2013, men ble av ressurs hensyn stilt i bero en tid. En partssammensatt administrativ arbeidsgruppe har i løpet av 2015 arbeidet frem forslag til revidert plandokument. Etter behandling i Styringsgruppen (rådmannens ledergruppe), har planen vært drøftet med fagorganisasjonene 16.2.2016, før den legges frem til behandling i Arbeidsmiljøutvalget og videre politisk behandling.

Kommunenes personal- og lønnspolitiske plan skal være et styringsdokument og en veileder for ledere, saksbehandlere og rådgivere som arbeider med personal- og arbeidsgiverspørsmål. Planen vil også være en nyttig og nødvendig informasjonskilde for folkevalgte og tillitsvalgte og arbeidstakere. I tillegg til å være et styringsdokument og en informasjonskilde, tydeliggjør planen det ansvaret hver enkelt leder har som arbeidsgiver.

Dokumentet gir en oversikt over overordnede personalpolitiske mål, strategier og tiltak i Bø kommune og setter disse i en helhetlig sammenheng, hvor også lønnspolitiske mål og virkemidler inngår. Videre viser planen til interne reglementer og retningslinjer innenfor personalområdet og hvor disse finnes. Flere av disse vil bli gjort til gjenstand for revisjon og forelagt AMU til behandling.

Straume 25.2.2016

Sigbjørn Nilsen
 Personalrådgiver

Gundar Jakobsen
 Rådmann

Vedlegg:

Rådmannen forslag til personal- og lønnspolitisk plan for Bø kommune 2016-2019

Saksprotokoll

Utvalg: Administrasjonsutvalget
Møtedato: 21.04.2016
Sak: 3/16

Resultat:

Arkivsak: 12/719
Tittel: SAKSPROTOKOLL - PERSONAL- OG LØNNSPOLITISK PLAN
FOR BØ KOMMUNE 2016-2019

Behandling:

Ref. innstilling

Votering

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget vedtar fremlagte forslag til personal- og lønnspolitisk plan for Bø kommune 2016-2019 slik det foreligger.

Saksprotokoll

Utvalg: Arbeidsmiljøutvalget
Møtedato: 08.03.2016
Sak: 2/16

Resultat:

Arkivsak: 12/719
Tittel: SAKSPROTOKOLL - PERSONAL- OG LØNNSPOLITISK PLAN FOR BØ KOMMUNE 2016-2019

Behandling:

Ref. innstilling.
Votering:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget vedtar fremlagte forslag til personal- og lønnspolitisk plan for Bø kommune 2016-2019 slik det foreligger.

REGNSKAP 2015

Saksbehandler: Trond Robertsen
 Arkivsaksnr.: 16/420

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/16	Formannskapet	16.06.2016
43/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Bø kommunes regnskap for 2015 vedtas med et driftsmessig netto mindre forbruk på 639 541,22 kr, og et merforbruk i kapitalregnskapet på 324 635,70 kr. Mindre forbruk på driften disponeres i budsjettet for 2016, mens merforbruket i kapitalregnskapet dekkes inn i budsjettet for 2017.

Saksutredning:

I hht kommunelovens § 48 pkt 3 skal kommunestyret selv vedta årsregnskapet etter innstilling fra formannskapet. Dette kan mao ikke delegeres. Videre heter det at vedtaket må angi disponering av regnskapsmessig overskudd eller dekning av regnskapsmessig underskudd.

Lovens pkt 6 gir departementet mulighet til å gi forskrift med nærmere regler om årsregnskapet, årsberetningen og regnskapsføringen. Slik forskrift er utarbeidet, og i hht dennes § 10 omhandler regnskapsfrister og behandling av årsregnskapet og årsberetning heter det:

”Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt. Årsregnskapet skal være avlagt fra fagsjef for regnskap innen 15. februar i året etter regnskapsåret.

Revisor skal for hvert regnskapsår avgi revisjonsberetning til kommunestyret. Revisor skal senest en måned etter at årsregnskapet er avlagt oversende kopi av revisjonsberetningen til formannskapet, samt kontrollutvalget. Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret før årsregnskapet vedtas. Kopi av denne uttalelsen skal være formannskapet i hende før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

Administrasjonssjefen utarbeider årsberetning, og fremmer denne for det organ kommunestyret bestemmer. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet. Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret samtidig med at årsregnskapet skal behandles.”

I år har rådmannen valgt å skrive en egen Årsberetning som følger med regnskapet, mens Årsrapport 2015 fremmes som egen sak i samme møte.

Foreliggende regnskap er avsluttet med et netto mindre forbruk 639 541,22 kr hvorav 99 553,45 kr gjelder Bokbussen.

I hht. Kommunelovens § 49 skal underskudd på årsregnskapet som ikke dekkes på budsjettet i det år regnskapet legges fram, føres opp til dekning i det følgende års budsjett. Det anbefales at underskudd dekkes inn i budsjettet for 2016.

Kontrollutvalgets uttalelse ettersendes.

PS! Som ved behandling av regnskapet for 2014 har vi valgt å legge fram tallene på overordnet nivå inkl regnskapsnotene. Dette innebærer at detaljregnskapet kun trykkes opp etter særskilt bestilling fra den enkelte representant.

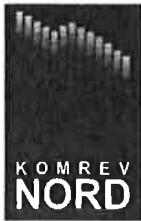
Vedlegg:

Årsregnskap 2015

Årsberetning 2015

Revisjonsberetning

Kontrollutvalgets uttalelse



Til kommunestyret i Bø kommune

REVISORS BERETNING

Administrasjonssjefen har ikke avgitt et årsregnskap og årsberetning for Bø kommune for regnskapsåret 2015 innen den frist som følger av forskrift om årsregnskap og årsberetning. Vi har følgelig ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk innen fristen for å avgi revisjonsberetning 15. april, jf. forskrift om revisjon § 5.

Harstad den 15.04.16


Inge Johannessen
Oppdragsansvarlig revisor

Til kommunestyret i Bø kommune

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Bø kommune som viser kr 182 812 054 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 639 541,-. Mindreforbruket er fordelt med kr 539 988,- på Bø kommune, og kr 99 553,- for Bokbussen. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2015, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Bø kommune per 31. desember 2015, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Besøks- og postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt. 3 9405 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland, Storslett og Sjøvegan www.komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.


Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretning erstatter tidligere avgitt beretning, datert 15.04.2016, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. Fullstendig årsregnskap og årsberetning ble avlagt 5. april 2016.

Harstad 5. juni 2016


Inge Johannessen
Oppdragsansvarlig revisor

Rådmannen i Bø kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	280	Alf-Ole Pettersen Alf.ole.pettersen@komrevnord.no	76 20 02 04	13.05.2016

UTTALELSE FRA LEDELSEN – BØ KOMMUNES REGNSKAP FOR 2015

Revisjon etter kommunelovens bestemmelser skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk, jf koml. § 78 med tilhørende forskrift. Revisjon etter god kommunal revisjonsskikk skal følge internasjonale revisjonsstandarder (ISA-er), fastsatt av International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB).


Vi viser også til bestemmelsen i kommuneloven § 23, som tydeliggjør administrasjonssjefens ansvar for å føre kontroll med kommunens virksomhet. I tråd med allment aksepterte ledelsesprinsipper vil en leder av en virksomhet måtte etablere rutiner og systemer for å sikre at virksomheten når de mål som er satt, samt en forsvarlig formuesforvaltning. Revisor skal som kjent skriftlig påpeke feil og mangler ved organiseringen av den økonomiske internkontrollen i kommunen.

Det følger av ISA 580 – *Skriftlige uttalelser*, at revisor må innhente formålstjenlige uttalelser fra ledelsen. Det må innhentes skriftlige uttalelser om at ledelsen mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og for fullstendigheten av informasjonen fremskaffet til revisor, samt for å underbygge annet revisjonsbevis. Videre følger det av ISA 240 – *Revisors oppgaver med og plikter til å vurdere misligheter ved revisjon av regnskaper*, at revisor må innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om sentrale spørsmål og vurderinger i forhold til misligheter. Etter ISA 560 – *Hendelser etter balansedagen*, har revisor også plikt til å vurdere hendelser etter utløpet av regnskapsåret.

Dette er bakgrunnen for at vi har funnet det riktig å be om en særskilt skriftlig uttalelse fra kommunens ansvarlige administrative ledelse om at de mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av regnskapet og at det, så langt ledelsen kjenner til, inneholder de opplysninger som kreves etter lov og god kommunal regnskapsskikk. Vedlagt følger en slik erklæring vedrørende regnskapet for 2015. Sammen med en oppsummering av eventuelle feil i regnskapet som revisor har påvist og som senere ikke er rettet, vil uttalelsen dekke vårt behov.

Vi håper også kommunens ledelse vil finne erklæringen hensiktsmessig. Med henvisning til punktet om hendelser etter utløpet av regnskapsåret, er det naturlig at erklæringen dekker tidsrommet fram til 27.05.2016, da vi etter oppsatt plan skal avgi revisors beretning. Vi tillater oss derfor å be om at uttalelsen fra ledelsen i utfylt og underskrevet stand blir sendt oss innen nevnte dato

Harstad 13. mai 2016



Inge Johannessen
Oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Besøks- og postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt. 3 9405 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland, Storslett og Sjøvegan www.komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689



Til
Kommunestyret i Bø kommune

**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM BØ KOMMUNES
ÅRSREGNSKAP FOR 2015**

Kontrollutvalget har i møte 14.6.2016 behandlet Bø kommunes årsregnskap for 2015.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, rådmannens årsberetning og revisjonsberetningen datert 5.6.2016. I tillegg har revisor supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger.


Kontrollutvalget har merket seg at Bø kommunes regnskap for 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr 639.541. Mindreforbruket er fordelt med kr 539.988 på Bø kommune og kr 99.553 for Bokbussen.

I revisjonsberetningens del 2 - *Uttalelsen om øvrige forhold* - har revisor under andre forhold gitt opplysninger om avleggelsen av «negativ» revisjonsberetning som følge av for sent avlagt årsregnskap og årsberetning. Rutinen for avleggelse av regnskapet og årsberetningen er betydelig forbedret sammenlignet med avleggelsen av årsregnskapet for foregående år.

Kontrollutvalget har merket seg at revisjonsberetningen for øvrig ikke inneholder andre merknader fra revisor, og rådmannen har avlagt årsregnskapet og årsberetningen uten vesentlige feil.

Ut over ovennevnte, og det som framgår av saksframlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 5.6.2016, har kontrollutvalget ikke ytterligere merknader til Bø kommunes årsregnskap for 2015.

Bø, den 14. juni 2016


Arne Fredrik Andersen
leder av kontrollutvalget

Gjenpart: Formannskapet



Bø kommune
ordføreren

Deres ref.:
Vår ref.: 430.5.5/23/16/TK

Saksbeh.: Tage Karlsen
E-postadr.: tage.karlsen@k-sekretariatet.no

Telefon: 770 26166
480 38383
Dato: 14.6.2016

SAK TIL BEHANDLING I FORMANNSKAPET OG KOMMUNESTYRET

KONTROLLUTVALGETS SAK 22/16: KONTROLLUTVALGETS UTTAELSE OM BØ KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2015

Kontrollutvalget har protokollerte følgende i møte 14.6.2016 under behandlingen av sak 22/16:

«Innstilling:

- Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Bø kommunes årsregnskap for 2015.*
- Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.*

Behandling:

Det ble fattet enstemmig vedtak i henhold til innstillingen.

Vedtak:

- Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Bø kommunes årsregnskap for 2015.*
- Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.»*

Saken oversendes herved for behandling i formannskapet og kommunestyret.

./ Vedlagt følger saksframlegget til kontrollutvalget og kontrollutvalgets uttalelse signert av utvalgets leder.

Med vennlig hilsen



Tage Karlsen
Rådgiver

Kopi: rådmannen



Utvalg: Kontrollutvalget i Bø kommune	Saksnummer: 22/2016	Møtedato: 14.6.2016	Saksbehandler: Inger Johansen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM BØ KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2015

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Bø kommunes årsregnskap for 2015.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

Saken gjelder:

Bø kommunes regnskap for 2015.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg: Kopi av revisjonsberetning 2015 datert 15. april 2016
Kopi av revisjonsberetning 2015 datert 5. juni 2016
Utkast til kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet for 2015
- B: Utrykte vedlegg: Bø kommunes årsregnskap for 2015 (sendt fra kommunen)
Bø kommunes årsberetning for 2015 (sendt fra kommunen)

Saksutredning:

Av *Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner* § 7, fremgår at kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet. Bestemmelsen fastsetter kontrollutvalgets rett til å knytte kommentarer til årsregnskapet med revisjonsberetning før årsregnskapet behandles i kommunestyret. Uttalelsen fra kontrollutvalget skal stiles i original form til kommunestyret, og med kopi til formannskapet. Det er sentralt at kontrollutvalgets uttalelse skal være forannevnte organ i hende før dette avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

I henhold til *Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner* samt *Forskrift om årsregnskap og årsberetning* skal:

- a. Årsregnskapet skal være avlagt av administrasjonssjefen innen 15. februar.
- b. Årsberetningen skal være avgitt av administrasjonssjefen innen 31. mars.
- c. Revisjonsberetningen skal avlegges senest innen 15. april. Dette gjelder også der regnskap ikke foreligger.
- d. Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret senest 30. juni.

Årsregnskapet skal presenteres og avlegges etter de krav som fremkommer i *Forskrift om årsregnskap og årsberetning*, samt tilhørende regnskapsstandarder utarbeidet av Foreningen for God kommunal regnskapsskikk.

Årsberetningen skal utarbeides i tråd med kravene i kommunelovens § 48 nr 5 og god kommunal regnskapsskikk. I følge kommunelovens § 48 nr 5 skal det gis opplysninger om følgende:

- Forhold som er viktige for å bedømme om økonomisk stilling og resultat av virksomheten, og som ikke fremgår av årsregnskapet.
- Andre forhold av vesentlig betydning.
- Redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å forhindre forskjellsbehandling i strid med lov om likestilling mellom kjønnene.
- Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll og en høy etisk standard i virksomheten.

I tillegg skal administrasjonssjefen redegjøre for vesentlige avvik mellom budsjett og regnskap. Ut over dette er det gitt en foreløpig regnskapsstandard om innholdet i årsberetningen, *KRS (F) nr 6 Noter og årsberetning*. Den gir følgende anbefaling:

Årsberetningen er administrasjonssjefens redegjørelse for kommunens virksomhet gjennom året. I denne beretningen skal det tas inn opplysninger om forhold som er viktige for å bedømme kommunens økonomiske resultat og stilling, samt andre forhold av vesentlig betydning for kommunen.

Revisjonsberetningen skal avlegges senest 15. april, jf. revisjonsforskriftens § 5.

I revisjonsstandardene (ISA'ene) og ved utarbeidelsen av revisjonsberetningen gjelder tre standarder, ISA 700 – *Konklusjon og rapportering om regnskaper*, ISA 705 – *Modifikasjoner i konklusjonen i den uavhengige beretning* og ISA 706 – *Presiseringavsnitt og avsnitt om "andre forhold" i den uavhengige revisors beretning*. Revisjonsberetningen presenteres nå i en noe annen form enn tidligere. Den er nå todelt: - I første del uttaler revisor seg om årsregnskapet, mens del to omhandler andre forhold enn årsregnskapet og som revisor er pålagt å uttale seg om etter norsk lovgivning.

Årsregnskapet og årsberetningen for 2015 er datert 5.4.2016. Revisor har avgitt en "negativ" beretning 15.4.2016 på grunn av sen regnskapsavleggelse. Denne beretningen er erstattet av en ny beretning, og avlagt 5.6.2016.

I revisjonsberetningens del 2 - *Uttalelsen om øvrige forhold* - har revisor under andre forhold gitt opplysninger om avleggelsen av «negativ» revisjonsberetning som følge av for sent avlagt årsregnskap og årsberetning.

For øvrig er revisjonsberetningen for Bø kommunes årsregnskap for 2015 en normal beretning, dvs. en beretning uten forbehold (modifikasjoner) og presiseringer. I avsnittet "øvrige forhold" har revisor gitt opplysninger om budsjett, årsberetningen samt registrering og dokumentasjon. Revisor konkluderer positivt på forholdene.

Årsregnskapet og årsberetningen for 2014 ble avlagt hhv. 1.9. og 14.9.2015, dvs. 6,5 og 5,5 måneder etter fristene. Rutinen for avleggelsen av årsregnskapet for 2015 viser en betydelig forbedring.

Det er også grunn til å merke seg at revisjonsberetningen for 2015 ikke inneholder andre merknader fra revisor, slik som tidligere år.

Årsregnskapet for 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd) på kr 639.541. Mindreforbruket er fordelt på kr 539.988 på Bø kommune og kr 99.553 for Bokbussen. Regnskapet for 2014 viste et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på kr 167.802. Investeringsregnskapet er gjort udekket på kr 325.000.

Kommunens økonomiske situasjon er nærmere beskrevet i rådmannens årsberetning, og avslutningvis i årsberetningen er blant annet følgende beskrevet:

Driftsregnskapet for Bø kommune for 2015 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på 539 987,77 kr. Isolert sett er dette et godt resultat ettersom målsettingen alltid er et regnskap som går i balanse, og oppgaver som er utført i henhold til budsjettet. Årsrapporten vil inneholde mer informasjon om tjenesteytingen, mens årsberetningen viser at regnskapet ut fra endrede forutsetninger egentlig skulle vist et enda større overskudd.

I likhet med mange andre kommuner har Bø kommune økonomiske utfordringer. Inntektene holder ikke følge med utgiftsøkningen. Konsekvensene ble underskudd i driften i perioden 2007-2009, men dette ble dekket inn i 2014 ved hjelp av engangsinntekter. Samtidig har vi fra 2010-2015 bl.a. ved hjelp av god økonomistyring greid levere driftsregnskapet i balanse. Vi må imidlertid likevel ta på alvor de økonomiske analysene som konkluderer med at vi har måttet låne 33 mill kr for å styrke likviditeten. Med et historisk lavt rentenivå som i dag, gir dette små innhugg i budsjettet. En rente på 5% vil gi oss en utgiftsøkning på 1.3 mill kr. Manglende egenkapital til investeringer i form fondsbeholdninger eller overføring av driftsmidler har gjort oss 100% avhengig av lånefinansiering. Dette gjør at avdragsbelastningen er betydelig, og at renterisikoen er stor der lånene ikke er knyttet til selvkostområder eller hvor staten gir noen form for kompensasjon.

Det vises til nærmere omtale av kommunens økonomiske situasjon i årsberetningen.

Kommunens økonomiske resultat for 2015 viser positivt resultat, og kommunens økonomiske situasjon er forbedret og beskrevet i årsberetningen. Imidlertid er kommunens likvide situasjon ikke god, og det er tatt opp betydelig likviditetslån for å klare å dekke de løpende forpliktelsene. Forholdet er beskrevet nærmere av rådmannen i årsberetningen.

Vedlagt følger forslag til uttalelse fra kontrollutvalget om årsregnskapet.

Finnsnes, den 6. juni 2016


Inger Johansen
seniorrådgiver

ÅRSRAPPORT 2015 BØ KOMMUNE

Saksbehandler: Trond Robertsen
Arkivsaksnr.: 16/658

Arkiv: 004

Saksnr.: Utvalg

40/16 Formannskapet
44/16 Kommunestyret

Møtedato

16.06.2016
23.06.2016

Innstilling:

Straumsjøen 08.06.2016

Gundar Jakobsen
rådmann

FØRSTE REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET 2016

Saksbehandler: Rune Dahl
 Arkivsaksnr.: 16/646

Arkiv: 153

Saksnr.: Utvalg
 44/16 Formannskapet
 45/16 Kommunestyret

Møtedato
 16.06.2016
 23.06.2016

Innstilling:

Tiltak (prosj.nr)	Vedtatt budsjett	Forslag til revidert budsjett	Lån	Salgsinntek/Tilskudd	MVA-komp	Sum finansiering
Arealplanen (111)	375 000	375 000	300 000		75 000	375 000
Tilpassing av lokaler tidligere vgs (845)	100 000	100 000	75 000		25 000	100 000
Rehabilitering av veier, asfalt (411)	1 000 000	2 000 000	1 500 000		500 000	2 000 000
Gang- og sykkelvei Eidet (410)	2 000 000	5 000 000	2 000 000	2 000 000	1 000 000	5 000 000
Oppgjør brannstasjon	0	1 467 000		1 185 000	282 000	1 467 000
Duken, ferdigstillelse (455)	190 000	390 000	292 000		98 000	390 000
Heis Kommunehuset (625)	2 400 000	3 800 000	1 263 000	1 937 000	600 000	3 800 000
Oppgradering telefonløsning (813)	0	270 000	216 000		54 000	270 000
Oppgradering ERA	0	57 000	46 000		11 000	57 000
Skilting veinavn (820)	875 000	875 000	500 000	200 000	175 000	875 000
Trinn 2 Straume barnehage - oppgradering (823)	400 000	400 000	300 000		100 000	400 000
Trinn 2 Steine skole (830)	1 250 000	2 500 000	2 000 000		500 000	2 500 000
Vaktbil (846)	625 000	625 000	500 000		125 000	625 000
Automatisk dørlåsesystem (847)	200 000	250 000	200 000		50 000	250 000
Kai Hovden (848)	4 500 000	4 500 000	1 687 000	1 687 000	1 126 000	4 500 000
Kai Steinesjøen (849)	5 500 000	5 500 000	625 000	3 500 000	1 375 000	5 500 000
Telefoni Rådhuset (850)	200 000	200 000	150 000		50 000	200 000
Tilpassing av lokaler heimesykepleien (851)	100 000	100 000	75 000		25 000	100 000
Lift (852)	200 000	245 000	196 000		49 000	245 000
Vannledning Trolldalen (853)	2 500 000	2 500 000	2 500 000		0	2 500 000
Avløppumpestasjon Straume (854)	2 000 000	2 000 000	2 000 000			2 000 000
SD-styring vannverk (855)	300 000	300 000	300 000			300 000
Ferdigstille Friluftsgalleriet (811)		200 000	160 000		40 000	200 000
Veibelysning		400 000	300 000		100 000	400 000
Oppgradering økonimisystem (Milestone)		187 000	150 000		37 000	187 000

DELSUM	24 715 000	34 241 000	17 335 000	10 509 000	6 397 000	34 241 000
---------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------

Saksutredning:

Følgende regulert investeringsbudsjett foreslås:

Tiltak (prosj.nr)	Vedtatt budsjett	Forslag til revidert budsjett	Lån	Salgsinntek/Tilskudd	MVA-komp	Sum finansiering
Arealplanen (111)	375 000	375 000	300 000		75 000	375 000
Tilpassing av lokaler tidligere vgs (845)	100 000	100 000	75 000		25 000	100 000
Rehabilitering av veier, asfalt (411)	1 000 000	2 000 000	1 500 000		500 000	2 000 000
Gang- og sykkelvei Eidet (410)	2 000 000	5 000 000	2 000 000	2 000 000	1 000 000	5 000 000
Oppgjør brannstasjon	0	1 467 000		1 185 000	282 000	1 467 000
Duken, ferdigstilling (455)	190 000	390 000	292 000		98 000	390 000
Heis Kommunehuset (625)	2 400 000	3 800 000	1 263 000	1 937 000	600 000	3 800 000
Oppgradering telefonløsning (813)	0	270 000	216 000		54 000	270 000
Oppgradering ERA	0	57 000	46 000		11 000	57 000
Skilting veinavn (820)	875 000	875 000	500 000	200 000	175 000	875 000
Trinn 2 Straume barnehage - oppgradering (823)	400 000	400 000	300 000		100 000	400 000
Trinn 2 Steine skole (830)	1 250 000	2 500 000	2 000 000		500 000	2 500 000
Vaktbil (846)	625 000	625 000	500 000		125 000	625 000
Automatisk dørlåsesystem (847)	200 000	250 000	200 000		50 000	250 000
Kai Hovden (848)	4 500 000	4 500 000	1 687 000	1 687 000	1 126 000	4 500 000
Kai Steinesjøen (849)	5 500 000	5 500 000	625 000	3 500 000	1 375 000	5 500 000
Telefoni Rådhuset (850)	200 000	200 000	150 000		50 000	200 000
Tilpassing av lokaler heimesykepleien (851)	100 000	100 000	75 000		25 000	100 000
Lift (852)	200 000	245 000	196 000		49 000	245 000
Vannledning Trolldalen (853)	2 500 000	2 500 000	2 500 000		0	2 500 000
Avløppumpestasjon Straume (854)	2 000 000	2 000 000	2 000 000			2 000 000
SD-styring vannverk (855)	300 000	300 000	300 000			300 000
Ferdigstille Friluftsgalleriet (811)		200 000	160 000		40 000	200 000
Veibelysning		400 000	300 000		100 000	400 000
Oppgradering økonimisystem (Milestone)		187 000	150 000		37 000	187 000
DELSUM	24 715 000	34 241 000	17 335 000	10 509 000	6 397 000	34 241 000

111. Kommunens arealplan

Det har vært jobbet med kartgrunnlaget til arealplanen.

115. Tilpassing av lokaler tidligere vgs.

Gjelder nødvendig tilpassing av lokalene til integreringskontor og voksenopplæringen sammen med øvrige næringsvirksomhet i bygget. Dette prosjektet vil oppstarte når det foreligger en planløsning fra brukerne og den endelige kostnadsrammen kan legges frem.

410. Gang og sykkelsti Eidet

Omhandler første etappe av utbygging fra Bygger'n Eidet til vegkryss FV 820.

Prosjektet er i slutfasen og har fra oppstart vært gjennomført etter planen. Ferdigstilles Juni 2016.

Prosjektet var budsjettert med kr 3.000.000,- i 2015 og 2.000.000 i 2016. Det ble ikke regnskapsført utgifter i 2015 slik at hele prosjektkostnaden på 5.000.000 må budsjetteres i 2016.

411. Rehabilitering av veier

Det er utarbeidet anbud som er lagt på Doffin. Kostnadsrammen på kr 1.000.000,- vil ikke være tilstrekkelig til å asfaltere de 4 veistrekingene som inngår i prosjektet. Det foreslås ekstrabevilgning på kr 1.000.000,- for å gjennomføre planen.

453. Oppgjør brannstasjon

Brannstasjonen ble i sin tid kjøpt fra Pål Pedersen, men sluttoppgjør i forbindelse med salget er ikke foretatt før i år. Det innebærer at årets regnskap belastes beløp som tidligere ikke er utbetalt. Nettobeløpet på kr 1.185.000 planlegges finansiert av salgsinntekter.

455. Duken gravplass.

Prosjektet ble startet i 2015 og er ferdigstilt. Prosjektet har fått økte kostnader på grunn av ekstraarbeid som er gjort i prosjektet. Det er blant annet bygd nytt klokketårn, oppgradering av urnerommet og dreneringsrør på uteområdet på kirkegården.

Det vil bli utarbeidet en sluttrapport av prosjektleder.

625. Heis Kommunehuset.

Prosjektet har fått oppstartvedtak med ny kostnadsramme. Prosjektets kostnadsramme er høyere enn tidligere kalkulert på grunn av nødvendig rehabilitering av eksisterende bygning, i form av nytt bordkle og vinduer. Tilleggsfinansiering av denne kostnaden på 1.700.000,- foreslås finansiert fra salget av eldreboliger på Eidet i 2016.

811. Ferdigstille Friluftsgalleriet

Belysning og bygging ved inngangspartiet.

820. Skilting veinavn

Det er gjort oppstartvedtak innenfor budsjettets ramme. Prosjektet gjennomføres sommeren 2016.

823. Trinn 2 Straume Barnehage

Det planlegges maling av yttertak og bygges uteboder i forbindelse med lagring av utstyr. Det skal også ordnes på uteområdet.

830. Steine Skole

Enøk rapport er fremlagt til politisk behandling og godkjent. Prosjektet har en samlet kostnadsramme på kr 3.000.000,-, som er 500.000 mer enn opprinnelig kalkulert. Prosjektet var planlagt gjennomført over 2 år og budsjettert med kr 1.250.000,- i 2015 og resten i 2016. Prosjektet ble ikke påbegynt og er nå planlagt i 2016 og slutført i 2017.

846. Vaktbil

Prosjektet har fått oppstartvedtak og vaktbilen er bestilt, levering Juli 2016. Det fremlegges sluttrapport når bilen er levert Bø Kommune.

847. Automatisk dørlåsesystem

Prosjektet var delt mellom Rådhuset og ungdomsskolen. På grunn av bygging av heis foreslås det at dørlåsesystemet til Rådhuset endres til Bøheimen. Der er innhentet pris til Bøheimen på kr 142.000,- og kalkulert til kr 108.000,- på ungdomsskolen. Lån økes fra kr 150.000,- til kr 200.000,-. Låsesystemet til Rådhuset vil inngå i prosjektet 625 Heis Kommunehuset.

848. Kai Hovden

Har vært på anbud og inngått kontrakt med prosjekteringsfirma. Fase II er igangsatt og prosjektet er lagt ut på Doffin for innhenting av anbud fra utførende entreprenører. Planlagt oppstartvedtak juni 2016.

849. Kai Steinesjøen

Har vært på anbud og inngått kontrakt med prosjekteringsfirma. Planlagt oppstartvedtak august 2016. Finansieringen forutsetter en erstatning på 3,5 mill. Dersom det ikke oppnås må prosjektet sannsynligvis finansieres med økt låneopptak.

850. Telefoni Rådhuset

Endelig kostnadsramme på dette prosjektet er ikke satt. Det vil bli gjort innkjøp høst 2016 av komponenter for tilrettelegging av nytt telefonsystem på Rådhuset. Prosjektet skal videreføres til 2017.

851. Tilpassing av lokaler heimesykepleien.

Prosjektet pågår og vil holde seg innenfor de gitte kostnadsrammer.

852. Lift

Liften totale kostnad inklusiv moms påløp seg til kr 245.000,-. Det vart kjøpt nye batteri og diverse utstyr til liften. Innkjøpet av liften var vedtatt i KS 8/16 og regulering av investeringsbudsjettet med kr 40.000,-. Kostnadene på kr 5.000,- kom i tillegg ved overlevering av liften.

853. Vannledning Trolldalen

Kostnadsrammen på kr 2.500.000,- videreføres, dette prosjektet vil pågå inni 2017.

854. Avløspumpepestasjon Straume

Prosjekteringsfase og innhenting av priser på pumpepestasjon. Tomten vil bli kjøpt og overført til Bø Kommune i løpet av sommeren 2016.

855. SD-styring vannverk

Det skal byttes ut et gammelt web-system i løpet av sommer/høst 2016.

856. Veibelysning

Kostnader med innkjøp av målestasjoner for avlesning av strømforbruk. Oppsetting av fotoceller på lysnettet.

857. Oppgradering av økonomisystem, Milestone

Oppgradering av økonomisystem.

I forlaget er det brukt 3.122.000 av mulige salgsinntekter. (pr. i dag er det solgt for ca 2,6 mill)
Dersom vi ikke oppnår slik salgsinntekt, må differansens finansieres med økt låneramme.

Straume 08.06.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

TERTIALRAPPORT 1 2016

Saksbehandler: Trond Robertsen
Arkivsaksnr.: 16/655

Arkiv: 210

Saksnr.: Utvalg

45/16 Formannskapet
46/16 Kommunestyret

Møtedato

16.06.2016
23.06.2016

Innstilling:

Tertialrapport 1/2016 tas til orientering.

Økte eiendomsskatteinntekter, reduserte utgifter til inndekning av driftsunderskudd 2014 og økt rammetilskudd på til sammen 1 660 000 kr benyttes til økt drift som følger:

Fellestjenester og politiske styringsorganer	660000
Skole- og barnehageetaten	260000
Kulturetaten	<u>35000</u>
Sum	<u>955000</u>

Ubrukte midler på 705 000 kr avsettes til kommunestyrets disposisjon.

Saksutredning:

Vedlagt følger 1. tertialrapport 2016.

Vedlegg: 1. tertialrapport 2016

NY AKVAKULTURLOKALITET GAUKVÆRØY - UTTALELSE

Saksbehandler: Rune Dahl
Arkivsaksnr.: 16/668

Arkiv: U43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
41/16	Formannskapet	16.06.2016
47/16	Kommunestyret	23.06.2016

Forslag til vedtak:

Kommunestyret anbefaler at Egil Kristoffersen & Sønner AS får etablere et akvakulturanlegg ved Gaukværøy.

Kommunestyret ber søker Egil Kristoffersen & Sønner AS om å etablere ei samarbeidsgruppe for oppfølging av miljøforhold rundt anlegget.

Saksutredning:

Forord

I forbindelse med at Nordland Fylkeskommune har mottatt søknad fra Egil Kristoffersen & Sønner AS på etablering av ny akvakultur ved Gaukværøy skal Bø Kommune gi en uttalelse.

Sitat fra NFK: Kommunen *skal gi en skriftlig tilbakemelding på om søknaden kan godkjennes på bakgrunn av allerede vedtatt kommunalplan/dispensasjoner og har anledning til å gi en uttalelse til saken. Ved denne oversendelsen skal eventuelle innkomne innspill fra den kommunale høringen vedlegges.*

Bø Kommune skal kun gi en uttalelse på den gitte dispensasjon til etablering av akvakultur ved Gaukværøy og skal ikke behandle søknaden fra Egil Kristoffersen & Sønner AS, det er det Nordland Fylkeskommune som skal gjøre.

Søknaden fra Egil Kristoffersen & Sønner AS er også sendt Fylkesmannen, Mattilsynet, Kystverket og Fiskeridirektoratet region Nordland. Etter kommunal- og sektorbehandlig foreligger sluttbehandler Nordland Fylkeskommune og fatter enkeltvedtak.

Dispensasjonssøknad fra Egil Kristoffersen & Sønner AS

Den 18. mai 2015 søkte Egil Kristoffersen & Sønner AS om dispensasjon fra arealplanen for etablering av akvakultur ved Gaukværøy. Søknaden var på grunnlag av ønske om fortsatt positiv utvikling av bedriften. Deres eksisterende anlegg utnytter produksjonskapasiteten fullt ut og har derfor begrenset fleksibilitet ved uforutsette hendelser og begrensede muligheter til vekst innenfor dagens areal.

En ny lokalitet i Bø Kommune vil gjøre det mulig å tilpasse driften til de nye miljøkrav og danne et større grunnlag for mere arbeid for de ansatte på slakteriet og vekst for bedriften.

Kommuneplanens arealdel med kystzoneplan

Bø kommunes arealplan med vedtatt oppstartet 1994, arbeidet med planen ble satt på vent for siden starte opp igjen høsten 2000. Den endelige planen ble vedtatt i juli 2006. Planperioden er 2006-2010.

Siden vedtak i 1994 er dette ytterligere aktualisert. Ikke minst på grunn av havbruksnæringas ekspansjon og økende press fra sentrale myndigheter om å utarbeide en arealplan for kystsonen. I sammenheng med utvikling av lokalt næringsliv og arbeidsplasser representerer havbruksnæringa en sterk interesse i plansammenheng. Bø kommunes viktigste næring; fiskerinæringa, har naturlig nok også sterke interesser i kystsonen og det har derfra lenge vært et påtrykk om å få utarbeidet en plan. Med Bø kommunes enestående og eventyrlige naturmiljø er arealet i kystsonen interessant i reiselivssammenheng og ikke minst for lokalbefolkningen og tilreisende, i forbindelse med rekreasjon og friluftsliv. Skal naturmiljøet forvaltes på en bærekraftig måte må også disse interessene ivaretas. Det er kort sagt mange ulike aktører og interesser å ivareta. Et styringsverktøy som angir en retning for hvordan vi mener at dette kan gjøres på best mulig måte, sett under ett og over tid, er et nyttig og nødvendig redskap i tiden fremover. På samme tid er det viktig å beholde fleksibiliteten og beredskapen for nye utfordringer som måtte dukke opp.

Målene med planarbeidet oppsummeres til å være:

- Være kommunens viktigste beslutningsgrunnlag i saker som berører kommunens kyst - og sjøområder med sikte på en bærekraftig bruk av ressurser og arealer
- På en balansert måte sikre arealer til fiske, friluftsliv og ferdsel, reiseliv, natur og kulturvern
- Sikre arealer til havbruksnæringa og legge til rette for utvikling av denne næringa i Bø
- Være fleksibel i forhold til fremtidige behov
- Legge til rette for rask saksbehandling og delegasjon

Når en ser på målene som Bø Kommune har i sin arealplan og drar sammenhengen med dagens utvikling må det bringes på det rene at arealplanen er utgått på dato når det gjelder tilrettelegging for næringsutvikling i Bø Kommune.

Området A9 som er godkjent i dag og ligger ved Litløy (øst) er avsatt til akvakulturformål, dette området ligger nærmere fiskeplassene som det fiskes på i dag.

Det jobbes nå med utarbeidelse av ny arealplan for Bø Kommune med planperiode fra 2017-2026. Området A9 er tatt bort fra sin beliggenhet ved Litløy og skal legges inn ved Gaukværøy som en del av FI1 området. Generelt vil alle planområdene gjennomgås på nytt i forbindelse med den nye planen, ikke bare akvakultur områdene men alle områder som har med fiske, friluft, reise, bolig og næring.

Reiseliv

Det er lokalisert reiselivsanlegg på denne siden av Bø og noen av disse har uttrykk bekymring for en slik etablering av et akvakulturanlegg. Bakgrunnen er at reiselivsnæringa vil utvikle sine egne

foretak ved bruk av sjø og landområder.

Disse bedriftene er av den oppfatning at aktiviteter som padling, fiske og dykking vil ikke bli like ettertraktet nå et slik anlegg er etablert. Disse argumenter er vanskelig å ta stilling til da det ikke ligger konkrete tall eller undersøkelser som kan underbygge en slik uttalelse. Det ligger flere anlegg lokalisert i Bø og hvor det både fiskes, dykkes og padles rundt uten at det er fremkommet negativt omtale her.

Kulturminner

Det er ikke registret noen treff i databasen på det omsøkte området for akvakultur.

Det vil kun være en visuell innvirkning til anlegget når en er ved fangstgropene på Gaukværøy og gravholmene på Svinøya.

Friluftsliv

Dette omsøkte akvakulturanlegget vil bli liggende på østsiden av Gaukværøy. Det vil ha en avstand fra øya som gjør at småbåter passerer på innsiden av anlegget, noe som er i tråd med føringer som gis til fremtidige akvakulturanlegg i arealplaner. Gaukværøy vil fortsatt kunne være et mye brukt friluftsområde selv om en slikt anlegg blir etablert på østsiden av øyen.

Fiske og området `værøyflaget`

Området A9 ved Litløy er lite egnet til etablering av akvakultur, dette er hardt belastet med tanke på vind og bølgehøyder. En plassering i lunere farvann vil også være med på å hindre skader på anlegget, noe som kan føre til rømming av oppdrettslaks. Noen innspill fremhever dette området som et fiske og gyteområde. Mengden registrerte fartøy og hvor mye tonn som er fisket er ikke dokumentert fra noen parter i saken. Det er kun antydning i et innspill at det er tatt nærmere 200 tonn fra hele Værøyflaget.

Området som det legges beslag på er ca. 5 % av det totale Værøyflaget.

Bø kommune er ingen faginstans innen fiskeri og oppdrett, men i undersøkelser med andre faginstanser som er relevant for denne saken vises det til tre sitat fra Havforskningsinstituttet:

Villfisk tiltrekkes av oppdrettsanlegg. Dette skyldes i hovedsak tilgang til næring som er spillfor fra anlegget, at anlegget er en fast struktur som muligheter for skjul og at lys i anlegget tiltrekker seg dyreplankton.

Det hevdes at oppdrettsanlegg kan skremme vekk gytende torsk og sild, samt påvirke vandringsmønsteret til sei, men dette er ikke dokumentert.

Torsk blir generelt observert i tilknytning til lakseanlegg, og oppdrettstorsk og innfanget villtorsk gyter i merder selv om det er både laks og torsk i tilstøtende merder.

Bø Kommune har ikke gjort noen faglige vurderinger på området, da dette gjøres av andre faglige instanser.

Det har vært etterspurt at det må utarbeides en konsekvensutredning. Det har Nordland Fylkeskommune uttalt seg om: *Vi finner på dette tidspunktet ikke at tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljøet eller samfunn som det ikke er gjort nok rede for, jf. Vedlegg III i forskriftene. VEDLEGG III. Vurdering av om et vedlegg II-tiltak kan få vesentlige virkninger* Tiltak som kan få vesentlige virkninger skal behandles i tråd med bestemmelsene i forskriftene. Det skal vurderes om tiltaket kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at tiltaket vil kunne komme i konflikt med eller medfører;

- a) *områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11, kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter*
- b) *kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybden,*
- c) *laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,*
- d) *en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,*
- e) *naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv, særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede*
- f) *vassdrag,*

Har vedlagt bare til og med bokstav f i Vedlegg III, det er den del av forskriftene om konsekvensutredninger som er mest relevant for denne søknaden.

Innkommende uttalelser til Bø Kommune

Det er innkommet 19 uttalelser og 1 underskriftskampanje med navn: NEI til lakseoppdrett ved Gaukværøy i denne saken. Det er gjennomgående bekymring at fiske og reiseliv er næringer som blir berørte på en negativ måte og det etterspørres om konsekvensutredning av området. Bø Kommune vedlegger alle dokumenter til sin uttalelse som oversendes Nordland Fylkeskommune.

Oppsummering

Denne saken har skapt engasjement fra flere hold i bygda og den har vært belyst i media og sosiale media på godt og ondt. En saklig diskusjon er bare bra, det trengs i slike søknader der ting blir endret i forhold til det daglige.

Bø Kommune ga i KS 64/15 dispensasjon fra arealplanen for etablering av akvakulturanlegg ved Gaukværøy. Grunnlaget for det er at Bø Kommune vil tilrettelegge for utvikling av næring i bygda. En slik etablering vil gi positive ringvirkninger for kommunen, da i form av trygge arbeidsplasser og styrkning av et lokalt godt etablert foretak som Egil Kristoffersen & Sønner AS er.

I forhold til arealplanen har Bø Kommune vurdert det slik at deler av FI 1 benyttes til akvakultur, ikke vil ha utilbørlig innvirkning på andre næringer.

Bø kommune har ikke gjort en faglig vurdering av mulige innvirkninger på miljøforhold, da dette vil gjøres av andre faglige instanser.

Det vil ses nærmere på ved en eventuell etablering av et anlegg ved Gaukværøy er at Bø Kommune i samråd med næringslivet nedsetter ei samarbeidsgruppe som vil jobbe med oppfølging av miljøforholdet rundt anlegget, at gruppen har et utgangspunkt ved miljøforhold og bunnforholdet fra dag en og vil få tilgang til data fra prøvetakning under anlegget. Med dette ha en periodisk oppfølging på hvordan tilstanden går med tanke på positiv eller negativ utvikling. Da kan man gripe inn å gjøre tiltak på et tidlig stadiet.

Gruppens kan tenkes være sammensatt av Bø Kommune, lokalt næringsliv og et faglig eksternt organ.

Straume 14.06.2016

Gundar Jakobsen
Rådmann

Rune Dahl
Teknisk sjef

Vedlegg: 20 innkommende uttalelser

TINGRETTE: VALG AV MEDDOMMERE 2017 - 2021

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 15/610

Arkiv: X42

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
1/16	Valgnemd	18.06.2016
/	Kommunestyret	26.05.2016
48/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Saksutredning:

I skriv fra Vesterålen Tingrett, datert 29.10.15, er kommunen informert om at det skal velge 25 kvinner og 25 menn for neste periode. Dette er en økning fra inneværende periode hvor vi fikk melding om å velge 17 av hvert kjønn.

Det er kommunens ansvar å kontrollere vandel og egnethet til meddommere, jfr. Domstoloven §70 og 72.

I skriv fra Domstoladministrasjonen, datert 17.11.15 heter det at kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016, og listene over de valgte skal være innsendt pr. 15. september 2016, domstoloven § 69 andre ledd.

Personer som velges enten til tingretten eller lagmannsretten, kan ikke velges til begge utvalg, domstoloven §68 siste ledd. Imidlertid kan disse velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Det stilles en del krav til de personene som blir valgt. I notat fra Domstoladministrasjonen er disse beskrevet. Dessuten vises det til lovens § 67 hvor det slås fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Dette kan skje på forskjellige måter og det er opp til kommunen å velge hvordan dette skal skje.

For Bø kommune er kunngjøringen foretatt på kommunens hjemmesider og annonsen ble lagt ut 15. mars 2016. I annonsen ble folk anmodet om å melde sin interesse innen 15.04.2016. Annonsen ble linket opp til Domstolens hjemmesider hvor man kan orientere seg i forhold til det som forventes av valgte medlemmer. Etter annonsert frist fikk Valgnemnda saken til behandling.

Valgnemnda innstiller til kommunestyret.

Følgende liste består at tidligere kandidater (korrigert i forhold til div. krav som f.eks. alder etc.) samt påført nye mottatte forslag hvor det pr. dato mangler en mann.

Tingretten – 25 kvinner:

1. Randi Nordberg
2. Carlotte Holen Pedersen
3. Ida-Marie Jensen
4. Cecilie Margrethe Andersen
5. Kari Bjørhovde
6. Ordis Elise Edvardsen
7. Line Beate Eide
8. Mai-Liss Hansen
9. Linda Mari Haug
10. Carina Skagtun
11. Elin Annie Antonsen
12. Inger Annie Torbjørnsen
13. Elisabeth Veabø
14. Brith Unni Willumsen
15. Lin-Iren With
16. Liv Karin Steinsvik
17. Britt Elin W. Rabben
18. Grete F. Olsen
19. Synnøve S. Olsen
20. Cathrine Karoliussen
21. Gry Olsen
22. Astrid Ramberg
23. Linda Sommerseth
24. Vanja Sommerseth
25. Ellinor W. Pedersen

Tingretten – 25 menn:

1. Kjell Børge Andersen
2. Odd Håkon Bjugn
3. Fred Tore Fagereng
4. Ronny Harald Karlsen
5. Geir Bjørn Nilsen
6. Stig Olaisen
7. Ola Pedersen
8. Frode Pettersen
9. Jan Åge Strangstad
10. Viggo Willassen
11. Erlend Hatlebrekke Åseng
12. Jean Raymond Kolbjørnsen
13. Roy Arne Ingebrigtsen
14. Arne Tormod Tobiassen
15. Øyvind Liland

16. Øystein Lunde Ingvaldsen
17. Rayner Skaug
18. Andreas Andersen
19. Tor Andersen
20. Simen Schjølberg
21. Asbjørn Jensen
22. Rune Horn
23. Magnus Johansen
24. Ronny Olsen
25. ?

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

Vedlegg: Notat fra Domstoladministrasjonen: Bestemmelser om valg av lagrette medlemmer og meddommere.

På saksmappen ligger dessuten:

- Skriv fra Tingretten datert 29.10.15
- Skriv fra Domstoladministrasjonen datert 17.11.15

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemd
Møtedato: 18.06.2016
Sak: 1/16

Resultat:

Arkivsak: 15/610
Tittel: SAKSPROTOKOLL - TINGRETTE: VALG AV MEDDOMMERE
2017 - 2021

Behandling:

Ref. forslag fra leder.

Forslag fra Berit Hansen:

På 25. plass i listen for menn oppføres Arne Kaasen.

Votering:

Forslag fra leder med tilleggsforslag fra Berit Hansen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Tingretten – 25 kvinner:

1. Randi Nordberg
2. Charlotte Holen Pedersen
3. Ida-Marie Jensen
4. Cecilie Margrethe Andersen
5. Kari Bjørhovde
6. Ordis Elise Edvardsen
7. Line Beate Eide
8. Mai-Liss Hansen
9. Linda Mari Haug
10. Carina Skagtun
11. Elin Annie Antonsen
12. Inger Annie Torbjørnsen
13. Elisabeth Veabø
14. Brith-Unni Willumsen

15. Lin-Iren With
16. Liv Karin Steinsvik
17. Britt Elin W. Rabben
18. Grete F. Olsen
19. Synnøve S. Olsen
20. Cathrine Karoliussen
21. Gry Olsen
22. Astrid Ramberg
23. Linda Sommerseth
24. Vanja Sommerseth
25. Ellinor W. Pedersen

Tingretten – 25 menn:

1. Kjell Børge Andersen
2. Odd Håkon Bjugn
3. Fred Tore Fagereng
4. Ronny Harald Karlsen
5. Geir Bjørn Nilsen
6. Stig Olaisen
7. Ola Pedersen
8. Frode Pettersen
9. Jan Åge Strangstad
10. Viggo Willassen
11. Erlend Hatlebrekke Åseng
12. Jean Raymond Kolbjørnsen
13. Roy Arne Ingebrigtsen
14. Arne Tormod Tobiassen
15. Øyvind Liland
16. Øystein Lunde Ingvaldsen
17. Rayner Skaug
18. Andreas Andersen
19. Tor Andersen
20. Simen Schjølberg
21. Asbjørn Jensen
22. Rune Horn
23. Magnus Johansen
24. Ronny Olsen
25. Arne Kaasen

Postadresse:

8475 STRAUMSJØEN

Besøksadresse:

STRAUMSJØEN

Telefon: 76114327

Telefaks: 76114301



VESTERÅLEN TINGRETT



Dokid: 15010017 (15/610-1)

Bø kommune
Veaveien 50

8475 Straumsgjøl

BØ KOMMUNE, Føiestjenester	
Arkiv saknr	15/610
Doknr.	1 6284/15
Løpenr.	30
Saksbehandler	6FO st: S.P.
Ark.kod	X42
Kassasjef	Graderting

Dok 3

Deres referanse

Vår referanse
15-171137ADM-VTRA

Date
29.10.2015

Nytt meddommerutvalg for perioden 01.01.2017 – 31.12.2021

For perioden 01.01.2017 - 31.12.2021 skal det oppnevnes nye meddommerutvalg i kommunene, jfr Domstolloven § 66.

I meddomsrettssaker settes retten med en fagdommer og to meddommere som trekkes fra meddommerutvalget. Medlemmer til dette utvalget velges av kommunene. For Vesterålen tingrett skal det oppnevnes et utvalg på til sammen 350 meddommere, hvorav halvparten kvinner og halvparten menn. De nye utvalgene skal gjøre tjeneste i fire år.

Antallet skal fordeles mellom kommunene slik det har vært gjort tidligere:

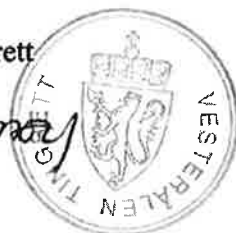
	Kvinner	Menn
Hadsel	50	50
Sortland	50	50
Bø	25	25 = 50
Øksnes	25	25
Andenes	25	25

Det er kommunens ansvar å kontrollere vandel og egnethet til oppgaven som meddommer, jfr Domstolloven §§ 70, 71 og 72.

Frist for tilbakemelding til Domstoladministrasjonen: 01.07.2016.

Vesterålen tingrett

Gry Holmøy
Gry Holmøy
førstekonsulent



Postadresse
Postboks 133, 8401 Sortland

Sentralbord
76113060

Saksbehandler
Gry Holmøy

Bankgiro

Organisasjonsnummer
974756951

Kontoradresse
Torget 10, 8400 Sortland

Telefaks
76113061

Telefon
76113071

Ekspedisjonstid
0900-1500

Internett/E-post
vesteralen.tingrett@domstol.no

Samtlige kommuner
Longyearbyen lokalstyre
Samtlige fylkeskommuner

Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Generelt

Kommunene skal etter kommunevalget i høst velge følgende grupper av meddommere/ lagrette-
medlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Det er viktig at kommunen gjennomfører valgene og rapporterer utfallet av valgene innen de frister som er
satt opp i domstolloven for at saksavviklingen i domstolene ikke skal forsinkes eller stoppe opp.

Aktuelle frister for kommunens arbeid med valg av lagrettemedlemmer og meddommere er som følger:

- 1. mars 2016 domstolleder skal varsle kommunen om antall medlemmer i utvalget, domstolloven §§
64/65 begge andre ledd
- 1. juli 2016 kommunen skal ha gjennomført valget, domstolloven § 66 første ledd
- 15. september 2016 kommunen skal ha sendt inn listene over de som er valgt, domstolloven § 69 andre
ledd

Kommunen vil få beskjed om hvor mange medlemmer som skal velges til den enkelte utvalg av
domstolleder ved de aktuelle domstoler. Domstolleder har frist til 1. mars 2016 med å varsle kommunen
om antall personer i de ulike valgene.

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver
gruppe og at de ikke velger for få personer i noen av gruppene. På samme måte skal kommunene heller
ikke velge for mange personer til noen av gruppene. Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til
tingretten, men ikke begge steder, domstolloven § 68 siste ledd. De som velges enten til tingretten eller
lagmannsrett, kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, domstolloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Krav til de som velges går fram av vedlagte notat. Kravene gjelder alle grupper meddommere og skjønnsmedlemmer, med unntak av at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år på det tidspunkt perioden starter.

Vi vil i et senere brev komme tilbake med informasjon om hvordan utfallet av valget skal rapporteres til domstolene. Dette vil skje elektronisk.

Jordskiftemeddommere – nytt denne gang

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et like antall menn og kvinner som jordskiftemeddommere. Jordskifteretten skal heretter fastsette antallet jordskiftemeddommere i jordskiftesognet slik at hvert medlem antall å kunne gjøre tjeneste en gang i løpet av valgperioden. Jordskifterettslederen fordeler antallet jordskiftemeddommere mellom kommunene i jordskiftesognet slik at hver kommune skal velge minst en kvinne og en mann til utvalget. Det må derfor påregnes at kommunen skal velge et annet antall jordskiftemeddommere enn ved tidligere valg.

I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Skjønnsmedlemmer

Kommunen skal også komme ved forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmedlemmer med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet, samt at de har mulighet for å ferdes i terrenget der dette er nødvendig.

Fylkeskommunenes frist for å velge skjønnsmedlemmer er 15. oktober 2016, og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2016, skjønnsprosessloven § 14.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Terje Karterud
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg: Notat om bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere
Kommunebrev vedlegg



NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstolloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbar som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstolloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn avandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstolloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstolloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En "særreaksjon" er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtstraff

Når det fastsettes bøtstraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtstraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtstraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstolloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapets eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstoloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

Fullt navn

Adresse

Fødselsnummer

Telefonnummer

Yrke

Stilling

**VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER OG MEDDOMMERE FOR PERIODEN 1.
JANUAR 2017 TIL 31.DESEMBER 2020**

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 15/653

Arkiv: X42

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Kommunestyret	26.05.2016
2/16	Valgnemd	18.06.2016
49/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Vedtak:

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Saksutredning:

Til Hålogaland lagmannsrett skal Bø kommune velge 4 lagrettemedlemmer / meddommere hvorav 2 kvinner og 2 menn. Det skal ikke velges vara.

Kommunestyret skal, ihht. Domstolloven § 66 første ledd, ha gjennomført valget innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg og valget gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Det vises videre til Doms lovens §§ 70-72, hvor en rekke kriterier for valgbarhet fremgår, bl.a. i forhold til alder hvor en må være over 21 år og under 70 år ved valgperiodens start.

I§ 67 fremgår det:

«Utvalgene av lagrettemedlemmer/meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.»

Oppfordringer til allmennheten er annonsert med svarfrist 15.04.2016, hvorefter saken ble oversendt valgnemnda til behandling og fremme innstilling til kommunestyret. Valgnemndas innstilling skal legges ut til offentlig gjennomsyn i minst 14 dager. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget om å melde det til kommunen innen fastsatt frist.

Det foreligger skriv datert 04.02.16 fra Hålogaland lagmannsrett hvor følgende fremgår:

«Til Hålogaland lagmannsrett skal det i Deres kommune velges 2 lagrettemedlemmer/ meddommere, hvorav en kvinne og en mann. Det skal ikke velges varamedlemmer.»

Fra tidlige liste er følgende aktuell:

- Tove Jakobsen Botnmark
- Hanne H. Andersen

Mottatt forslag: Odd Robert Paulsen og Rune Dahl.

Gundar Jakobsen
Rådmann

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemd
Møtedato: 18.06.2016
Sak: 2/16

Resultat:

Arkivsak: 15/653
Tittel: SAKSPROTOKOLL - VALG AV LAGRETTEMEDLEMMER OG
MEDDOMMERE FOR PERIODEN 1. JANUAR 2017 TIL
31.DESEMBER 2020

Behandling:

Ref. forslag fra leder.
Votering:
Forslag fra leder enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Vedtak:

Valgnemndas innstilling til kommunestyret:

Kvinner:

- Tove Jakobsen Botnmark, hjelpepleier
- Hanne Hoppland Andersen, Psyk.sykepleier

Menn:

- Odd Robert Paulsen, avd.ing.
- Rune Dahl, teknisk sjef



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

Samtlige kommuner i Nordland, Troms og Finnmark
Longyerarbyen lokalstyre

Deres referanse

Vår referanse

Dato

04.02.2016

Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020

Det vises til brev av 17. november 2015 fra Domstolsadministrasjonen sendt til alle landets kommuner angående valg av lagrettemedlemmer/meddommere til nye utvalg – for lagmannsretten bare lagrettemedlemmer/meddommere.

Tjenestetiden for de lagrettemedlemmer/meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak 2012, utløper 31. desember 2016. Kommunene skal innen 1. juli 2016 ha gjennomført valg av medlemmer til de nye utvalgene.

Lagrettemedlemmer og meddommere ved lagmannsretten utgjør et og samme utvalg ("lagrette-/meddommerutvalget"), dog slik at det skal velges to like store utvalg – ett for kvinner og ett for menn, jfr. domstollovens § 64. En som velges som lagrettemedlem/meddommer i lagmannsretten, er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Det forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Til Hålogaland lagmannsrett skal det i Deres kommune velges to Lagrettemedlemmer/meddommere. Hvorav én kvinne og én mann. Det skal ikke velges varamedlemmer.

For de valg som vedrører lagmannsretten (lagrettemedlemmer/meddommere), vises det til domstollovens §§ 70, 71 og 72, og pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbare og hvem som er utelukket fra valg, samt på hvem som kan kreve seg fritatt fra valg. Det er nødvendig at valgene forberedes slik at så vel utelukkelsesgrunner som fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsagte dommers gyldighet. Det vises til bestemmelsene i domstollovens §§ 71 og 72, om utelukkelse på grunn av yrke/stilling (§71) og om utelukkelse på grunn av vandel (§72). Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med bestemmelsene i §§ 71 og 72, og det bes opplyst om vandelskontroll er foretatt. Lovbestemmelsene som det er vist til, vedlegges.

Erfaring viser at det ved tidligere valg i en del kommuner er valgt personer som ved innkalling til tjenestegjøring oppgir at de ikke kan utføre vervet, blant annet på grunn av sitt arbeid eller andre varige forhold som ikke er gyldig forfallsgrunn, jfr. domstollovens § 90. Slike representanter må henvises til å søke fritak hos det kommunestyre som har valgt

Telefon:
77 66 00 35

Telefaks:
77 66 00 60
Postadresse:
Postboks 2511, 9271 Tromsø

E-post og internettadresse
halogaland.lagmannsrett@domstol.no
Besøksadresse:
Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Bankgiro:
6345 0529267

dem. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at man har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

Ved valget – spesielt er det aktuelt ved gjenvalg – må det påses at ikke vedkommende har avgått ved døden, fraflyttet kommunen, eller av andre grunner er utelukket fra valg/gjenvalg.

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan være medlemmer av den samlede lagrette/meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de rett nok utelukket fra å kunne gjøre tjeneste i samme sak, men dette tilligger det domstolen å forhindre. Også på dette punkt har det forekommet misforståelser på kommunalt hold. Det presiseres derfor at nære pårørende/slektninger kan velges som lagrettemedlemmer/meddommere. I den utstrekning valgte lagrettemedlemmer/meddommere står i slikt familiemessig forhold til hverandre, vil det imidlertid være til stor lettelse for lagmannsretten dersom kommunen ved innberetningen hit gir slike supplerende opplysninger, jfr. domstollovens § 69. Spesielt gjelder dette hvor ektefelle/samboerne/familiemedlemmene har ulike slektsnavn som ikke umiddelbart tilsier at det foreligger en inhabiliserende slektskaps- eller familiekonstellasjon.

Om hvem som bør velges, vises det spesielt til domstollovens §§ 70, 71 og 72. Det må foretas en individuell vurdering av den enkelte kandidat, og påses at det velges personer som er skikket til vervet. Det er den enkelte kommune som har ansvar for at disse kravene ivaretas. Lagmannsretten har i noen få tilfeller gjort uheldige erfaringer med lagrettemedlemmers omgang med alkohol under rettsforhandlingene, samt forsøk på manipulering med reiseregninger og bilag i etterkant av rettsmøtene. Lagmannsretten understreker derfor nødvendigheten av at det bare blir valgt folk til lagrettemedlemmer/meddommere som "har tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig [er] personlig egnet til oppgaven".

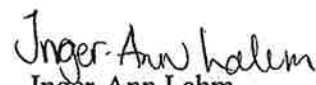
Lagmannsretten vil samtidig understreke viktigheten av at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning både i forhold til aldersfordeling, etnisitet og kultur, jfr. domstollovens § 67.

Domstoladministrasjonen vil komme tilbake med informasjon om hvordan valget skal rapporteres til domstolene. Det vil bli elektronisk rapportering. Av hensyn til uttrekking og innkalling anmodes om at fortegnelsen over de valgte blir innsendt snarest mulig etter valgene, og innen 15. september 2016.

Dette brevet sendes bare som e-post.

Med hilsen


Arild O. Eidesen
Førstelagmann


Inger-Ann Lahm
Administrasjonssjef

Vedlegg: Domstollovens 4de kapittel



NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstoloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbare som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettedmedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstolloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstolloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En "særreaksjon" er f eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtestraff

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunnlattelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstillter kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstolloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapets eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstoloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

Fullt navn
Adresse
Fødselsnummer
Telefonnummer
Yrke
Stilling

FORSLAG PÅ SKJØNNSMEDLEMMER 2017 - 2020

Saksbehandler: Grete F. Olsen
 Arkivsaksnr.: 16/38

Arkiv: 038

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
3/16	Valgnemd	18.06.2016
50/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Saksutredning:

Viser til vedlagte skriv fra Nordland fylkeskommune, datert 06.04.16, hvor det i vedlegget fremgår at Bø kommune skal foreslå 3 personer, og at fylkeskommunen oppnevner skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene og tingrettene. Videre fremgår det at kommunen bør foreslå 20% flere navn enn det antall som skal velges.

Viser videre til skriv fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 17.12.2015 hvor følgende fremgår:

«Vi gjør oppmerksom på at flere domstoler overfor DA har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De samme domstolene gir uttrykk for at det er viktigere med skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av fast eiendom. Et annet felt som er spilt inn, og som anses som viktig, er kompetanse innenfor regnskap.

Oversendelsen bes angitt hvilket fag det enkelte skjønnsmedlemmet er kyndig i.»

Følgende personer innehar vervet:

Nils E. Klaussen, Fjærvoll, bonde
 Randi Nordberg, Pollen, bonde
 Maud Jennie Hansen, Skålbrekk, bonde
 Ottar Kristoffersen, Veggemo, bonde

Gjør oppmerksom på at nevnte personer ikke er forespurt om gjenvalg. Det foreligger heller ikke forslag på andre personer.

Bø kommune, 07.06.16.

Gundar Jakobsen
 Rådmann

Vedlegg: Skriv fra Nordland fylkeskommune, datert 06.04.16, samt brev fra Justis- og beredskapsdepartementet datert 21.12.2015.

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemd
Møtedato: 18.06.2016
Sak: 3/16

Resultat:

Arkivsak: 16/38
Tittel: SAKSPROTOKOLL - FORSLAG PÅ SKJØNNMEDLEMMER 2017

Behandling:

Ref. forslag fra leder:
Votering:
Forslag fra lede enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Nils E. Klaussen, Fjærvoll, bonde
Randi Nordberg, Pollen, bonde
Maud Jennie Hanssen, Skålbrekk, bonde
Ottar Kristoffersen, Veggemo, bonde

Bø kommune
Rådhuset

8475 STRAUMSJØEN

Valg av skjønnsmedlemmer 01.01.2017 - 31.12.2020 - forslag fra kommunene

Viser til brev av 21.12.2015 fra Justis- og beredskapsdepartementet til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene med overskrift «Valg av forliksmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017».

Som det fremgår av brevet er det fylkeskommunen som oppnevner skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene og tingrettene. Fylkeskommunen er gitt frist til 15.oktober 2016 med å foreta oppnevning, noe som innebærer at behandlingen i Nordland fylkesting må skje på samlingen 03. – 05.oktober 2016.

Vi ber med dette om forslag fra kommunen, og om at disse blir sendt oss snarest og senest innen 05.september 2016.

I brevet fra Justis- og beredskapsdepartementet som er nevnt ovenfor, blir kravene til skjønnsmenn nærmere omtalt. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette. Men i likhet med departementet understreker vi at det i omtalen av de enkelte må legges vekt på å få frem på hvilke fagområder de foreslåtte skjønnsmedlemmer har særlig kompetanse.

Ved innsending av forslag på skjønnsmedlemmer ber vi om at følgende opplysninger tas med om de enkelte:

- Navn og bostedsadresse
- Fødselsnummer
- Eventuell telefon til arbeidssted og privat
- Stilling og yrke
- Angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen

Vi ber også om å få opplyst om kommunen har sjekket kandidatens vandel mot strafferegisteret.

Når det gjelder hvor mange som skal foreslås fra de enkelte kommunene, så viser vi til side 3 og 4 i dette brev. Det samlede forslag fra kommunene bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges.

Med vennlig hilsen

Lise Wærnes Nilsen
Kontorleder

Eli-Nann Stubberud
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

Deres ref.

Vår ref.
15/8031 - TEI

Dato
21.12.2015

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer og jordskiftemeddommere. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, lekdommere og jordskiftemedlemmer.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode er innhentet av Domstoladministrasjonen (DA), og departementet har på bakgrunn av innspill fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagt oversikt.

Vi gjør oppmerksom på at flere domstoler overfor DA har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De samme domstolene gir uttrykk for at det er viktigere med skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av fast eiendom. Et annet felt som er spilt inn, og som anses som viktig, er kompetanse innenfor regnskap.

Ved oversendelse bes angitt hvilket fag det enkelte skjønnsmedlemmet er kyndig i.

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Telefaks
22 24 27 22

Saksbehandler
Trude Sørby Einersen
22 24 55 67
trude.einersen@jd.dep.no

Med vennlig hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Trude Sørby Einersen
seniorrådgiver

Kopi:

Forliksrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn,
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER	3
1.1 Forliksrådets sammensetning mm	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget	6
1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011.	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer	8
1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning	12
2.3 Vandelskontroll	12

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

1.1 Forliksrådets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

"I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57."

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstoloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstoloven § 71 lyder:

"Utelukket på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget."*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstolloven § 72:

"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Fremgangsmåten ved valget

1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

"Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje."

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstoloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstoloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstoloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstoloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstoloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstoloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6. ✓

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstoloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstolloven § 58:

"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstolloven § 59:

"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven)§ 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelsene over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

"Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedetfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett."

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettellesgrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettellesgrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

Fylke	Domstol	Antall medl nå	Ønsket ant medl	Antall fastsatt
Østfold	Fredrikstad tingrett	72	72	72
Østfold	Halden tingrett	22		22
Østfold	Heggen og Frøland tingrett	43		43
Østfold	Moss tingrett	58		58
Østfold	Sarpsborg tingrett	64	64	64
Akershus	Asker og Bærum tingrett	58		58
Akershus	Follo tingrett	60	60	60
Akershus	Nedre Romerike tingrett	55	55	55
Akershus	Øvre Romerike tingrett	60		60
Oslo	Oslo tingrett	66		66
Hedmark	Glåmdal tingrett	59		59
Hedmark	Hedmarken tingrett	58	58	58
Hedmark	Nord-Østerdal tingrett	41	20	20
Hedmark	Sør-Østerdal tingrett	61		61
Oppland	Gjøvik tingrett	71	71	71
Oppland	Nord-Gudbrandsdal tingrett	28		28
Oppland	Sør-Gudbrandsdal tingrett	31	31	31
Oppland	Valdres tingrett	38	38	38
Buskerud	Drammen tingrett	54		54
Buskerud	Eiker, Modum og Sigdal tingrett	28		28
Buskerud	Hallingdal tingrett	69	69	69
Buskerud	Kongsberg tingrett	41		41
Buskerud	Ringerike tingrett	36	36	36
Vestfold	Larvik tingrett	22		22
Vestfold	Nordre Vestfold tingrett	33		33
Vestfold	Sandefjord tingrett	37	37	37
Vestfold	Tønsberg tingrett	32		32
Telemark	Aust-Telemark tingrett	57		57
Telemark	Nedre Telemark tingrett	90	90	90
Telemark	Vest-Telemark tingrett	33	32	32
Aust-Agder	Aust-Agder tingrett	119	60	60
Vest-Agder	Kristiansand tingrett	128	103	103
Vest-Agder	Lister tingrett	53	53	53
Rogaland	Dalane tingrett	33		33
Rogaland	Haugaland tingrett	125		125
Rogaland	Jæren tingrett	88		88
Rogaland	Stavanger tingrett	75	75	75
Hordaland	Bergen tingrett	48	48	48
Hordaland	Hardanger tingrett	44		44
Hordaland	Nordhordland tingrett	140	140	140
Hordaland	Sunnhordland tingrett	54		54
Sogn og Fjordane	Fjordane tingrett	148		148
Sogn og Fjordane	Sogn tingrett	52		52
Møre og Romsdal	Nordmøre tingrett	77	77	77
Møre og Romsdal	Romsdal tingrett	81		81
Møre og Romsdal	Sunnmøre tingrett	119		119
Møre og Romsdal	Søre Sunnmøre tingrett	70		70
Sør-Trøndelag	Fosen tingrett	43	43	43
Sør-Trøndelag	Sør-Trøndelag tingrett	150	150	150
Nord-Trøndelag	Inntrøndelag tingrett	103	50-60	60
Nord-Trøndelag	Namdal tingrett	36		36
Nordland	Alstadhaug tingrett	41		41
Nordland	Brønnøy tingrett	21	21	21
Nordland	Lofoten tingrett	17		17
Nordland	Ofoten tingrett	56		56
Nordland	Rana tingrett	33		33
Nordland	Salten tingrett	65		65
Nordland	Vesterålen tingrett	30	30	30
Troms	Nord-Troms tingrett	44	44	44
Troms	Senja tingrett	37	37	37
Troms	Trondenes tingrett	42	42	42
Finnmark	Alta tingrett	27		27
Finnmark	Hammerfest tingrett	19		19
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	23		23
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	38	38	38
		3756		3607

VALG AV FORLIKSRAÐ 2017 - 2021

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 16/39

Arkiv: 038

Saksnr.: Utvalg
5/16 Valgnemd
51/16 Kommunestyret

Møtedato
18.06.2016
23.06.2016

Innstilling:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Saksutredning:

Etter domstoloven §57 første ledd skal valg av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra januar det påfølgende år.

I domstoloven § 27 fremgår det at kommunestyret først velger 3 forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de 3 forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget gjelder kommunelovens regler i kap. 6.

Om valg av forliksråd fremgår følgende i Domstoloven §58:

«Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet.»

Domstoloven ble endret med virkning fra 01.07.07. Som overgangsordning ble det bestemt at funksjonsperioden for forliksrådet som ble valgt i 2008 skulle være fram til 1. januar 2013. Alle medlemmene som da var valgt lot seg bli gjenvalgt for påfølgende periode.

Gjør oppmerksom på § 74 hvor følgende fremgår:

«Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

Bø Forliksråd har i inneværende periode bestått av følgende personer som har gitt melding om at de ikke ønsker gjenvalg for ny periode:

Faste medlemmer:

1. Charles Johnsen, leder
2. Kjell B. Andersen
3. Randi Nordberg

Vara:

1. Else Andersen

2. Fred O. Hanssen
3. Siv Nilsen

Gundar Jakobsen
Rådmann

Vedlegg:

- Skriv fra Det kongelige Justis- og beredskapsdepartement, datert 21.12.15: «Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017»

På saksmappen:

- Skriv fra Domstoladministrasjonen datert 17.11.15 om tidsfrister og valg.

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemd
Møtedato: 18.06.2016
Sak: 5/16

Resultat:

Arkivsak: 16/39
Tittel: SAKSPROTOKOLL - VALG AV FORLIKSRÅD 2017 - 2021

Behandling:

Forslag fra leder:
Votering:
Forslag fra leder enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Faste medlemmer:

1. Anne Ma. Vik
2. Frode Josefsen
3. Turid Hammerø

Vara:

1. Ingrid Lekven
2. Atle Olsen
3. Astrid Ramberg

Som leder velges: Anne Ma. Vik

Tom Tobiassen
Leder valgnemnda



Kommunene i Nordland

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten		Saksb.: Randi Arctander Enoksen
Arkiv saksnr.	16/39	e-post: fmnora@fylkesmannen.no
Dok.nr.	2	Tlf: 75 53 16 08
	publ.nr.: 392/16	Vår ref: 2016/193
Løpnr.:	14 JAN 2016	
Saksbeh.:	GFO	Deres ref:
Ark.kode:		Vår dato: 11.01.2016
Messasje:		Deres dato:
		Arkivkode: 752

Valg av forliksråd for perioden 01.01.2017 til 01.01.2021

Funksjonstiden for sittende forliksråd utløper som kjent 01.01.2017 og kommunestyrene må innen 15. oktober 2016 velge nytt forliksråd.

Resultatet av valget skal sendes fylkesmannen, vedlagt kopi av møteprotokoll. Fylkesmannen skal så foreta oppnevning av medlemmer og varamedlemmer til forliksrådene.

I forbindelse med valget ber vi kommunene ta hensyn til følgende:

- I domstoloven § 27 er det bestemt at det blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dette er et krav i loven som ikke kan fravikes. Dersom kravet ikke er oppfylt kan vi ikke foreta oppnevning, og saken må returneres kommunen for ny behandling.
- Personer som velges som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet må være fylt 25 år og være under 70 år ved valgperiodens start, jf lovens § 56.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt, jf lovens § 56.

Vi ber om at kommunene oppgir de valgte fødselsår i oversendelsen hit.

Vi viser for øvrig til Justis- og beredskapsdepartementets rundskriv av 21.12.2015 med tittel 'Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017'. Rundskrivet er sendt til kommunene og der redegjøres nærmere for reglene om valg av bl.a. forliksråd – herunder valgbarhetskriterier samt hvem som er unntatt fra valg mm.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
underdirektør

Randi Arctander Enoksen
førstekonsulent

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE 2017-2020

Saksbehandler: Grete F. Olsen
Arkivsaksnr.: 16/195

Arkiv: 033

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
4/16	Valgnemd	18.06.2016
52/16	Kommunestyret	23.06.2016

Innstilling:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Saksutredning:

I hht. vedlagte skriv fra Jordskifteretten skal Bø kommune velge 4 jordskiftemeddommere for perioden 2017-2020. I følge skriv fra Domstoladministrasjonen, datert 17.11.15, skal det velges like mange menn som kvinner.

For inneværende periode ble det valgt 4 kvinner og 4 menn. For neste periode er antallet redusert slik fra Bø kommune skal det velges totalt 4 personer. I nevnte skriv blir det bl.a. gjort oppmerksom på at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Følgende har fungert i vervet inneværende periode og men denne gangen skal det kun velges 4 personer. Det foreligger ingen nye forslag og ingen har meldt fra at de ikke ønsker gjenvalg.

Menn:

- Nils E. Klaussen
- Rolf Hugo Eriksen
- Rolf A. Edvardsen
- Guttorm Paulsen

Kvinner:

- Svanhild P. Johnsen
- Randi Nordberg
- Solbjørg Solheim
- Ann H. Pedersen Krey

Gundar Jakobsen
Rådmann

Saksprotokoll

Utvalg: Valgnemd
Møtedato: 18.06.2016
Sak: 4/16

Resultat:

Arkivsak: 16/195
Tittel: SAKSPROTOKOLL - VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE
2017-2020

Behandling:

Ref. forslag fra leder:
Votering:
Forslag fra leder enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemndas forslag til kommunestyret:

Kvinner:

Svanhild P. Johnsen
Ann Helen Pedersen Krey

Menn:

Rolf Hugo Eriksen
Rolf Arne Edvardsen


**LOFOTEN OG VESTERÅLEN
JORDSKIFTERETT**


VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE 2017-2020

BØ KOMMUNE, Fellestjenesten	
Arkiv saksnr.	16/195
Dok nr.	1
Løpnr.	1044/16
5 FEB 2016	
Saksbeh.	GFO
Ref. nr.	GUYA / Revert SP
Ark.kode:	Vår dato
Kassasjon:	3.2.2016
Gradering:	

Til kommunene i Lofoten og Vesterålen jordskiftesokn

Arkivnummer
422.7Vår referanse
Jnr. 18/16
VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMMERE 1.1.2017-31.12.2020

Hver kommune skal ha et særskilt utvalg av jordskiftemeddommere, jf. jordskiftelova § 2-5, 1. ledd. Nytt utvalg for perioden 2017-2020 skal velges innen 1.7.2016. Valget skal skje etter reglene i domstoloven om valg av meddommere.

Med hjemmel i jordskiftelovens § 2-5, 2. ledd, har jordskifterettslederen fastsatt at Lofoten og Vesterålen jordskiftesokn i neste valgperiode skal ha 40 jordskiftemeddommere. Antallet er fordelt slik:

Kommunenr.	Kommunenavn	Adresse	Antall jordskiftemeddommere 2017-2020
1851	Lødingen	Postboks 83, 8411 Lødingen	2
1859	Flakstad	Flakstadveien 371, 8380 Ramberg	2
1860	Vestvågøy	Postboks 203, 8376 Leknes	8
1865	Vågan	Postboks 802, 8305 Svolvær	4
1866	Hadsel	Rådhusgata 5, 8450 Stokmarknes	4
1867	Bø	Veaveien 50, 8475 Straumstjøen	4
1868	Øksnes	Storgata 27, 8430 Myre	4
1870	Sortland	Postboks 117, 8401 Sortland	6
1871	Andøy	Postboks 187, 8483 Andenes	4
1874	Moskenes	Rådhuset, 8390 Reine	2

Det fastsatte antallet gjelder samlet for kvinner og menn. Begge kjønn skal være representert i utvalget med likt antall.

Domstoladministrasjonen vil informere nærmere om det praktiske opplegget rundt valget og rapporteringen av resultatet.

Med hilsen

Lofoten og Vesterålen jordskifterett

Karl Wilhelm Botnmark

jordskifterettsleder

Tlf. direkte innvalg: 75 21 29 94

Epost: jsorpost@domstol.noKopi: postmottak@domstoladministrasjonen.noPostadresse
Postboks 93
8401 SORTLANDBesøksadresse
Gårdsalleen 2B
8400 SORTLANDTelefon 75212990
Telefax 75212980
jsorpost@domstol.noBank 78740657819
Bedriftsnr. 874 756 962
www.jordskifte.no



Samtlige kommuner
Longyearbyen lokalstyre
Samtlige fylkeskommuner

Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Generelt

Kommunene skal etter kommunevalget i høst velge følgende grupper av meddommere/ lagrette-
medlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Det er viktig at kommunen gjennomfører valgene og rapporterer utfallet av valgene innen de frister som er
satt opp i domstolloven for at saksavviklingen i domstolene ikke skal forsinkes eller stoppe opp.

Aktuelle frister for kommunens arbeid med valg av lagrettemedlemmer og meddommere er som følger:

- 1. mars 2016 domstolleder skal varsle kommunen om antall medlemmer i utvalget, domstolloven §§
64/65 begge andre ledd
- 1. juli 2016 kommunen skal ha gjennomført valget, domstolloven § 66 første ledd
- 15. september 2016 kommunen skal ha sendt inn listene over de som er valgt, domstolloven § 69 andre
ledd

Kommunen vil få beskjed om hvor mange medlemmer som skal velges til den enkelte utvalg av
domstolleder ved de aktuelle domstoler. Domstolleder har frist til 1. mars 2016 med å varsle kommunen
om antall personer i de ulike valgene.

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver
gruppe og at de ikke velger for få personer i noen av gruppene. På samme måte skal kommunene heller
ikke velge for mange personer til noen av gruppene. Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til
tingretten, men ikke begge steder, domstolloven § 68 siste ledd. De som velges enten til tingretten eller
lagmannsrett, kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, domstolloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Krav til de som velges går fram av vedlagte notat. Kravene gjelder alle grupper meddommere og skjønnsmedlemmer, med unntak av at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år på det tidspunkt perioden starter.

Vi vil i et senere brev komme tilbake med informasjon om hvordan utfallet av valget skal rapporteres til domstolene. Dette vil skje elektronisk.

Jordskiftemeddommere – nytt denne gang

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et like antall menn og kvinner som jordskiftemeddommere. Jordskifteretten skal heretter fastsette antallet jordskiftemeddommere i jordskiftesognet slik at hvert medlem antall å kunne gjøre tjeneste en gang i løpet av valgperioden. Jordskifterettslederen fordeler antallet jordskiftemeddommere mellom kommunene i jordskiftesognet slik at hver kommune skal velge minst en kvinne og en mann til utvalget. Det må derfor påregnes at kommunen skal velge et annet antall jordskiftemeddommere enn ved tidligere valg.

OBS

I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Skjønnsmedlemmer

Kommunen skal også komme ved forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmedlemmer med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet, samt at de har mulighet for å ferdes i terrenget der dette er nødvendig.

Fylkeskommunenes frist for å velge skjønnsmedlemmer er 15. oktober 2016, og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2016, skjønnsprosessloven § 14.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Terje Karterud
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg: Notat om bestemmelser om valg av lagrettedlemmer og meddommere
Kommunebrev vedlegg

