

MØTEINNKALLING

TIL

Formannskapet

Møtested: Bø ungdomsskole

Møtedato: 12.02.2015

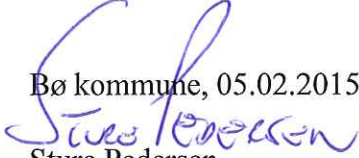
Tid: 12:00

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

SAKSLISTE

Utvalgs- saksnr.	Saksnr. Tittel
1/15	15/55 REFERATER OG MELDINGER
2/15	15/79 SKOLERUTE
3/15	12/360 EIENDOMSKATT BØ - GJENNOMFØRING
4/15	13/634 OPPFØLGING/BEFARING BYGGESAKER HAUGSNES
5/15	15/5 REVIDERING AV REGLEMENTER 2015
6/15	15/29 SØKNAD OM SPILLEMIDLER 2015
7/15	15/61 FRILUFTSLIVETS ÅR
8/15	15/64 KOMMUNEDELPLAN FOR FYSISK AKTIVITET OG NATUROPPLEVELSER 2016 - 2019 - PLANPROGRAM
9/15	15/63 B-sak SØKNAD OM TILSKUDD BROMLES KIOSK

- 10/15 14/325
ÅRSREGNSKAP 2013
- 11/15 14/324
ÅRSRAPPORT 2013 BØ KOMMUNE
- 12/15 14/529
BUDSJETT 2015 - FULLFINANSIERING AV INVESTERINGER

Bø kommune, 05.02.2015.

Sture Pedersen
Ordfører

REFERATER OG MELDINGER

Saksbehandler:	Arkiv:
Arkivsaksnr.: 15/55	
Saksnr.: Utvalg	Møtedato
1/15 Formannskapet	12.02.2015

Innstilling:

REFERATER OG MELDINGER

Forslag til vedtak:

Referater og meldinger tas til orientering.

Saksutredning:

Rapport fra elektronisk dokumentjournal(postlista) for perioden 13.11.14 – 26.01.15:

17.11.2014: TILLATELSE I ETT OPPFØRING AV FRITIDSBOLIG PÅ GNR/BNR 4/12
14/678-2

19.11.2014: TILSKUDD FRA NERGÅRD AS - BUDSJETT OG REGNSKAPSMESSIG
BEHANDLING
13/678-6

27.11.2014: TILSYN BØ KOMMUNE - HMS-ARBEID - VEDTAK OM TVANGSMULKT
12/255-15

01.12.2014: SVAR TILSYN BØ
KOMMUNE, SENTRALADMINISTRASJONEN, BØHEIMEN OG
HJEMMESYKEPLEIEN
12/255-14

02.12.2014: SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR/BNR
60/6
14/713-2

SKOLERUTE

Saksbehandler: Gundar Jakobsen
 Arkivsaksnr.: 15/79

Arkiv: B06

Saksnr.: Utvalg
 2/15 Formannskapet

Møtedato
 12.02.2015

Innstilling:

a.

BØ KOMMUNE

SKOLERUTE FOR SKOLEÅRET 2015/2016

MÅNED		SKOLEDAGER
August	Skolestart mandag 17. august.	11
September		22
Oktober	Høstferie for elevene 7. 8. og 9.oktober	19
November	Fri for elevene 20. november	20
Desember	Siste skoledag før jul 18. desember.	14
Januar	Første skoledag etter jul 4. januar	20
Februar	Vinterferie f.o.m. 22. februar - t.o.m. 26. februar	16
Mars	Siste skoledag før påske 18. mars. Første skoledag etter påske 30.mars	16
April		21
Mai	Fri for elevene 6. mai	18
Juni	Siste skoledag før ferien 17. juni.	13
	SUM	190

Rektor ved den enkelte skole kan sammen med representanter for foresatte (FAU) avtale undervisning til andre tidspunkt enn hva som fremgår av skoleruta, for eksempel i forbindelse med skolearrangement ol. på ettermiddag/kveldstid. Det kan ikke påregnes skoleskyss i slike tilfeller. Melding om endring av skoleruta skal sendes foresatte og skolesjefen i god tid.

Skolens rektor fastsetter ansatte sin oppmøtetid iht. lov og avtaler, men minimum 6 skolefrie dager skal benyttes til felles planlegging eller kompetanseheving.

- 2 dager før skolestart
- 07. og 08. oktober
- Ytterligere 2 dager i løpet av skoleåret

b. Fra og med skoleåret 2016/2017 delegeres det til rådmannen å fastsettes Bø kommune sin skolerute basert på forslag fra Nordland Fylkeskommune.

Saksutredning:

I følge Opplæringsloven § 2-2 skal kommunen gi forskrift om skole- og feriedager for elevene. (Skolerute)

I følge Opplæringsloven § 13-4 skal kommunen i størst mulig grad samordne skoleruta med Fylkeskommunen.

Det er den enkelte kommune som fastsetter skoleruta, men Fylkeskommunen har det økonomisk og praktiske ansvaret for skoleskyssen. Kommunen betaler vanlig billettandel pr. elev til trafikkselskapet. Det må betales for alle planlagte skoledager for eleven uavhengig av om vedkommende reiser med bussen eller ikke. Det er et klart ønske fra fylkeskommunen at kommunene vedtar samme skolerute som dem.

I forhold til fylkeskommunens forslag til skolerute er det tradisjon i Bø å starte skoleåret onsdag i stedet for mandag i uke 34 og så ta dette igjen resten av skoleåret.

Jeg kan ikke finne gode argument for at skolene i Bø skal ha annen skolerute enn resten av Nordland fylke og for så vidt i forhold til resten av landet. Jeg foreslår derfor at skolene i Bø fra skoleåret 2015 – 2016 følger Nordland Fylkeskommune sin skolerute.

Dersom det er enighet om å at Bø kommune følger Nordland Fylkeskommune sin skolerute, foreslås det at rådmannen gis mandat til å fastsette Bø kommunes skolerute for senere år.

Straumsjøen 03.02.15

Åsa Elvik
Rådmann

Gundar Jakobsen
Skole og barnehagesjef

Vedlegg:

EIENDOMSKATT BØ - GJENNOMFØRING

Saksbehandler: Trond Robertsen
 Arkivsaksnr.: 12/360

Arkiv: 232

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
93/14	Kommunestyret	11.12.2014
3/15	Formannskapet	12.02.2015

Innstilling:**EIENDOMSKATT BØ - GJENNOMFØRING****Forslag til vedtak:**

1. Bø kommunestyre viser til vedtak i k-sak 93/14 om innføring av eiendomsskatt på verker og bruk fra 01.01.2015, og utvidelse til alle faste eiendommer i hele kommunen fra 01.01.2016, og godkjenner utkast til eiendomsskattevedtekter slik det framgår av vedlegg til saken.

2. Til å verdsette faste eiendommer i Bø kommune opprettes en sakkyndig nemd på 3 medlemmer og like mange varamedlemmer:

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Som medlem velges:

Som varamedlemmer velges:

3. Det opprettes en klagenemnd for eiendomsskattesaker på 3 medlemmer og like mange varamedlemmer:

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Som medlem velges:

Som varamedlemmer velges:

4. Kommunestyret vedtar i medhold av eiendomsskatteloven § 8 C-1 å bruke Skatteetatens formuesgrunnlag ved utskrivning av eiendomsskatt på boliger.

5. Kommunestyret tar rådmannens redegjørelse om organisering, framdrift og kostnader i forbindelse med eiendomsskatteprosjektet til orientering, og ber om at kostnader knyttet til prosjektet innarbeides kommunens årsbudsjett og økonomiplan.

Saksutredning:

I medhold av Lov om eiendomsskatt §§ 2 og 3 vedtok kommunestyret i sak 93/14 at det i 2015 skal skrives ut eiendomsskatt på alle verker og bruk, og på alle faste eiendommer i kommunen fra 1. januar 2016. Vedtaket er et prinsippvedtak, og innebærer at Bø kommune skal innføre og utvide eiendomsskatt over to år. Valget ble gjort på grunnlag av etterfølgende alternativer.

Utskrivningsalternativer

Kommunestyret har syv utskrivningsalternativer i henhold til Eiendomsskatteloven § 3 – kommunestyret kan skrive ut eiendomsskatt enten

- a) Faste eiendommer i hele kommunen, eller
- b) Faste eiendommer i klart avgrensede områder som helt eller delvis er utbygde på byvis eller der slik utbygging er i gang, eller
- c) Bare på verk og bruk i hele kommunen, eller
- d) Bare på verk og bruk og annen næringseiendom i hele kommunen, eller
- e) Eiendom både under b) og c), eller
- f) Eiendom både under b) og d), eller
- g) Faste eiendommer i hele kommunen, unntatt verk og bruk og annen næringseiendom.

Vedtaket innebærer at samtlige eiendommer i kommunen, unntatt de som er fritatt etter § 5 skal takseres

Taksering

Feil ved takseringen kan føre til at hele skatteutskrivningen blir ugyldig. Riktige takster er en forutsetning for likhet og rettferdighet for skattyterne, noe eiendomsskatteloven vektlegger i vesentlig grad. Mulige feil kan føre til klager og/eller søksmål. Eiendomsskatteloven inneholder tidsfrister som forutsetter en effektiv taksering. Taksering av eiendommer koster penger, og det må være et mål å unngå unødvendige kostnader. Grunnlag for taksering hentes ut fra opplysninger i kommunens matrikkel som skal inneholde faktaopplysninger om den enkelte eiendom. I tillegg skal den enkelte eiendom besiktiges.

Taksering etter formuesmetoden

I stedet for at kommunen selv fastsetter eiendomsskattetakstene for boliger bl.a ved befarings, kan kommunestyret vedta at Skatteetatens formuesgrunnlag (som likningsverdiene bygger på) skal brukes som grunnlag for utskrivning av eiendomsskatt på boliger. Boligene skal da ikke befares. Dette innebærer at som et alternativ til å la skatteverdien av boliger fastsettes av en kommunal takstnemnd, kan kommunestyret vedta at eiendomsskatten i stedet skal bygge på verdien som ble satt på boligeiendommen ved ligningen året før skatteåret. Etter dette alternativet er det Skatteetatens formuesgrunnlag som skal benyttes som utgangspunkt når eiendomsskatt på boliger skal skrives ut.

Formuesgrunnlaget gir uttrykk for eiendommens antatte markedsverdi på verdsettelsestidspunktet. Formuesgrunnlaget må ikke forveksles med eiendommens ligningsverdi eller formuesverdi som legges til grunn for utskrivning av formuesskatt. Skatteetaten kommer fram til formuesgrunnlaget ved å multiplisere likningsverdien med 4. Videre reduseres dette grunnlaget ved å benytte en reduksjonsfaktor som for 2015 er fastsatt av Finansdepartementet til 0,8. Skatteetaten bygger sin likningsverdi på boligens størrelse (m²), byggeår og beliggenhet.

Takseringsalternativet ved bruk av formuesgrunnlag gjelder ikke for boliger som ikke klassifiseres som boligeiendom etter skatteloven § 4-10. Eksempelvis gjelder dette boliger tilhørende ikke skattepliktige organisasjoner/institusjoner, våningshus på gårdsbruk, boligdel i kombinasjonsbygg hvor næringsdelen er størst, samt sekundærboliger som Skatteetaten har definert som fritidsboliger. Disse må takseres av kommunens takstnemnd.

Unntaksvis er det en del boligtyper og enkeltboliger som Skatteetaten ikke beregner formuesgrunnlag for. Disse må takseres av kommunen ved besiktigelse.

Kommunens egne takster står fast i en periode på normalt 10 år. Formuesgrunnlagene for boliger endres imidlertid årlig, hvilket vil kunne innebære at boliger som får skrevet ut eiendomsskatt etter den alternative metoden får høyere skattetrykk over tid.

Eiendomsskattevedtekter

Eiendomsskatteoven stiller ingen krav om at det skal utarbeides vedtekter, men finansdepartementet anbefaler at kommunestyret i forbindelse med innføring av eiendomsskatt vedtar vedtekter for ordningen. Disse skal være interne retningslinjer for kommunens saksbehandling i eiendomsskattesaker. Vedtektene skal gi informasjon om takstnemnd og klagenemnd, valgbarhet, inhabilitet og møteplikt. Videre skal vedtektene si noe om forberedelsene til takseringen, gjennomføring av takseringen, omtaksering, særskilt taksering og overtakst. Det er laget et utkast til eiendomsskattevedtekter som følger som vedlegg til saken.

Eiendomsskattekontor.

Med eiendomsskattekontoret menes det kontoret som har med utskrivningen av skatten å gjøre, jfr. Eiendomsskatteoven § 1. Eiendomsskattekontoret skal i tillegg utføre alt administrativt og kontormessig arbeide for takstnemndene og er sekretariat for disse. Som eiendomsskattekontor kan kommunen velge enten å opprette et eget kontor eller å legge funksjonen til et allerede eksisterende kommunalt kontor. Det er rådmannens ansvar å sørge for organiseringen av eiendomsskattekontoret. Rådmannen har bestemt at det ikke skal opprettes et eget eiendomsskattekontor i Bø kommune, men at funksjonen som eiendomsskattekontor tillegges økonomiavdelingen. Rådmannen skal utarbeide instruks for eiendomsskattekontoret.

Skattetakstnemnd/sakkyndig nemnd og klagenemnd.

Eiendommene skal verdsettes ved takst. Kommunestyret har to valgalternativer om hvorvidt det skal oppnevnes en skattetakstnemnd eller en sakkyndig nemnd som skal foreta takseringen.

1. Medlemmene av skattetakstnemnd drar samlet for å foreta besiktigelse og taksering av eiendommene.

2. Som et alternativ til skattetakstnemnd kan kommunestyret oppnevne en sakkyndig nemnd til å fastsette eiendomsskattetaksten på grunnlag av forslag fra ansatte besiktigelsesmenn/kvinner. Det er besiktigelsesmennene/kvinnene, ikke en samlet nemnd, som foretar besiktigelsen og utarbeider forslag til takstgrunnlag for den sakkyndige nemnda. Den sakkyndige nemnda vurderer og vedtar takstgrunnlaget.

For begge typer nemnder nevnt over må det oppnevnes minst tre medlemmer og tre varamedlemmer. Kommunestyret velger leder og nestleder.

Det kreves ingen spesielle kvalifikasjoner for å sitte i takstnemnd/sakkyndig nemnd, men det anses som en fordel at medlemmene har interesse for saksfeltet eiendomsskatt. Nemndene kan knytte til seg sakkyndig bistand, det vil si personer med særskilt juridisk eller takseringsfaglig kompetanse. Utgangspunktet er at alle som kan motta valg til kommunestyret kan velges som medlemmer til eiendomsskattenemnder. Medlemmer av formannskapet kan ikke være medlemmer i eiendomsskattenemnder, jfr. eiendomsskatteloven § 21. Årsaken er at formannskapet ivaretar kommunens partsrettigheter og har klagekompetanse på vegne av kommunen i eiendomsskattesaker. Varamedlemmer til formannskapet kan oppnevnes til medlemmer i eiendomsskattenemnder. En konsekvens av denne løsning vil være at varamedlemmer som møter i formannskapet vil være inhabile dersom formannskapet skal kreve overtakst i medhold av Eiendomsskatteloven §8 A-3.

Sentrale tjenestemenn er utelukket fra valg til nemndene etter kommunelovens §14. Det er takstnemnda/sakkyndig nemnd selv som avgjør hvorvidt et medlem må anses inhabil i relasjon til den enkelte taksering. En person ansees inhabil til å delta i taksten når han selv har en særlig tilknytning til eiendommen som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, for eksempel som eier, panthaver eller leietaker.

Kommunestyret skal velge en klagenemnd (ankenemnd). Klage vedrørende selve verdifastsettelsen og klager knyttet til utskrivningen ellers skal avgjøres av klagenemnda. Kommunestyret kan enten opprette ei egen nemnd til å ta seg av klagesaker eller legge oppgavene til en annen kommunal nemnd. Kommunen dekker kostnadene i forbindelse med takseringen.

Reduksjonsfaktor

Bruk av reduksjonsfaktor og reduksjonsfaktorens størrelse må eventuelt bestemmes av kommunestyret. Ordningen har ingen hjemmel i loven, men Finansdepartementet aksepterer at reduksjonsfaktor benyttes i forbindelse med en alminnelig taksering. Skal skattetakstnemnda/sakkyndig nemnd eksempelvis sette takstene til 60% av antatte omsetningsverdi, har man en 40% reduksjon. Den vedtatte prosenten som skal komme til fradrag må omfatte alle de skattepliktige eiendommene. Kommunen er bundet av ordningen i hele takseringsperioden (normalt 10 år), og fradraget kan ikke minskes eller fjernes i perioden frem til neste alminnelige taksering.

Skattesatser

Man må velge en generell skattesats (mellom to og syv promille).

Det er kun ved første gangs innføring av eiendomsskatt at skattesatsen må være to promille. Satsene kan etter dette økes med inntil maks to promille pr. år. Ved en utvidelse av eiendomsskatten kan de nye eiendommene som kommer til få den samme sats som man har hatt for utskrivningen tidligere.

Skattesatsene kan differensieres; jfr. Eiendomsskatteloven § 12. For eksempel kan man etter bokstav a) skille ut boliger og fritidseiendommer og gi disse lavere sats enn den generelle sats for øvrige skattepliktige eiendommer (herunder verk og bruk, næringseiendom, ubebygde tomtegrunn osv). Det er ikke nødvendig å ta stilling til eventuell differensiering i denne saken. Når vi utvider eiendomsskatteområdet til å omfatte resten av eiendommene i hele kommunen vil skattesatsen kunne økes til 4 promille. Da kan en f.eks velge å holde skattesatsen for boliger og fritidseiendommer på 2 promille.

Bunnfradrag

Eiendomsskattelovens § 11 gir kommunene hjemmel til å tilordne (kun) bolig- og fritidseiendommer et bunnfradrag. Fradraget skal være et fast kronebeløp. Kronebeløpet som trekkes fra taksten før skatten beregnes kan være høyt, men ikke så høyt at de fleste boliger og fritidseiendommer unngår beskatning. Et bunnfradrag kan innføres, endres eller fjernes fra ett år til et annet. Vedtak om bunnfradrag må fattes av kommunestyret hvert år.

Ettersom Bø kommune ikke skal skrive ut eiendomsskatt på boligeiendom/fritidseiendom før i 2016, vil vedtak om bunnfradrag først vedtas ved behandlingen av budsjettet for 2016.

Vurderinger

Før den praktiske delen med innføring av eiendomsskatt kan startes opp må kommunestyret ta diverse beslutninger knyttet til

- Valg av utskrivningsalternativ
- Bruk av reduksjonsfaktor
- Valg av takstnemnd/sakkyndig nemnd og klagenemnd
- Godkjenning av eiendomsskattevedtekter
- Eiendomsskattekontor

I arbeidet med denne saken har kommunen benyttet seg bl.a av eksternt ekspertise som Kommunesektorens Organisasjon – KS Eiendomsskatteforum (KSE).

Valg av utkrivningsalternativ

Rådmannen anbefaler at boliger takseres med bakgrunn i formuesgrunnlaget. Dette fordi at taksering av kommunens boliger vil kunne skje raskere, og med mindre ressursbruk enn ved ordinær taksering. Samtidig vil skattegrunnlaget justeres for hvert enkelt år i stedet for hvert tiende år som gjelder for alminnelig taksering. Det vil brukes mindre ressurser på klagebehandling i slike saker da det er ligningsmyndighetene og ikke kommunen som behandler klagesaker hvor takseringen er basert på formuesgrunnlaget.

Bruk av reduksjonsfaktor

Det anbefales at kommunen ikke nyttiggjør seg av en reduksjonsfaktor. Denne vil måtte stå i 10 år. Det er derfor bedre å bruke skattes og et eventuelt bunnfradrag for boligeiendommer/fritidseiendommer for å justere nivået (vedtak i forbindelse med den årlige budsjettbehandlingen). Dette gir mer fleksibilitet.

Valg av takstnemnd/sakkyndig nemnd

En sakkyndig nemnd er som tidligere nevnt ikke selv ute på befaring, men fastsetter taksten på grunnlag av forslag fra tilsatte befaringsmenn/kvinner. Denne løsningen vil gjøre selve takseringen raskere og medføre mindre kostnader for kommunen. Et flertall av kommuner som har innført eiendomsskatt har valgt denne løsningen. Kommunestyret kan vurdere om det er ønskelig med flere enn 3 medlemmer i sakkyndig nemnd og klagenemnd. De fleste kommunene har valgt nemnder bestående av 3 medlemmer.

Rådmannen tilrår at kommunestyret velger alternativet "sakkyndig nemnd", og oppnevner tre medlemmer og tre varamedlemmer til denne. I tillegg oppnevnes tre medlemmer og tre varamedlemmer til klagenemnd for eiendomsskattesaker. Det velges også leder og nestleder til disse nemndene.

Eiendomsskattevedtekter

KSE har utarbeidet forslag til eiendomsskattevedtekter for både ved bruk av takstnemnd og sakkyndig nemnd. Disse er stort sett brukt av de kommunene som har innført eiendomsskatt. Det foreslås at også Bø kommune benytter seg av KSE's forslag til eiendomsskattevedtekter.

Eiendomsskattekontor

Med bakgrunn i at Økonomiavdelingen i dag har beslektede oppgaver anbefaler rådmannen at eiendomsskatt sorterer organisatorisk herunder; jfr for øvrig eiendomsskattevedtektenes § 2-1.

Ressursbehov, kostnader og fremdrift.

Innføring av eiendomsskatt er ressurs- og kostnadskrevende. Erfaringsmessig vil oppdatering av Matrikkelen og taksering være ressurskrevende både i form av penger og tid. Måten arbeidet organiseres på, og om Matrikkelen skal oppdateres underveis vil ha stor betydning for kostnadene. Det er også en spennvidde fra å engasjere eksternt kompetanse til alt arbeid, til å gjøre det meste i egen regi f.eks med midlertidige ansatte.

Det er meget viktig å tilstrebe kvalitet i dette arbeidet for å minimalisere klagenes, og unngå å bringe kommunen og eiendomsskatten i et dårlig lys. Det vil ta tid å gjennomføre takseringen. Økonomikontoret har pr tiden ingen ledig kapasitet til å gjennomføre dette prosjektet.

Kommunestyrets vedtak om innføring av eiendomsskatt innebærer at det skal skrives ut eiendomsskatt på alle eiendommer i hele kommunen i 2016. Av tids- og ressursmessige årsaker har kommunestyret vedtatt å gjennomføre utskrivningen trinnvis. Første året det blir skrevet ut eiendomsskatt i en kommune, må allmenn taksering og utskrivning være avsluttet innen utgangen av juni samme året. Skatten skal for senere år skrives ut innen 1. mars. Det første året kommunen benytter bunnfradrag, er det imidlertid tilstrekkelig at skatten er skrevet ut innen 1. april. Gjennomføringen av dette arbeidet vil som nevnt være svært ressurskrevende i den perioden hvor dette skal gjennomføres. Taksering av verker og bruk skal gjennomføres slik at skatten kan skrives ut innen 30.06., mens utskrivning på resten av eiendommene skal være ferdig senes innen 1. april 2016.

Omfanget av den totale arbeidsmengden er usikker. For å kunne gjennomføre et prosjekt med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet trengs en prosjektplan. En slik plan bør utarbeides av noen med kunnskap på fagområdet, og nødvendig kjennskap til den prosessen som må gjennomføres. Det anbefales å engasjere eksternt kompetanse til dette. For å gjennomføre planen trengs minimum 100% stilling i prosjektperioden. Dette ut fra erfaringer som er gjort av andre kommuner. Da forutsettes det at taksering av verker og bruk vil måtte kjøpes inn fra et eksternt takseringsfirma. Øvrig takseringsarbeid skal gjøres innenfor prosjektet ledet an av prosjektstillingen. Det må investeres i nytt fagsystem og opplæring i dette, og opplæring av nemndsmedlemmene. Slik opplæring skjer normalt i regi av KSE.

Prosjektets kostnader anslås grovt i år til kr 1.2 mill kr., og vi må påregne at prosjektets varighet må bli ut 1. h.å. 2016. Vedtatt budsjett for 2015 tar ikke høyde for disse kostnadene.

Som nevnt i tidligere sak er førsteårsinntekten fra eiendomsskatt beregnet til 3 mill. kr for Bø kommune, forutsatt innføring på alle eiendommer i hele kommunen fra 2015. Vi brukte da Ibestad som sammenlikning ved denne beregningen. I samme kommune utgjorde eiendomsskatt på boliger og fritidseiendommer 68% av samlet eiendomsskatt i 2013. Dette innebærer at resten utgjorde 32%. Det er få kommuner som bare har skrevet ut eiendomsskatt på verker og bruk slik vedtatt av kommunestyret. Fant imidlertid en kommune i Nord-Norge på størrelse med Bø i denne kategorien. Utleidet da en inntekt på 330 000 kr. I årets budsjett har vi saldert med en inntekt fra eiendomsskatt med 464 000 kr. Men en anslått kostnad på 1.2 mill kr er det nødvendig å finne finansiering på til sammen 1.3 mill kr. Det anbefales at rådmannen legger fram egen budsjettreguleringssak på et senere tidspunkt.

Informasjon til skatteyterne og andre.

Det er viktig at kommunen gir nødvendig informasjon til innbyggerne om innføringen av eiendomsskatt, og også underveis i prosjektarbeidet. Ved innføring av eiendomsskatt i Bø Kommune vil rådmannen legge vekt på at arbeidet gjennomføres etter kvalitetsmessige kriterier og at likhetsprinsippet legges til grunn slik eiendomsskatteloven forutsetter. Like faktiske omstendigheter bør tillegges likeartede skattemessige virkninger. Usaklig forskjellsbehandling må unngås.

Dokumenter i saken:

K-sak 93/14 Eiendomsskatt.

Vedlegg:

Utkast til eiendomsskattevedtekter.

Straumsjøen 30.01.2015

Åsa Elvik
rådmann

BØ KOMMUNES EIENDOMSSKATTEVEDTEKTER - SAKKYNDIG NEMND

KAP. I – SAKKYNDIG NEMND

§ 1-1 I medhold eiendomsskatteloven § 8 A-3 (4) velger kommunestyret en sakkyndig nemnd til å verdsette eiendommer i Bø kommune på bakgrunn av forslag fra tilsatte befaringsmenn.

Til å behandle klager over utskrivningen av eiendomsskatt velger kommunestyret i medhold av eiendomsskatteloven § 20 egen klagenemnd.

Den sakkyndige nemnd skal bestå av tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges tre varamedlemmer.

Klagenemnda¹ skal bestå av minst tre medlemmer (leder, nestleder og ett medlem). I tillegg velges samme antall varamedlemmer.

Kommunestyret velger leder og nestleder for hver nemnd.

Valgperioden følger kommunevalgperioden.

§ 1-2 Valgbarhet, inhabilitet og møteplikt²

Valgbare og pliktige til å motta valg som medlem og varamedlem av sakkyndig nemnd og klagenemnda er de som er pliktige til å motta valg til kommunestyret.

Medlem av formannskapet skal ikke være med i den sakkyndige nemnd eller klagenemnd, jf eiendomsskatteloven § 21.

Et medlem er inhabilt til å delta i behandlingen av saken når medlemmet

- a) selv er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- b) er i slekt eller i svogerskap med en som nevnt under a) i opp- eller nedstigende linje eller sidelinje så nær som søsken,
- c) er eller har vært gift, partner eller forlovet med, eller er fosterfar eller fostermor eller er fosterbarn til eier,
- d) er verge for en person som nevnt under a),
- e) er styrer eller medlem av styret for et selskap, en forening, Sparebank, stiftelse eller offentlig innretning som er eier, panthaver eller leieboer til eiendommen,
- f) er medlem av formannskapet

Likedan er et medlem inhabilt når andre særegne omstendigheter foreligger som er egnet til å svekke tilliten til vedkommende medlems upartiskhet.

¹ Tidligere benevnt sakkyndig ankenemnd

² I stedet for § 1-2 kan kommunen velge å innta en henvisning til forvaltningsloven § 6.

Nemnda treffer selv avgjørelse om hvorvidt et medlem er inhabilt.

§ 1-3 Medlemmer av den sakkyndige nemnd og klagenemnd plikter å stille til alle møter i de respektive nemnder, med mindre det foreligger lovlig forfall.

§ 1-4 Befaringsmenn/sakkyndige.³
Eiendomsskattekontoret engasjerer befaringsmenn i samråd med den sakkyndige nemnd.

Nemndene kan be eiendomsskattekontoret engasjere sakkyndig hjelp til å avgi veiledende uttalelser på det bygningstekniske, industrielle, maskintekniske, juridiske eller andre områder, når dette anses nødvendig.

Befaringsmenn inngir kun forslag til takster og har ikke stemmerett.

KAP. II – FORBEREDELSE AV TAKSERINGEN

§ 2-1 Økonomiavdelingen fungerer som eiendomsskattekontor. Det påligger eiendomsskattekontoret å sørge for alt administrativt og kontormessig arbeid for den sakkyndige nemnd og klagenemnd.

§ 2-2 Eiendomsskattekontoret utarbeider en liste over antatt skattepliktige eiendommer som den sakkyndige nemnd inviteres til å vurdere.

Det lages en egen liste over eiendommer som er fritatt etter eiendomsskatteloven §§ 5 og 7. Eiendommer som er fritatt etter § 5 skal ikke takseres. Rådmannen bestemmer om eiendommer som er fritatt etter § 7 skal takseres.

Det bør utarbeides en egen liste over antatte verk og bruk.

§ 2-3 Eiendomsskattekontoret forbereder takseringen ved å innhente tilgjengelig informasjon om den enkelte eiendom.

Eiendomsskattekontoret kan pålegge eieren å utlevere opplysninger av betydning for taksten (jf. eiendomsskatteloven § 31).

Skatteetatens formuesgrunnlag for boliger benyttes ved utskrivning av eiendomsskatt på denne kategori eiendommer dersom kommunestyret har vedtatt dette.

Formuesgrunnlagene må benyttes slik de fremkommer fra Skatteetaten og iht reglene i esktl. § 8 C-1. Boliger uten formuesgrunnlag, herunder våningshus, får fastsatt takst av sakkyndig nemnd på samme måte som øvrige skattepliktige eiendommer.

KAP. III - GJENNOMFØRING AV TAKSERINGEN

³ Når taksering skjer ved sakkyndig nemnd kan det oppnevnes befaringsmenn med sakkyndig kompetanse til å verdsette spesielle typer eiendommer. Hvor det er behov for kompetanse utover dette (for eksempel advokatbistand), kan slike engasjeres iht. § 1-4.

- § 3-1 Det påligger lederen av den sakkyndige nemnd, i samarbeid med eiendomsskattekontoret, å planlegge og lede arbeidet med takseringen.

Eiendomsskattekontoret berammer takstmøtene i samråd med den sakkyndige nemnd og befaringen i samråd med befaringsmennene.

- § 3-2 Før den alminnelige taksering påbegynnes, drøfter den sakkyndige nemnd hvilke alminnelige retningslinjer som skal legges til grunn ved takseringen for å sikre størst mulig ensartethet i vurderingen.

Den sakkyndige nemnd kan vedta sjabloner til bruk i takseringen. Sjablonene skal være et hjelpemiddel for å komme fram til eiendommenes omsetningsverdi, og skal ta høyde for at eiendommenes innretning, bruksegenskap og lokalisering kan virke inn på verdien.

Den sakkyndige nemnd skal foreta prøvetaksering for å fastsette prisnivået for takseringen.

For boligeiendommer med formuesgrunnlag skal formuesgrunnlagene brukes ved utskrivningen når dette er bestemt av kommunestyret.

Det skal føres protokoll over forhandlingene i den sakkyndige nemnd.

- § 3-3 Den sakkyndige nemnd er i samarbeid med eiendomsskattekontoret ansvarlig for å gi befaringsmennene informasjon og veiledning om praktiseringen av nemndas retningslinjer for takseringen. Prøvetaksering bør finne sted med så vel nemnda som befaringsmennene til stede for å sikre likeartet praksis.

- § 3-4 Eiendommens eier varsles om at eiendommen skal takseres. Varsel kan gis ved å be skattyter gi eller stadfeste opplysninger om eiendommen innen 4 uker, se vedtektene § 2-3.

Eiendomsskattekontoret fastsetter normalfrist for varsel om taksering.

- § 3-5 Eiendommene, med unntak av boligeiendommer med formuesgrunnlag skal i alle tilfelle befares av en befaringsmann.

Sakkyndig nemnd tar stilling til om eiendommene også skal fotograferes (jf. eiendomsskatteloven § 31 (5)). Ved taksering av verk og bruk bør fotografering alltid skje.

I forbindelse med befaringen utarbeider befaringsmennene forslag til takst. Forslag til takst bør inneholde grunnlagsdata og prinsippene for verdsettelsen. Forslaget bør også nevne særlige forhold som har vesentlig betydning for taksten.

Ved taksering av antatte verk og bruk bør takstforslaget også inneholde de opplysninger som er nødvendige for at den sakkyndige nemnd skal kunne ta stilling til om eiendommen kvalifiserer som verk og bruk.

Hvis maskiner og tilbehør foreslås medtatt i taksten i medhold av eiendomsskatteloven § 4 annet ledd, bør takstforslaget redegjøre for hvorfor vilkårene for dette er oppfylt.

§ 3-6 Den sakkyndige nemnda fastsetter i møte takstene på bakgrunn av de forslag som er utarbeidet av befaringsmennene.

Den sakkyndige nemnd tar i forbindelse med fastsettelsen av taksten stilling til om den enkelte eiendom inngår i eiendomsskatteområdet (hvis dette er avgrenset til områder helt eller delvis utbygd på byvis) eller skal beskattes som verk og bruk, samt hvilket tilbehør og ting som skal inngå i taksten, jf eiendomsskatteloven § 4 tredje og fjerde punkt, og hvilke eiendommer som skal unntas fra eiendomsskatt etter eiendomsskatteloven § 5 (obligatoriske fritak).

Det bør utarbeides særskilt forslag for grunn og bygning hvis de eies av forskjellige skattytere.

Befaringsmennene deltar ikke i den sakkyndige nemnds fastsettelse av takstene, men kan møte i nemnda for å presentere sine takstforslag.

§ 3-7 Det skal gis en kort begrunnelse for taksten som ikke kan være kortere enn at det blir mulig for skattyter å forstå hvordan taksten er fastsatt. Begrunnelsen skal inneholde prinsippene for verdsettelsen, samt hvilke kriterier og grunnlag som er lagt til grunn for den enkelte eiendom. Begrunnelsen kan gis på et skjema som viser hvilke faktiske opplysninger om eiendommen og hvilke sjablonverdier som er brukt. For verk og bruk vil det ofte være behov for en grundigere begrunnelse.

KAP. IV - OMTAKSERING OG SÆRSKILT TAKSERING

§ 4-1 I perioden mellom de alminnelige takseringer kan omtaksering/særskilt taksering av enkelte eiendommer foretas etter de retningslinjer og vilkår som fremgår av eiendomsskatteloven § 8 A-3, femte og sjette ledd. Dette gjelder ikke boligeiendommer som årlig får ny takst basert på Skatteetatens formuesgrunnlag.

Fristen for å begjære omtaksering etter sjette ledd er 1. november i året forut for skatteåret.

Den sakkyndige nemnd tar stilling til om vilkårene for omtaksering/særskilt taksering er oppfylt.

Verdsettelsen bør skje etter samme prinsipper og samme prisnivå som ved forrige alminnelige taksering.

Skattyter orienteres om taksten ved melding om vedtak.

For klage gjelder kapittel V.

KAP. V - KLAGE

§ 5-1 Skattyter kan klage på taksten og/eller utskrivningen innen seks uker fra det seneste tidspunktet av utsendelse av skatteseddel og kunngjøringen av at eiendomsskattelisten er lagt ut.

Klage over takster kan fremmes hvert år i forbindelse med den årlige utskrivningen av eiendomsskatt, dersom det ikke er klaget på samme grunnlag tidligere.

§ 5-2 Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med å klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

§ 5-3 Klage over vedtak fattet av eiendomsskattekontoret

Hvis klagen gjelder et vedtak (utskrivningsvedtak) som er fattet av eiendomsskattekontoret i første instans (for eksempel beregning av skatten, tildeling av bunnfradrag) kan eiendomsskattekontoret behandle saken og oppheve eller endre vedtaket dersom det finner klagen begrunnet.

Hvis eiendomsskattekontoret ikke finner grunn til å gi klager medhold, oversendes sakens dokumenter uten opphold til klagenemnda.

§ 5-4 Klage over vedtak fattet av den sakkyndige nemnd

Ved klage over vedtak (takstvedtak) fattet av den sakkyndige nemnd, oversender eiendomsskattekontoret sakens dokumenter til sakkyndig nemnd (underinstansen).

Den sakkyndige nemnd kan endre taksten i skattyters favør dersom den finner klagen begrunnet. I motsatt fall oversendes klagen til klagenemnda.

§ 5-5 Klagenemndas behandling

Ved klage over taksten skal klagenemnda dra på befarung av eiendommen.

§ 5-6 Klagenemnda utarbeider en protokoll med en kort begrunnelse for klagevedtaket. Protokollen skal angi hvilket faktum og rettsanvendelse vedtaket bygger på og hvilke verdsettelsesprinsipper som er anvendt ved klage på taksten. Vedtaket må ta stilling til klagerens anførsler.

§ 5-7 Omgjøring til gunst for skattyter

Når klagen tas til følge, skal utskrivningen rettes til skattyters gunst innen 3 år fra utgangen av skatteåret.

Omgjøring til ugunst for skattyter

Klagenemnda kan prøve alle sider av saken, og kan omgjøre vedtaket til ugunst for skattyter, jf eiendomsskatteloven § 17.

Retten til å rette utskrivninga til ugunst for skattyter går tapt om retten ikke er benyttet innen 1. mars året etter utskrivningen. Har feilen sammenheng med at eieren har brutt opplysningsplikten eller plikten til å medvirke til befarings, kan utskrivningen rettes innen tre år fra utgangen av skatteåret.

Taksten kan likevel rettes til ugunst for skattyter med virkning framover i tid.

For boliger med formuesgrunnlag skal klage over verdsettelsen rettes til Skatteetaten. Eier har en utvidet klagefrist (klageadgang) det første året eiendomsskatt skrives ut etter denne ordningen, jf. ligningsloven § 9-2 nr. 4 siste punktum. Når eier får medhold i klage ved ligningen, må eiendomsskatten rettes tilsvarende, jf. esktl. § 17 fjerde ledd.

§ 5-8 Klage har ikke oppsettende virkning.

KAP. VI - FORSKJELLIGE BESTEMMELSER

§ 6-1 Kommunestyret/formannskapet fastsetter godtgjørelsen til nemndsmedlemmer og befaringsmenn. Eiendomsskattekontoret fastsetter godtgjørelsen til sakkyndige som nevnt i vedtektenes § 1-4.

Eiendomsskattekontoret sørger for utbetaling av godtgjørelsen.

§ 6-2 Ved første gangs utskrivning av eiendomsskatt må alminnelig taksering og utskrivning av skatten være avsluttet innen utgangen av juni i skatteåret. Påfølgende år skal eiendomsskatten være utskrevet og skattelisten offentliggjort innen 1. mars i skattåret. Første året bunnfradrag innføres er fristen innen 1. april.

§ 6-3 Eiendomsskattekontoret fører eiendomsskatteliste med slik innhold som nevnt i eiendomsskatteloven § 15. Listen skal ligge ute til offentlig gjennomsyn i minst tre uker etter at det er kunngjort at listen er lagt ut. Det kunngjøres i lokalpressen når og hvor utleggelse finner sted. Kunngjøringen skal inneholde opplysninger om fristen for å klage (6 uker) og hvem klagen skal sendes til.

Hvert år, samtidig med at eiendomsskattelisten legges ut, sendes skatteseddel til skattyter.

§ 6-4 Eiendomsskatten forfaller til betaling etter de terminer (minimum 2) som kommunestyret fastsetter. -o0o-

OPPFØLGING/BEFARING BYGGESAKER HAUGSNES

22.01.2015

Saksbehandler: Einar Botnmark
Arkivsaksnr.: 13/634 - 3

Arkiv: L30

OPPFØLGING/BEFARING BYGGESAKER HAUGSNES

Forslag til vedtak:

Befaring Haugsnes tas til etterretning

Saksutredning:

Formannskapet i Bø kommune gjennomførte en befaring på Haugsnes med bakgrunn i diverse klager på fradeling og byggesak som omhandler fritidsbebyggelse.

Det var fritidsbebyggelse på Gnr 3 bnr 79, 80, 81,82 og 82, som ble gjennomgått.

Det ble konstatert at bygninger på bnr 81,82 og 83 var i samsvar med gitte tillatelser.

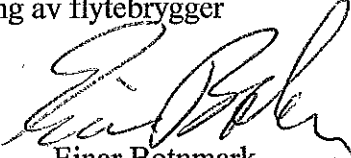
En klage var at mellom bnr 82 og 83 skulle selger av tomtene ha en 2 meter bred adkomst til sin sjøtomt på bnr 14. Det ble konstatert at denne var sprengt bort og ikke kunne benyttes. Avtale om adkomst er imidlertid en privatrettslig avtale og omfattes ikke av byggetillatelsen.

Det andre forholdet det ble klaget på, var at eier av bnr 83 hadde sprengt og fylt inne på klagers bnr 14. Dette anses også av privatrettslig karakter.

Det tredje forholdet som det er klaget på er at utbygger av bnr 79 og 80 ikke har forholdt seg til at Bø kommune la ned byggeforbud mot etablering av flytebrygger og likevel etablert flytebrygge.

I forbindelse med byggesøknad som blant annet omhandlet utlegging av flytebrygge på bnr 79/80, vedtok Bø kommune ikke å behandle søknaden og vedtok forbud mot etablering av flytebrygger inntil kommuneplanens arealdel var behandlet.

Åsa Elvik
Rådmann



Einar Botnmark
Teknisk sjef

Vedlegg:

Kart

REVIDERING AV REGLEMENTER 2015

Saksbehandler: Åsa Elvik
 Arkivsaksnr.: 15/5

Arkiv: 020

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
5/15	Formannskapet	12.02.2015
/	Formannskapet	05.02.2015

Innstilling:

1.
 - a. Det oppnevnes et utvalg som skal legge fram et forslag til revidert godtgjørelsesregulativ.
 - b. Forslaget skal kunne legges fram for kommunestyret til behandling senest juni 2015.
 - c. Som medlemmer i utvalget oppnevnes
 , leder

 - d. Rådmannen er sekretær for utvalget.

2.
 - a. Det oppnevnes et utvalg som skal legge fram et forslag til revidert delegasjonsreglement.
 - b. Forslaget skal kunne legges fram for kommunestyret til behandling senest juni 2015.
 - c. Utvalget skal også gjennomgå reglement for kommunestyret, formannskapet, administrasjonsutvalget, arbeidsmiljøutvalget, klagenemnda, eldrerådet og råd for funksjonshemmede og vurdere behov for endringer i disse.
 - d. Som medlemmer i utvalget oppnevnes
 , leder

 - e. Rådmannen er sekretær for utvalget.

Saksutredning:

Kommunestyret vedtok i forbindelse med behandlinga av budsjettet for 2015 at «Det igangsettes er arbeid med revidering av godtgjørelsesregulativet.» Det foreslås derfor at det settes ned et utvalg som får i oppdrag å legge fram forslag til kommunestyret om dette. Rådmannen vurderer at oppdraget ikke krever nærmere mandat. Om kommunestyret ønsker å legge føringer for utvalgets arbeid, er dette fritt opp til kommunestyret.

Rådmannen ser at det også er behov for revidering av en del reglementer. Det foreslås derfor at det settes ned et utvalg som får i oppdrag å legge fram forslag til kommunestyret om dette. Revidering av delegasjonsreglementet vil trolig være et omfattende arbeid. Det må sikres at forslaget er i tråd med kommuneloven, offentlighetsloven, forvaltningsloven og øvrig regelverk. Utvalget bør også gå gjennom reglement for kommunestyret, formannskapet, administrasjonsutvalget, arbeidsmiljøutvalget, klagenemnda, eldrerådet og råd for funksjonshemmede og vurdere behov for revidering av disse.

Åsa Elvik
rådmann

SØKNAD OM SPILLEMIDLER 2015

Saksbehandler:	Katie Hanken	Arkiv: 243
Arkivsaksnr.:	15/29	
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
6/15	Formannskapet	12.02.2015
/	Kommunestyret	

Innstilling:

Mottatte søknader om spillemidler 2015 prioriteres:

Ordinære anlegg:

- Straume IL – Øyjordmarka alpinanlegg – prioritet #
- Bø IL – Steine stadion, garasje/lagerbygg – prioritet #
- Bøhallen – Rehabilitering tak - prioritet #3

Saksutredning:

Det er mottatt 3 søknader på spillemidler i 2014 for søknadsrunden 2015. Søknadene ble prioritert i kommunestyremøte i desember 2014 men det var oppdaget i ettertid at søknadene var prioritert på feil grunnlag. Det var søkt om 2 ordinære anlegg og 1 nærmiljøanlegg men det visste seg at den ene nærmiljøanleggsøknaden dreide seg om et ordinær anlegg. Det er derfor nødvendig å foreta en ny prioritering av søknadene. Søknadsfristen til fylke var 15.01.15 og alle søknader er ekspedert fra Bø kommune og det er avtalt med fylkeskommunen at en oppdatert prioritering blir ettersendt i februar.

Bø kommunes plan for fysisk aktivitet og naturopplevelse gjaldt til og med 2014. Arbeid med revidering av planen er igangsatt og den nye planen vil gjelde fra 2016. Fornyede søknader i 2015 som var godkjent i forrige plan blir vurdert tross kommunens manglende plan. Nye søknader vil kunne vurderes først i 2016. Av de 3 søknadene som er innkommet er Bø IL og Straume IL sine prosjekt fornyet. Søknad fra Bøhallen vil først bli vurdert i 2016. Forslag til vedtaket er dermed åpen der Bø IL og Straume IL sine søknader må få en prioritering av kommunestyret.

Her er søknadene:

Straume IL – Øyjordmarka alpinanlegg

- Samlet kostnad 858000
- Finansieres med egenkapital på kr 100000, rabatter og dugnad på kr 415000
- Søknad av spillemidlene kr 343000
- Prosjektet omfatter investering av nytt skitrekk

Bø IL – Steine stadion, garasje/lagerbygg

- Samlet kostnad 732000
- Finansieres med egenkapital på kr 1000, rabatter og dugnad på kr 436000
- Søknad av spillemidlene på kr 295000
- Prosjektet omfatter bygging av garasje og lagerbygg til oppbevaring av bl annet tråkkemaskin

Steine Grendehus A/L – Bøhallen, rehabilitering tak

- Samlet kostnad 1142000
- Finansieres med egenkapital på kr 415000, dugnad og andre tilskudd på kr 270000
- Søknad av spillemidlene kr 457000
- -Prosjektet omfatter rehabilitering av taket

Vedlegg:

Innkommne søknader vedlegges saksmappen

Rådmann
Åsa Elvik

Kultursjef
Katie Hanken

FRILUFTSLIVETS ÅR KOMMUNE

Saksbehandler: Katie Hanken

Arkiv: C20

Arkivsaksnr.: 15/61

Saksnr.: Utvalg**Møtedato**

7/15 Formannskapet

12.02.2015

/ Kommunestyret

Innstilling:

Bø kommune vil støtte opp om Friluftslivets År 2015 og arbeide for målene om å gi friluftsliv økt oppmerksomhet og varige resultater i form av økt deltakelse i friluftsliv i alle deler av befolkningen.

Kommunen vil:

- støtte opp om lokale arrangement og aktiviteter i Friluftslivets År.
- Vektlegge hensyn til friluftsliv i kommunens planarbeid.
- Stimulere kommunens barnehager og skoler til å bruke naturen til lek og læring.
- Satse på stien som aktivitetsanlegg.
- Bruke friluftsliv som et positivt virkemiddel i kommunens folkehelsearbeid.
- Arrangere Ordførerens tur; - åpen tur med Ordføreren som turleder.
- Stille opp til bål samtale eller annet møte med friluftslivsorganisasjonene i kommunen.

Saksutredning:

Friluftslivets år 2015 er en del av Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv som Klima- og miljødepartementet (KLD) presenterte i august 2013. Prosjekteier er Klima- og miljødepartementet og prosjektleder er Miljødirektoratet. Norsk friluftsliv (paraplyorganisasjon for friluftslivsorganisasjoner) har det praktiske ansvaret for gjennomføring av prosjektet.

Hovedmålet for året er:

- Å gi friluftsliv økt oppmerksomhet
- Å gi varige resultater i form av økt deltakelse i friluftsliv i alle deler av befolkningen.

Friluftslivets år skal være en stor folkelig mobilisering av frivilligheten, offentlige instanser, næringslivet og enkeltindivider. Da kommunene er viktige aktører er alle kommuner invitert til å gjøre vedtak om å være «Friluftslivetsår kommuner».

Anbefaling:

Friluftslivets år har et stort nasjonal fokus som gir Bø kommune en mulighet til å fremme de gode tiltakene som planlegges i forbindelse med året og som allerede finnes. Bø er en fantastisk friluftslivskommune alle år men det jobbes i 2015 med flere konkrete prosjekt: revidering av planen for fysisk aktivitet og naturopplevelse, bygging og åpning av friluftsgalleri på museumsområde og det samarbeides om regionale prosjekt med merking av turstier i Bø og realisering av en regional friluftsfestival med arrangement i Bø. Vedtaket og ordførerens tur gir et godt omdømme og synliggjøring av Bø som friluftslivskommune og det anbefales derfor å gjøre vedtak om å tilslutte seg prosjektet «Friluftslivets år kommune».

Vedlegg:
Brev fra friluftsrådenes Landsforbund

Rådmann
Åsa Elvik

Kultursjef
Katie Hanken

KOMMUNEDELPLAN FOR FYSISK AKTIVITET OG NATUROPPLEVELSER 2016 - 2019 - PLAN PROGRAM

Saksbehandler: Katie Hanken
Arkivsaksnr.: 15/64

Arkiv: C22

Saksnr.: Utvalg
8/15 Formannskapet
/ Kommunestyret

Møtedato
12.02.2015

Innstilling:

Bø formannskap vedtar forslag til planprogram for revisjon av plan for fysisk aktivitet og naturopplevelse 2016-2019. Forslaget legges ut til offentlig ettersyn i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Saksutredning:

PLANPROGRAM

Innledning

Bø kommune's plan for fysisk aktivitet og naturopplevelse var sist revidert i 2010 og gjaldt fra 2011-2014. Planen skal være et styringsredskap for kartlegging, synliggjøring og vurdering innenfor idrett og fysisk aktivitet, og den skal være en del av Bø kommunes overordnede planstrategi. Handlingsplanen skal rulleres hvert år og hvert fjerde år skal planen revideres. Planen skal underbygge de statlige og fylkeskommunale føringer som gis av kulturdepartementet.

Formålet med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å få en oppdatert langsiktig plan for utvikling av fysisk aktivitet og naturopplevelse i Bø kommune. Brukere av planen skal være politikere, ansatte i administrasjon, idrettsorganisasjoner og engasjerte innbyggere. Anlegg som det søkes spillemidler til må være innarbeidet i en kommunal plan. Planarbeidet skal være fullført innen 31.12.2015.

Innhold

Revideringen av planen vil avdekke om målene fra forrige plan er nådd og om disse målene og satsingsområdene må jobbes videre med, endres eller utvikles. En må få status og oversikt over hvilke anlegg og aktiviteter som finnes og om disse er dekkende for kommunen.

Planprosess, organisering og medvirkende

Planen skal tilfredsstillende Kulturdepartementets minstekrav til planens innhold. Disse er:

- Målsetting for kommunens satsing på idrett og fysisk aktivitet, herunder friluftsliv
- Målsetting for anleggsutbygging og sikring av arealer for idrett og friluftsliv
- Resultatvurdering av forrige plan, med status oversikt
- Vurdering av langsiktige og kortsiktige behov for både anlegg og aktivitet
- Det skal gjøres rede for sammenheng med andre planer i kommunen
- Prioritere handlingsprogram for utbygging av idretts- og friluftsanlegg
- Oversikt over forventede kostnader knyttet til drift og vedlikehold av planlagte anlegg

- Upprioritert liste over langsiktige behov for anlegg
- Lokalisering av eksisterende og planlagte anlegg, områder for friluftsliv og arealbehov for planlagte anlegg og friluftsområder bør framgå av relevante kart

For å sikre medvirkning planlegges følgende:

- Opprette arbeidsgruppe som skal utarbeide planen med representanter fra kultur, teknisk, folkehelse, skole og idrettsråd.
- Kontakt med idrettslag, turlag, grendeutvalg, velforeninger. De vil få brev hvor en ber om skriftlige innspill i forbindelse med planstart.
- Informasjon gjennom annonsering, hjemmeside, sosiale medier og åpne møter
- Invitere ungdomsrådet til å komme med innspill. Dette for å ivareta medvirkning fra barn og ungdom
- I forbindelse med offentlig høring av planen vil en henvende til bl. a. idrettsrådet, eldrerådet, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland og Nordland idrettskrets for å få innspill

Oppgaver	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
Utarbeidelse av planprogram	X											
Politisk behandling av planprogrammet i formannskapet og kommunestyret		X										
Annonsering av igangsetting og planprogram til offentlig ettersyn		X										
Planprogram til offentlig ettersyn		X	X									
Opprettelse av arbeidsgruppe		X										
Møter i arbeidsgruppe		X	X									
Åpent møte			X									
Utarbeidelse av planen		X	X	X	X	X						
Politisk behandling av planforslaget									X			
Planforslag til offentlig ettersyn									X	X		
Bearbeiding etter offentlig ettersyn											X	
Plan til endelig behandling i formannskapet											X	X

og kommunestyret													
Utsending av vedtatt plan													X

Rådmann
Åsa Elvik

Kultursjef
Katie Hanken

ÅRSREGNSKAP 2013

Saksbehandler: Trond Robertsen	Arkiv: 210
Arkivsaksnr.: 14/325	
Saksnr.: Utvalg	Møtedato
10/15 Formannskapet	12.02.2015

Innstilling:**ÅRSREGNSKAP 2013****Forslag til vedtak:**

Bø kommunes regnskap for 2013 godkjennes med et merforbruk på kr 1 936 112,91.

Saksutredning:

I hht kommunelovens § 48 pkt 3 skal kommunestyret selv vedta årsregnskapet etter innstilling fra formannskapet. Dette kan mao ikke delegeres. Videre heter det at vedtaket må angi disponering av egnskapsmessig overskudd eller dekning av regnskapsmessig underskudd.

Lovens pkt 6 gir departementet mulighet til å gi forskrift med nærmere regler om årsregnskapet, årsberetningen og regnskapsføringen. Slik forskrift er utarbeidet, og i hht dennes § 10 omhandler regnskapsfrister og behandling av årsregnskapet og årsberetning heter det:

”Årsregnskap og årsberetning skal vedtas av kommunestyret selv senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt. Årsregnskapet skal være avlagt fra fagsjef for regnskap innen 15. februar i året etter regnskapsåret.

Revisor skal for hvert regnskapsår avgi revisjonsberetning til kommunestyret. Revisor skal senest en måned etter at årsregnskapet er avlagt oversende kopi av revisjonsberetningen til formannskapet, samt kontrollutvalget. Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret før årsregnskapet vedtas. Kopi av denne uttalelsen skal være formannskapet i hende før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

Administrasjonssjefen utarbeider årsberetning, og fremmer denne for det organ kommunestyret bestemmer. Hvis årsberetningen ikke fremmes for kontrollutvalget, skal den oversendes kontrollutvalget før kontrollutvalget avgir uttalelse til årsregnskapet. Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret samtidig med at årsregnskapet skal behandles.”

Det er fastsatt at årsregnskapet og årsberetningen skal vedtas av kommunestyret senest innen 01. juli etter regnskapsåret.

Som det framgår ovenfor skal årsregnskapet for 2013 behandles av kommunestyret senest seks måneder etter regnskapsåret slutt. Regnskapet var ferdig i mai, men problemstillinger omkring føring av Nergårdmidlene førte til at vi ikke rakk fristen. Prosessen i forhold til føring av disse inntektene fortsatte fram til i desember hvor det ble gjort en konklusjon om at inntektene ikke kunne anordnes i 2013, men måtte inntektsføres i 2014. De endringer som er gjort i forhold til regnskapet som ble avsluttet i mai knytter seg bare til føring av nevnte inntekter. Dette kommenteres nærmere i Årsrapporten.

Foreliggende regnskap er avsluttet med et merforbruk på 1 936 112,91 kr, hvorav 83 076,50 kr knytter seg til Bokbussen, og skal dekkes inn av medlemskommunene.

Straumsjøen 04.02.2015

Åsa Elvik
Rådmann

Vedlegg:

- Regnskap for 2013
- Revisjonsberetning for Bø kommune 2013 datert 19.01.2015
- Kontrollutvalgets uttalelse datert 29.01.2015



KomRev NORD

Interkommunalt selskap

Vi skaper trygghet

Til kommunestyret i Bø kommune

REVISORS BÆRETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Bø kommune som viser kr 166 572 519 til fordeling drift, og et regnskapsmessig merforbruk på kr 1 936 113. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2013, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utføre revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Efter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon med forbehold.

Grunnlag for konklusjon med forbehold.

På grunn av svakheter i den interne kontroll knyttet til dokumentasjon og avstemming av noen av kommunens balansekonti, har det ikke vært mulig å utføre de revisjonshandlinger vi anser som nødvendige for å skaffe bevis for eksistens og gyldighet for disse balansepostene. Svakheter i den interne kontrollen er omtalt i revisjonsbrev nummer 16 til kontrollutvalget med kopi til rådmannen.

Besøks- og postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjegt. 3	Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland, Storslett	77 04 14 00	986 574 689

Konklusjon med forbehold.

Etter vår mening er årsregnskapet, med unntak av virkningene av forholdene omtalt i avsnittet «Grunnlag for konklusjon med forbehold», avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Bø kommune per 31. desember 2013, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon med forbehold om budsjett

Rammeområdet Felles finanser har en mindreinntekt i regnskapsskjema 1B på 18,9 millioner. Forhold er nærmere omtalt i revisjonsbrev nummer 16 til kontrollutvalget med kopi til rådmannen.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulært budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.


Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretningen erstatter tidligere beretning, datert den 15.04.2014, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. Fullstendig årsregnskap og årsberetning ble ikke avgitt før henholdsvis 10. desember 2014 og 19. januar 2015.

Harstad den 19. januar 2015


Inge Johannessen
Oppdragsansvarlig revisor



Til
Kommunestyret i Bø kommune

**KONTROLLUTVALGETS UTTAELSE OM BØ KOMMUNES
ÅRSREGNSKAP FOR 2013**

Kontrollutvalget har i møte 29.1.2015 behandlet Bø kommunes årsregnskap for 2013.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, rådmannens årsrapport, revisjonsberetningen datert 19.1.2015, og revisjonsbrev nr. 16 til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har merket seg at Bø kommunes regnskap for 2013 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) på kr 1.936.113.

Revisor har i revisjonsberetningen tatt to forbehold. I tillegg er det gitt opplysninger om ett forhold under avsnittet *andre forhold*. Det ene forbeholdet, tilknyttet budsjettet og vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett, gjelder behandlingen av inntektene fra «Nergård». Beløpet er tatt inn i kommunens årsbudsjett for 2013, mens regnskapsføringen skal skje i regnskapet for 2014. Forholdet er omtalt nærmere i rådmannens årsrapport, og det vises til denne.

Det andre forbeholdet er fortsatt mangler ved avstemming/dokumentasjon av balansekonti. Kontrollutvalget har tidligere fått informasjon fra kommunens ledelse om at tiltak er iverksatt for å bedre rutinene på området, men fortsatt viser det seg at en del gjenstår for at rutinene er tilfredsstillende.

Den endelige avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen for 2013 skjedde betydelig for seint, noe som har sammenheng med avklaring omkring inntektene fra «Nergård».

Forholdene som er omtalt i revisjonsberetningen er tatt opp i revisjonsbrev nr. 16 til kontrollutvalget, og som følger dette opp i det videre arbeidet.

Kontrollutvalget registrerer med tilfredshet oppdragsansvarlig revisors rapportering om at kvaliteten på kommunens årsregnskap er blitt bedre gjennom de siste årene, og at regnskapet for 2013 er av god kvalitet.

Bø kommunens økonomiske situasjon er fortsatt anstrengt, og kommunen står overfor betydelige utfordringer for å sikre en forsvarlig økonomisk drift framover.

Ut over ovennevnte, og det som framgår av saksframlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken og revisjonsberetningen av 19.1.2015, har kontrollutvalget ikke ytterligere merknader til Bø kommunes årsregnskap for 2013.

Bø, den 29. januar 2015



Rolf Hugo Eriksen
leder av kontrollutvalget

Gjenpart: Formannskapet

ÅRSRAPPORT 2013 BØ KOMMUNE

Saksbehandler: Trond Robertsen

Arkiv: 004

Arkivsaksnr.: 14/324

Saksnr.: Utvalg

Møtedato

11/15 Formannskapet

12.02.2015

Innstilling:

Bø kommunes Årsrapport for 2013 tas til etterretning.

Saksutredning:

Vedlagt følger årsrapport for 2013.

Vedlegg:

Årsrapport 2013

Straumsjøen 04.02.2014

Åsa Elvik
Rådmann

BUDSJETT 2015 - FULLFINANSIERING AV INVESTERINGER

Saksbehandler:	Trond Robertsen	Arkiv: 151
Arkivsaksnr.:	14/529	
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
117/14	Formannskapet	10.11.2014
30/14	Arbeidsmiljøutvalget	18.11.2014
134/14	Formannskapet	27.11.2014
96/14	Kommunestyret	11.12.2014
12/15	Formannskapet	12.02.2015

Innstilling:

Viser til kommunestyrets behandling av Økonomiplan 2015-2018 (Budsjett 2015) sak 96/14 pkt 5.

Kommunestyret vedtar å fullfinansiere vedtatt investeringsbudsjett for 2015 ved å utvide bruken av lånemidler med 2.2 mill kr til 14 760 000, samt å øke opptak av nye lån tilsvarende fra 9 560 000 kr til 11 760 000 kr.

Økte kapitalutgifter på 110 000 kr dekkes ved å øke skjønnsdelen av rammetilskuddet tilsvarende. De delegeres til rådmannen å detaljregulere budsjettet i tråd med dette.

Saksutredning:

I forbindelse med behandlingen av budsjettet for 2015 (sak 96/14) vedtok kommunestyret å bl.a øke investeringsrammen fra formannskapetets innstilling med 3 mill kr finansiert med 0.8 mill kr i salgsinntekter og 2.2 mill kr i ubrukte lånemidler. I formannskapetets innstilling pkt 5 framgår det at det vedtas et forbruk av lånemidler på 12 560 000 kr og at det opptas et lån til investeringer på 9 560 000 kr. Differansen her skyldes at det forutsettes bruk av ubrukte lånemidler med 3 mill kr. Dette kunne vært tydeliggjort i tekstdokumentet.

Formannskapet har mao brukt opp tilgjengelige ubrukte lånemidler. Dette innebærer at kommunestyret har brukt 2.2 mill kr til finansiering av den økte investeringsrammen med midler som er oppbrukt.

For å kunne gjennomføre kommunestyrets vedtatte investeringsbudsjett må det enten foretas en bortprioritering eller utsettelse av andre prosjekter, eller så må lånerammen utvides tilsvarende. Som det framgår av økonomiplandokumentet har Bø kommune betydelige økonomiske utfordringer. En økning av lånegjelden med 2.2 mill kr vil isolert sett medføre en beskjeden årlig utgiftsøkning i form av renter og avdrag. Med den høye gjeldsbelastningen vi allerede har, sett i sammenheng med kommunens økonomiske

utfordringer, burde vi ha fokus på å redusere lånegjelda. I formannskapetets innstilling økes lånegjelden med 2.5 mill kr.

For å kunne gjennomføre kommunestyrets nylig vedtatte investeringsbudsjett foreslår rådmannen å øke låneopptaket til investeringer med 2 2 mill kr. En slik økning vil selvsagt medføre økte kapitalutgifter (renter/avdrag). Dette anslås til 110 000 kr i 2015. I budsjettert rammetilskudd på 104 025 000 kr er det forutsatt et skjønnstilskudd på 832 000 kr. Ved 4. tildeling av skjønnstilskudd har Bø kommune tidligere fått tildelt kompensasjon for ressurskrevende helse- og omsorgstjenester. Vi fikk 430 000 kr i 2013, 330 000 kr i 2014. Det er ikke budsjettert med slike midler i 2015. Foreslår at kapitalutgiftene dekkes ved å øke rammetilskuddet tilsvarende.

Straumejvæn 24.01.2015

Trond Robertsen
Fung. rådmann

Vedlegg: