

# MØTEINNKALLING

## TIL

### HOVEDUTVALG FOR PLAN- OG RESSURS

---

**Møtested:** Kommunestyresalen  
**Møtedato:** 22.04.2010      **Tid:** 1500

---

Eventuelt forfall meldes til tlf. **76 11 42 00**  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
0012/10	10/00074 <b>REFERATER/MELDINGER</b>
0013/10	09/00946 <b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM, HAUGSNES GNR/BNR 3/3 - KLAGE</b>
0014/10	10/00367 <b>MELDING OM TILTAK, RINGSTADÅSEN GNR/BNR 9/44 - GARASJE</b>
0015/10	10/00180 <b>SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, HAUGSNES GNR/BNR 3/20, FRITIDSBOLIG. ANSVARLIG SØKER: BYGGM. JARLE PEDERSEN, TILTAKSHAVER: LEIF A TORESEN OG TRUDE SELNES</b>
0016/10	10/00444 <b>SØKNAD OM KJØP AV DEL FRA KOMMUNAL EIENDOM - GNR/BNR 19/125</b>
0017/10	10/00175 <b>SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, HJELLER, HOVDEN GNR/BNR 50/40 ANSVARLIG SØKER: JJ ENGINEERING, TILTAKSHAVER: HOVDEN FISKEINDUSTRI</b>
0018/10	10/00292 <b>NY REGULERINGSPLAN STEINESJØEN HAVN II TIL KOMMUNESTYRET FOR ENDELIG VEDTAK</b>

- 0019/10 09/00639  
**ENERGI- OG KLIMAPLAN FOR BØ KOMMUNE. UTLEGG  
FORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING**
- 0020/10 10/00117  
**ADMINISTRATIVE BESTEMMELSER, TEKNISKE  
BESTEMMELSER, REGELVERK FOR GEBYRER, VANN OG  
AVLØP**
- 0021/10 10/00140  
**BRANNORDNING**
- 0022/10 10/00511  
**FORSLAG TIL ENDRING AV NYDYRKINGSFORSKRIFTEN -  
HØRINGSUTTALELSE**

Straume, 14.04.2010

Jack Roger Lihaug  
leder

## REFERATER/MELDINGER

Saksbehandler: Tove Jakobsen  
 Arkivsaksnr.: 10/00074

Arkiv: 033 &17

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0001/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	28.01.2010
0012/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010

**Innstilling:**

Referater og meldinger tas til orientering.

**Saksutredning:****Administrative vedtak i h.h.t. Plan- og bygningsloven:**

1. Melding om tiltak for oppføring av lagerbygning på eiendommen gnr. 36 bnr. 45 fra Straume Idrettslag godkjennes på vilkår.
2. Det dispenseres fra gjeldende reguleringsplan for Steinesjøen havn II m.h.t. kravet om bebyggelsesplan, samt for å anlegge bygning over område avsatt til offentlig vei. Disp. gjelder frem til ny plan for området er vedtatt. Rammetillatelse og igangsettingstillatelse innvilges (Gnr/bnr 17/181, 252, 267, 286.)
3. Tillatelse til riving av bygning på eiendommen gnr. 17 bnr. 152 fra Jens O. Enoksen godkjennes på vilkår.
4. Tillatelse til fradeling av en parsell av byggetomten gnr. 11 bnr. 41 fra Ivar Ramberg og Bjørn Kristensen godkjennes på vilkår.
5. Melding om tiltak for oppføring av garasje på eiendommen gnr. 30 bnr. 1 fra Hugo Klausen godkjennes på vilkår.
6. Søknad om tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen gnr. 3 bnr. 34 fra Klausengruppen godkjennes på vilkår.
7. Melding om tiltak for oppføring av tilbygg på fritidsbolig pluss oppføring av utebod på eiendommen gnr. 8 bnr. 84 fra Jan og Ellen Skagen godkjennes
8. Melding om tiltak for oppføring av tilbygg til fritidsbolig på eiendommen gnr. 40 bnr. 29 fra Gudvin Anthonsen godkjennes på vilkår.
9. Søknad om igangsettingstillatelse for tilbygg til Steine Grendehus fra foretaket Sivilingeniør Bård Sørensen innvilges (gnr/bnr 18/89).  
 Lokal godkjenning og ansvarsrett:  
 - Maskinutstyr AS: Prosjektering, prosj.kontroll, utførelse og utførelseskontroll grunn- og terrengarbeid.

- Olsens Snekkerservice: Utførelse og utførelseskontroll av bygn.messige arbeider.
  - Overhalle Cementvare AS: Prosjektering, prosj.kontroll, utførelse og utførelseskontroll betongelementer.
  - Halvard Henriksen Rør og Sanitær: Utførelse og utførelseskontroll av VVS-arbeidet.
10. Søknad om tillatelse til tiltak for riving, oppføring av tilbygg og fasadeendring i tilknytning til eksisterende bygning på eiendommen gnr. 8 bnr. 78 fra Siv.ark. Tom-Rich. Kristiansen. Tiltakshaver: Klaksjord Sjøhus.

**Vedlegg:**

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM, HAUGSNES GNR/BNR 3/3 - KLAGE**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
 Arkivsaksnr.: 09/00946

Arkiv: GNR 3/3

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0086/09	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	05.11.2009
0003/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	28.01.2010
0013/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens 19-2, innvilges det dispensasjon fra Lovens § 1-8 som setter forbud mot oppretting av eiendom i strandsonen.

Det presiseres at eventuelle andre melde- eller søknadspliktige tiltak på eiendommen betinger ny dispensasjon.

Med hjemmel i Pbl § 63, jamfør § 93h, godkjennes søknad om tillatelse til fradeling en parsell på ca 5 da med påstående eldre fjøsbygning fra eiendommen gnr 3 bnr 3 fra Solveig Olsen datert den 15.08.09.

Partene gjøres spesielt oppmerksom på at det ikke må foretas inngrep på tomta uten at dette er avklart med Nordland fylkeskommune på forhånd.

Tillatelsen faller bort dersom delingen ikke gjennomføres innen 3 år.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

<b>Utvalg:</b>	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs
<b>Møtedato:</b>	28.01.2010
<b>Sak:</b>	PS 0003/10

**Resultat:****Behandling i utvalget:**

Ref. innstillinga.

Tilleggsopplysninger fra Jan Tore Jensen ble lagt fram i møtet.

Jack Roger Lihaug fremmet følgende forslag:

Klagen tas til følge.

**Votering:**

Ved alternativ votering ble Lihaugs forslag vedtatt mot 1 stemme.

**Vedtaket:**

Klagen tas til følge.

**Saksutredning:**

Den 18.08.09 søker Solveig A. Olsen om tillatelse til å fradele en parsell på om lag 5 dekar fra sin eiendom gnr 3 bnr 3 på Haugsnes. Kjøper er Jan Tore Jensen. Jensen eier fra før av 3/85 og 3/87 som til sammen er på knapt 2 dekar, og bebyggt med fritidsbolig. Den omsøkte parsellen er bebyggt med en eldre fjøsbygning. Jensen sier at bygningen skal vedlikeholdes, tas vare på og brukes til uthus.

Søknaden ble sendt på høring til **Fylkesmann, Fylkeskommune, Sametinget og Kultur- og oppvekst** den 16.09.09. Høringsfristen ble satt til 4 uker.

Det er så langt kun mottatt tilbakemelding fra **Fylkeskommunen** som gir følgende uttalelse: "Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanleggingen, i henhold til Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 2008.

Kulturminner i Nordland har ingen merknader til den omsøkte fradelingen. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at det er registrert et automatisk fredet kulturminne innenfor omsøkte område (id 117251 i Askeladden). Fornminnet er en gravhaug fra jernalderen.

Eventuelle framtidige tiltak på fradelt tomt skal forelegges Kulturminner i Nordland for en kulturminnefaglig vurdering.

Vi legger ved `Informasjon til grunneiere`, og ber om at denne blir distribuert til eventuelt nye grunneiere."

Ved første runde i **Jordlovsbehandlingen** ble det ikke gitt samtykke til deling som omsøkt.

Vedtaket ble påklaget, og i møte den 28.01.10 tok Hovedutvalg for Plan- og ressurs klagen til følge. Samtykke til deling etter Jordloven må da kunne anses som gitt.

**Vurdering:**

Det aktuelle området har i kommuneplanens arealdel status som LNF, hvor det er åpnet for spredt utbygging. Bebyggelse utenom naust skal imidlertid ikke plasseres nærmere sjøen enn 50 meter. Nesten hele den omsøkte tomten ligger nærmere sjøen enn 50 meter. Forbudet i strandsonen gjelder også for deling av eiendom.

Intensjonen med søknaden er ikke å plassere tiltak i strandsonen, men å ruste opp bestående fjøsbygning til uthus. Området vil bli tilgjengelig for allmennheten slik som nå, og det vil ikke bli lagt opp til noen form for restriksjoner på bruken ifølge kjøperen. En gjennomføring av delingen skulle dermed verken berøre kulturminnet eller allmennhetens bruk av området. Ved at fjøsbygningen settes i stand, og at området blir tilgjengelig for allmennheten, mener jeg fordelene med en dispensasjon for deling blir større enn ulempene. Dispensasjon fra delingsforbudet i strandsonen foreslås derfor gitt.

**Vedlegg: kart**

Straumsjøen den 09.02.2010

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

**MELDING OM TILTAK, RINGSTADÅSEN GNR/BNR 9/44 - GARASJE**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
 Arkivsaksnr.: 10/00367

Arkiv: GNR 9/44

**Saksnr.: Utvalg**  
 0014/10 Hovedutvalg for Plan- og Ressurs

**Møtedato**  
 22.04.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, dispenserer Planutvalget fra kommuneplanens arealdel som ikke tillater oppføring av bygninger utenom næringsbygg i området.

Med hjemmel i Pbl § 86 godkjennes melding om tiltak for oppføring av en garasje på eiendommen gnr 9 bnr 44 fra Arthur Nikolaisen datert den 12.02.10.

Minste avstand til nabogrense skal være minst 1,5 meter.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at krav som er gitt i eller i medhold av Plan- og bygningsloven oppfylles.

Tillatelsen faller bort dersom tiltaket ikke påbegynnes innen 3 år, eller dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

**Saksutredning:**

I 2007 fikk Arthur Nikolaisen dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel, og tillatelse til å rive, samt føre opp ny fritidsbolig på eiendommen gnr 9 bnr 44 i Ringstadåsen.

Nikolaisen søker nå dispensasjon fra byggeforbudet i arealplanen for å føre opp en garasje på 40m<sup>2</sup> der hvor uthuset står i dag.

Da tomte allerede er bebygget med fritidsbolig, omsøkte bygning ikke er beregnet for varig opphold av mennesker, og sannsynligheten er stor for at tiltaket ikke vil berøre allmennhetens interesser, foreslås det at dispensasjon gis. Søknaden er ikke forelagt andre myndigheter.

**Vedlegg: kart**

Straumstjøen den 05.03.2010

Finn Jacobsen  
 Teknisk sjef

**SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, HAUGSNES GNR/BNR 3/20,  
FRITIDSBOLIG. ANSVARLIG SØKER: BYGGM. JARLE PEDERSEN,  
TILTAKSHAVER: LEIF A TORESEN OG TRUDE SELNES**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 10/00180

Arkiv:

**Saksnr.: Utvalg**  
0015/10 Hovedutvalg for Plan- og Ressurs

**Møtedato**  
22.04.2010

**Innstilling:**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilges søknad om dispensasjon fra Pbl § 1-8 og arealplanens bestemmelser med hensyn til byggeforbudet i strandsonen. Tiltakshavers anførsler, samt føringer som fremkommer i forslag til statlige planretningslinjer med hensyn til det å lokalisere tiltakene til områder som er bebygd fra før, anses å være i overvekt av fordeler med tiltakene. På den måten kan ubebygde områder fortsatt holdes ubebygde.

Med hjemmel i Pbl § 93, godkjennes søknad om tillatelse til flytting av fritidsbolig, oppføring av ny fritidsbolig, oppføring av naust og opprusting av vei i samsvar med søknad om tillatelse til tiltak på eiendommen gnr 3 bnr 20 datert den 13.01.10.

Etter søknad datert den 21.01.10, og med hjemmel i Pbl § 93b, innvilges foretaket Byggmester Jarle Pedersen ansvarsrett for funksjonen: **Søker.**

Etter søknad datert den 11.01.10, og med hjemmel i Pbl § 93b, innvilges foretaket Rusånes Fabrikker AS ansvarsrett for funksjonene: **Prosjektering og prosjekteringskontroll.**

Etter søknad datert den 21.01.10, og med hjemmel i Pbl § 93b og § 98, innvilges foretaket VVS Installasjon as ansvarsrett for funksjonene: **Prosjektering, prosjekteringskontroll, utførelse og utførelseskontroll,** gjelder VVS-anlegg.

Etter søknad datert den 14.01.10, og med hjemmel i GOF § 17 nr. 2, og Pbl § 93b, innvilges tiltakshaveren personlig godkjenning og ansvarsrett for funksjonen: **Utførelse,** gjelder bygg, grunn og fundament.

Etter søknad datert den 13.01.10, og med hjemmel i Pbl § 98, innvilges foretaket Nordteam Bygg AS ansvarsrett for funksjonen: **Utførelseskontroll,** gjelder bygg, grunn og fundament.

Med hjemmel i Forurensningsforskriftens § 12-5, godkjennes søknad om tillatelse til utslipp fra enhetene i lukket rør minst 2 meter under laveste lavvann via godkjent slamavskiller.

Stig-Tommy Robertsen blir ansvarlig for prosjektering utførelse og kontroll av avløpsanlegget.

Tillatelsene faller bort dersom tiltakene ikke igangsettes innen 3 år, eller dersom igangsatt tiltak innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker.

Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

**Saksutredning:**

På vegne av Trude Selnes og Leif Are Toresen søker Byggmester Jarle Pedersen den 13.01.10 om følgende tillatelser på eiendommen gnr 3 bnr 20 på Haugsnes:

- 1) Å føre opp ny fritidsbolig 30 meter fra sjøen.
- 2) Å flytte eksisterende fritidsbolig fra 30 til 20 meter fra sjøen, (10 meter nærmere sjøen).
- 3) Å føre opp nytt naust på 24 m<sup>2</sup> ved sjøen.
- 4) Å ruste opp eksisterende vei, samt anlegge ny stikkvei ned til naustet,

Kommuneplanens arealdel åpner for spredt utbygging i området utenfor 50- metersbeltet langs sjøen enn. Naust inntil 25 m<sup>2</sup> kan tillates oppført ved sjøen.

Da tiltakene ligger innenfor 50- metersbeltet langs sjøen, ble søknadene sendt på høring til: Fylkesmannen i Nordland, Fylkeskommunen, Sametinget og Kultur- og oppvekst.

**Fylkesmannens uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbolig og naust og anlegging av vei - 3/20:**

Fylkesmannen viser til oversendelse datert 23.02.10 angående søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for tiltak på eiendommen 3/20 i Bø kommune. Det søkes om tillatelse til følgende tiltak:

- oppføring av ny fritidsbolig der eksisterende fritidsbolig står i dag, ca 30 meter fra sjøen
- flytting av eksisterende fritidsbolig til ca 20 meter fra sjøen
- oppføring av nytt naust
- opprusting av eksisterende vei, samt videreføring av denne fram til naustet

Omsøkte lokalitet ligger innenfor et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF-område hvor det er tillatt med spredt fritidsbebyggelse. Det framgår av tilhørende bestemmelser til kommuneplanens arealdel at slik fritidsbebyggelse skal ikke etableres nærmere havet, innsjø eller vassdrag enn 50 meter. Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det følger av pbl § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Videre vil ikke søknader om dispensasjon kunne innvilges bare fordi de ikke kommer direkte i konflikt med de interessene den berørte arealkategorien er ment å ivareta. Sivilombudsmannen har lagt til grunn en snevrere tolkning, og uttalt at det ved søknad om dispensasjon ikke er tilstrekkelig at interessene bestemmelsen er ment å ivareta ikke foreligger i det aktuelle området. Det må i tillegg foreligge positive relevante grunner i samsvar med gjeldene regelverk for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Vi viser videre til § 7 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), der det klargjøres at vurderinger i forhold til lovens §§ 8 – 12 skal gå fram når offentlige beslutninger fattes. Som det går fram av loven gjelder dette forholdet til Side 2 av 2

*"kunnskapsgrunnlaget"* (§ 8), d.v.s. at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal *"bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger"*,

*"føre-var-prinsippet"* (§ 9), d.v.s. at beslutninger som treffes uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om virkninger for naturmiljøet, skal gjøres *"med sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet"*. Dette innebærer bl.a. at det ikke skal gis tillatelse til tiltak om det er usikkert om tiltaket vil få konsekvenser for naturmangfoldet.

*"økosystemtilnærming og samlet belastning"* (§ 10), d.v.s. at det er effekten på tiltaket sammen med andre tiltak som er gjort i området og ev. andre miljøpåvirkninger som skal vurderes,

*"kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver"* (§ 11), d.v.s. kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet så langt det er rimelig ut fra tiltakets og skadens karakter,

*"miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder"* (§ 12), d.v.s. at det skal velges slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som er best for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet, samt, ut fra en samlet vurdering, gir de beste samfunnsmessige resultatene på lang sikt. Dette kan konkretiseres i form av vilkår ved ev. vedtak om dispensasjon.

Etter vår vurdering vil oppføring av ytterligere en fritidsbolig på eiendommen, samt anlegging av vei ned til sjøen, innebære betydelige inngrep i 50-metersbeltet til sjøen.

Tiltakene vil bidra til at området framstår som ytterligere nedbygd og privatisert, noe som vil være uheldig i forhold til allmennhetens ferdsels- og oppholdsinteresser i området, samt i forhold til landskapsbildet. Vi vil i den sammenheng påpeke at det foreligger tydelige nasjonale føringer om vern av strandsonen, jfr. Stortingsmelding nr 26 (2006-2007)

*"Regjeringen miljøpolitikk og rikets miljøtilstand"*. Vi kan ikke se at fordelene ved å gi dispensasjon for oppføring av fritidsbolig 20 meter fra sjøen vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, og vi kan derfor ikke se at vilkårene for å innvilge dispensasjon er oppfylt. Vi ber om å bli underrettet om vedtak i saken. Med hilsen Tore Vatne (e.f.)

seksjonsleder  
Tore Vatne

Øyvind Skogstad

**Sametinget** uttaler blant annet i brev av 9.03.10:

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området hvor tiltak planlegges, og har derfor ingen merknader til søknaden.

Skulle det imidlertid under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget.

**Nordland fylkeskommune, samt Kultur- og oppvekst** har ikke uttalt seg til søknadene.

### **Vurdering:**

Som det fremgår av Fylkesmannens uttalelse, så er kommunens adgang til å gi dispensasjon i strandsonen avgrenset, og flere ting må være oppfylt. Tiltakshaver er av den grunn ved to anledninger bedt om å beskrive det han mener utgjør fordeler ved at dispensasjon gis. Han fremhever imidlertid følgende:

- 1) Eksisterende bolig ønskes flyttet nord og 20 meter fra sjøen fordi den ikke skal bli så synlig fra sjø og omland.
- 2) Ruste opp fjøset til uthus. Bygningen er likesom det gamle huset et kulturminne som bør tas vare på.
- 3) På sikt ønskes jorda opparbeidet til hagebruk.
- 4) Sette gjengrodd vei i hevd.
- 5) Planen er å sikre at eiendommen ikke vil bli delt opp i mindre parseller, nedbygd og privatisert.
- 6) Tilkobling til offentlig vannverk.
- 7) Hensikten er å ta vare på gamle og litt historiske bygg, og at eiendommen skal være en samlingsplass for familien.
- 8) Området Haugsnes, Røsnes og Guvåg er preget av både gammel og ny fritidsbebyggelse. Flere av bygningene er plassert nærmere sjøen enn de omsøkte.

Sommeren 2009 hadde Miljøverndepartementet på høring ”forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.”

Her sies det at: ” utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygd fra før, slik at utbyggingen skjer mest mulig konsentrert. Utbygging i urørte områder med spesielle friluftsinnteresser eller natur- og landskapskvaliteter skal unngås.”

De omsøkte tiltakene ligger i en del av kommunen hvor fritidsbebyggelse dominerer etter at de fastboende har falt fra. En stor del av bebyggelsen ligger i strandsonen. Jeg kjenner ikke til at det foregår noen form for allmenn ferdsel og opphold i området av betydning. Under tvil vurderes dermed fordelene med tiltakene slik tiltakshaver uttaler seg større enn de ulempene de vil medføre.

### **Vedlegg: kart**

Straumsjøen den 30.03.2010

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

**SØKNAD OM KJØP AV DEL FRA KOMMUNAL EIENDOM - GNR/BNR 19/125**

---

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 10/00444

Arkiv: GNR 19/125

---

**Saksnr.: Utvalg**  
0016/10 Hovedutvalg for Plan- og Ressurs  
/ Kommunestyret

**Møtedato**  
22.04.2010

**Innstilling:**

Kommunestyret viser til søknad om å få kjøpe en parsell på ca 6 dekar av eiendommen gnr 18 bnr 125 fra May-Lis Albrigtsen datert den 22.03.10, samt brev av 26.03.10.

Søkeren tilbys å kjøpe en parsell på ca 2,3 dekar i sørenden på eiendommen, og som er merket rosa på kartet.

Salgssummen settes til kr 15,-/m<sup>2</sup>. Kjøper må dekke omkostningene ved kjøpet.

Tilbudet gjelder frem til 1.06.20010.

**Saksutredning:**

I 2005 kjøpte forrige eier av 19/255 en tilleggstomt fra kommunens eiendom gnr 19 bnr 125 på Vinje. Tilleggstomten ble tildelt bnr 275. Salgsprisen ble satt til kr 15,-/m<sup>2</sup>.

Nåværende eier av 19/255, 275, May-Lis Albrigtsen, søker den 22.03.10 om å få overta ca 6 dekar av kommunens eiendom gnr 19 bnr 125.

Søkeren sier:

”Området er ikke i bruk og blir ikke holdt ved like og gror igjen. Vi som grenser direkte til dette ønsker å stå som eier av det, og vedlikeholde det, for oss og resten av nabolaget. Med tid har vi planer om å sette opp ei lita gjestehytte og ei redskapsbu.”

Administrasjonen så for seg at deler av den omsøkte tilleggstomta kunne være godt egnet til boligtomt, både med hensyn til beliggenhet, og ut fra det at infrastruktur allerede ligger i tomta. Det ble derfor gjort følgende henvendelse til søkeren:

”Viser til din søknad om å få kjøpe ca 6 dekar av eiendommen gnr 19 bnr 125 datert den 22.03.10.

Kommunen kjøpte eiendommen i 2001 til den hensikt å føre opp omsorgsboliger. Dette ble det som kjent ikke noe av.

Vi ser likevel ikke for oss nødvendigheten av en boligtomt på vel 6 dekar.

I denne sammenheng er det også relevant for oss å vurdere ledige byggetomter, samt behovet for uteareal i tilknytning til kommunens 6- mannsbolig like ved.

Vi kan tenke oss å foreslå overfor kommunestyret at du får overta den del av eiendommen som ligger sør og vest for din tomt slik det går frem av vedlagte kart.

Eventuelle synspunkter på dette imøteses innen 1 uke.”

I svarbrevet går det frem at søkeren gjerne vil overta 1,5 dekar i tillegg til det som administrasjonen foreslo.

Ved en slik løsning kan vi se bort fra muligheten til en boligtomt på parsellen. Likeså vil en slik reduksjon av arealet medføre at verdien av det til lek og rekreasjon for barn i området blir sterkt redusert.

Om dette er en reell problemstilling vil antakelig avgjørelsesmyndigheten ha bedre lokalkunnskap om enn det som administrasjonen har. Det foreslås at søkeren tilbys å få overta de 2,3 dekar av 19/125 som ligger vest og sør for søkerens eiendom, til kr 15,-/m<sup>2</sup>.

**Vedlegg: kart**

Straumsjøen den 29.03.2010

Merethe Skille  
Rådmann

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

**SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK, HJELLER, HOVDEN GNR/BNR 50/40  
ANSVARLIG SØKER: JJ ENGINEERING, TILTAKSHAVER: HOVDEN  
FISKEINDUSTRI**

Saksbehandler: Johan Fredriksen  
Arkivsaksnr.: 10/00175

Arkiv: GNR 50/40

**Saksnr.: Utvalg**  
0017/10 Hovedutvalg for Plan- og Ressurs

**Møtedato**  
22.04.2010

**Innstilling:**

Med henvisning til vurderingen som er gjort i saksutredningen, og med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2, innvilges Hovden Fiskeindustri AS dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og Pbl § 1-8.

Med hjemmel i Pbl § 93 og Saksforskriftens § 15, godkjennes søknad om tillatelse til oppføring av fem fiskehjeller på eiendommen gnr 50 bnr 40 fra JJ Engineering datert den 19.01.10.

Etter søknad datert den 19.01.01, og med hjemmel i Pbl § 93b og § 98, innvilges foretaket JJ Engineering lokal godkjenning og ansvarsrett for funksjonene:

**Søker, prosjektering, utførelse og utførelseskontroll.**

Vedtaket kan påklages gjennom Bø kommune til Fylkesmannen i Nordland innen 3 uker. Det henvises til Pbl § 1-9, samt forvaltningslovens bestemmelser.

(Gebyr i samsvar med regulativets punkt 2.11, igangsetting uten tillatelse.)  
Øraker AS gjøres kjent med vedtaket.

**Saksutredning:**

På vegne av Hovden Fiskeindustri as søker JJ Engineering den 19.01.10 om tillatelse til å plassere fem fiskehjeller på eiendommen gnr 50 bnr 40 et par hundre meter fra bedriftens fiskemottak i Hovden.

En mindre del av den ene hjellen kommer i berøring med eiendommen gnr 50 bnr 60. Eieren av bnr 60 sier i brev av 1.09.09 at han ikke har noen innvendinger til hjellenes plassering eller utforming på det nåværende tidspunkt.

Per Hugo Sørensen eier en fritidsbolig på eiendommen gnr 50 bnr 13, om lag 100 meter fra den nærmeste hjellen.

Sørensens advokat, Øraker AS, gir følgende merknader til søknaden i brev av 2.11.09:

1. Bemerkningene knytter seg til den fiskehjell som ligger nærmest Sørensens eiendom. Denne er angitt som utvidelse og endring av eldre hjell. Bebyggd areal 2.033 m<sup>2</sup>, høyde 4,5 meter.
2. Utvidelsen av eksisterende fiskehjell er betydelig. Utvidelsen fører til at fiskehjellene kommer betydelig nærmere bolig- og fritidsbebyggelsen.

Ulempene kan sammenfattes som følger:

- a) I perioden februar-juni benyttes det støykanoner for å holde fuglene borte. Ved at fiskehjellene ble anlagt nærmere bebyggelsen, vil også støykanonene måtte etableres nærmere bebyggelsen. Dette fører til betydelig ulempe for eiendommene.
  - b) Ved at virksomheten flyttes nærmere bebyggelsen, vil dette føre til økt luktplage.
  - c) Virksomheten medfører også økt belastning med fugler, fluer m.v. til ulempe for naboeiendommene.
3. For utvikling av virksomheten er det flere alternative lokaliteter som ikke kommer i konflikt med bebyggelsen. I denne forbindelse nevnes lokalitetene på sanden og i Sandmyra.
  4. Det prosjekt bemerkningen gjelder er benevnt som prosjekt 09025. Det legges til grunn at bedriften har gått bort fra det tidligere tilsendte prosjekt 07013.
  5. Det anmodes om at det blir tatt hensyn til ovennevnte.

Søkeren sier følgende som begrunnelse for søknaden, og som kommentar til Sørensens merknader:

”Hovden har hatt fiskeindustri i alle år. Stedet har fortrinn, nær beliggenhet til viktige fiskefelt og gode forhold for å tørke fisk. Fiskehjeller og hesjer har alltid vært en karakteristisk del av Hovdens landskap. Lukta ved spesielle vær og vindforhold har også vært karakteristisk. Tiltakshaver har foretatt denne utbyggingen for å videreutvikle virksomheten, og dermed sikre 15 helårige arbeidsplasser. Bedre plass på hjellene og høyere hjeller med nett over gir optimale tørkeforhold. Det fører til beste kvalitet på tørrfiskten.”

Tiltakshaver har dermed ikke imøtekommet naboens merknader.

Med bakgrunn i dispensasjonsvurderingen har søknaden vært på høring hos:  
**Fylkesmannen, Fylkeskommune, Sametinget og Kultur- oppvekst.**

Det er kun **Sametinget** som har gitt tilbakemelding. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det området hvor tiltakene planlegges, og har dermed ingen merknader til søknaden.

### **Vurdering:**

Tiltak i tilknytning til næring/erhverv kan ifølge kommuneplanens arealdel tillates i dette området, dog 50 meter fra sjøen.

På økonomisk kartverk som ble produsert mellom 1970 og 1980 fremkommer det fiskehjeller knapt 40 meter fra Sørensens fritidsbolig. I tillegg fremkommer det flere bygninger/bur ned mot sjøen for pelsproduksjon. På de ortofoto som ble produsert for noen få år siden er minkgårdene borte, mens fiskehjellene fortsatt står an mot bruksnummer 60. Tørrfisklukta i Hovden er dermed ikke noe nytt fenomen, og det er god grunn til å tro at lukta og det den fører med seg av fugler og insekter har vært til stede i generasjoner.

Med hensyn til bruk av støykanoner, så omfatter ikke denne søknaden dette. Når tiltakshaver sier som begrunnelse til søknaden at ”Bedre plass på hjellene og høyere hjeller med nett over

gir optimale tørkeforhold”, så oppfattes dette slik at det er nett og ikke støy som skal holde fuglene borte.

For at dispensasjon for bygging i strandsonen kan gis må fordelene med tiltaket være større enn ulempene.

I dette området har fiskehjeller og andre innretninger vært dominerende i årtier og etter stor sannsynlighet i flere generasjoner.

I forbindelse med høringen er det ikke fremkommet noe spesielt som taler mot bygging.

Søkerens behov, og samfunnets interesser for å trygge arbeidsplasser må veie tyngst i denne saken. Fordelene med tiltaket vurderes å være langt større enn de ulempene det medfører for strandsonen i dette området. Etersom området bruk ikke endres vesentlig vil det ikke være riktig å si at bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og Pbl § 1-8 blir vesentlig tilsidesatt. Dispensasjon foreslås derfor gitt.

### **Vedlegg: situasjonsplan**

Straumsjøen den 08.04.2010

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

## NY REGULERINGSPLAN STEINESJØEN HAVN II TIL KOMMUNESTYRET FOR ENDELIG VEDTAK

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
Arkivsaksnr.: 10/00292

Arkiv: L12

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
/	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	28.01.2010
/	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	04.02.2010
0018/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010
/	Kommunestyret	

### Innstilling:

Forslag til reguleringsplan for Steinesjøen havn II, med bestemmelser datert februar 2010, godkjennes i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg:

”Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner, § 8.”

Bestemmelsen føres inn som tillegg i § 1.

Punkt 3.6 siste setning i bestemmelsene endres til:

Før det gis tillatelse til tiltak i sjøen etter Pbl § 93, skal det innhentes tillatelse etter Havne- og farvannsloven fra Kystverket.

Digitalt plankart Steinesjøen II utvides til også å omfatte hele den analoge plan for Steinesjøen slik at opprinnelig Reguleringsplan Steinesjøen utgår. Utvidelsen medfører ingen endring av gjeldende plan utover det at planen blir digital og dermed blir i tråd med ny planlov med hensyn til fargekoder og benevnelser.

Bestemmelsene til reguleringsplan Steinesjøen gjelder i det utvidete området uten endring.

### Saksutredning:

I møte den 28.05.09 godkjente Kommunestyret Reguleringsplan for Steinesjøen Havn II. Det viste seg i ettertid at planen ikke samsvarte med de utbyggingsbehovene som bedriften i området har i havna. Planutvalget fattet derfor vedtak i møte den 28.01.10 om å omregulere området innenfor planen.

Vedtaket ble offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Plankartet ble så endret slik at det ved innkjøringa til området er avsatt et offentlig parkeringsareal P1, og den offentlige kjørevegen er flyttet mot øst med en stikkveg vestover til kai 1. På denne måten kommer ikke det planlagte fryseriet i konflikt med offentlig kjøreveg. Trafo er ikke lenger et eget reguleringsformål. Trafoanlegget tenkes løst gjennom bygningsfelleskap med de som etablerer seg i området. Samtidig er reguleringsbestemmelsene endret, og lyder som følgende:

## REGULERINGSBESTEMMELSER FOR STEINESJØEN HAVN II, BØ KOMMUNE (REVIDERT UTGAVE FEBRUAR 2010)

-----00000-----

## FORMÅLET MED PLANEN.

Planen har som utgangspunkt å legge til rette for eksisterende og framtidig virksomhet i Steinesjøen havn. Endringer og utvikling i fikerinæringa forutsetter at arealer er tilgjengelig for effektiv produksjon, videreforedling, lagring og transport av marint råstoff inn og ut av området. Kai og havnearealer må ha en størrelse og utforming som kan bidra til å transportere mest mulig tonnasje på en miljøeffektiv måte, dvs. båt. Dette betinger større arealer for produksjon og lagring. I tillegg må kai, dybde- og seilingsforhold være slik at større båter kan trafikkere området.

Arealet som planen omfatter har vært regulert senest våren 2009. Nå når pågangen for å ta i bruk disse arealene har det vist seg at behovet for plassering av bygninger, spesielt i forhold til eksisterende bygninger, kommer i konflikt med allerede fastlagte arealformål. Det er selvsagt ikke uproblematisk å fastsette en arealbruk innenfor et regulert område på en slik måte at det passer til de framtidige arealbehov for utbyggingsinteresser. Om det ikke ligger noen klare premisser eller forutsetninger for reguleringsplanens arealbruksfordeling bør det være en grei sak å gjøre endringer. Dette betinger selvsagt at man kommer inn på et så tidlig tidspunkt at ikke allerede investeringer i kostbar infrastruktur går tapt.

En slik situasjon er nå oppstått når det gjelder dette området.

Det nye forslaget er nå utformet på den måten at infrastrukturen tar hensyn til en rasjonell utbygging av hele området samlet. Reguleringsplanen tar ikke stilling til tomtestørrelser gjennom fastlegging av tomtegrenser, men arealdelene mellom eksempelvis vegsystemet, er av en slik størrelse at de vil kunne dekke "alle" typer behov, dvs. store, mellomstore og små tomter. Det vi i dag vet om mulig utnyttning av betydelige deler av arealet tilsier at planen har en fornuftig ballanse.

### §1 Generelt.

- 1.1 Disse bestemmelsene gjelder for området begrenset av reguleringsgrensene på plankartet.
- 1.2 Planområdet på plankartet er inndelt i følgende reguleringsformål:

<u>Byggeområder</u>	Industri, I1-I2-I3	(140)
<u>Offentlige trafikkområder</u>	Kjøreveg	(310)
	Annen veggrunn	(319)
	Parkeringsplass P1	(333)
	Havneområde HL1-HL2	(380)
	KAI1 – KAI2	(381)
	Havneområde i sjø	(392)
<u>Spesialområde</u>	Friluftsområde	(613)
	Frisiktssone	(640)
	Annet spesialområde	(699)

### §2 Byggeområde.

2.1 Område for industri I1

Området er avsatt til industriformål. Arealet er på 28.2 daa, BYA = 65%, BH = 15.0 m, 5% av BYA kan ha en byggehøyde på inntil 20.0 m.

2.2 Område for industri I2

Området er avsatt til industriformål. Arealet er på 24.2 daa, bya = 25%, BH = 12.0 m.

2.3 Område for industri I3

Området er avsatt til industriformål. Arealet er på 47.9 daa, BYA = 25%, BH = 15m

2.4 Fellesbestemmelser for regulerte industriarealer.

Kommunen krever ikke detaljregulering / bebyggelsesplan. Kommunen har disposisjonsretten over hele det regulerte område. Arealer kan enten videreselges eller leies ut. All infrastruktur så som vann og avløpsledninger, energiledninger, drivstoffledninger, ledninger for elektroniske signaler med mer, skal i hovedsak følge vegnettet i området. Behovet for privat parkering skal løses på egen grunn. Egenparkeringskravet forholder seg til en parkeringsplass pr. 50 - 250 m<sup>2</sup> BRA. Mindre tankanlegg som er nødvendig for etableringstiltakets produksjon og virksomhet tillates etablert på egen grunn. Behovet for trafoanlegg skal løses gjennom bygningsfelleskap med etablerere i området. Det er satt en byggeavstand på 8.0 m fra midtlinje veg. Før byggetillatelse gis kan kommunen kreve seg forelagt en detaljert bruksplan for angjeldende tomt eventuelt en detaljregulering, jfr. Pbl. § 12-3.

**§3 Offentlig trafikkområde.**

3.1 Kjøreveg

De innregulerte offentlige veger i området har en bredde på 6.0 m inklusiv skulder. Byggegrensene er satt til 8.0 m fra midt veg. Frisiktsonene ligger mellom veg og byggegrensen.

3.2 Annen veggrunn

Dette arealet ligger i innkjøringen til industriområdet. Arealet kan ikke bebygges på grunn av nærhet til den offentlige veien og parkeringsplassen. Arealet skal dekke eksisterende og framtidige behov for privat parkering og logistikk.

3.3 Parkeringsplass

Denne parkeringsplassen er primært tiltenkt større kjøretøyer og vogntog som har behov for midlertidig plassering enten for hvileperioder eller venting. Plassen kan også benyttes av kjøretøyer som ikke har oppdrag for virksomhet i det regulerte felt.

3.4 Havneområde HL1 – HL2

Områdene er avsatt til lasting og lossing, hensetting og handling av gods. Arealet skal ikke benyttes til langtidslagring av noen art.

### 3.5 Kai 1 – kai 2

Begge kaiene er offentlige og er innregulert med nødvendig bakareal for betjening av gods og trafikk, jfr. pkt. 3.4.

### 3.6 Havneområde sjø

Området er avsatt til virksomhet tilknyttet drift av havna som farled og manøvreringsområde for fartøy. Installasjoner i dette området skal godkjennes av kompetent myndighet.

## **§4 Spesialområder.**

### 4.1 Friluftsområde

Areal avsatt mellom industriområde og sjø bevarer uendret. Byggegrensen mot dette området er satt til 10.0 m.

### 4.2 Annet spesialområde

Arealet er avsatt til drift og vedlikehold av fyrlykt, samt å sikre fri sikt i signalsektorene. Arealet kan ikke benyttes til byggeformål eller lagring eller annen virksomhet som skjerner for signalene fra lykten.

## **§5 Rekkefølgebestemmelser**

Arealet skal bygges ut etappevis. Offentlig infrastruktur så som vann, veg og avløp, med mer, skal bygges ut på en slik måte at man i hovedsak unngår å investere før området skal tas i bruk til de regulerte formål. I og med at kommunen selv har styring på omsetningen av arealene i regulert område så er kommunen tilstrekkelig sikret mot å komme i en presset situasjon investeringsmessig.

All virksomhet som betinger godkjenninger, tillatelser og eventuelt konsesjoner av annen myndighet skal dokumenteres før kommunen gir tillatelser til bruk av foretaket / bygget. ”

## **Høring**

Planen har vært på høring og offentlig ettersyn frem til 22.03.10.

Ved høringsfristens utløp forelå uttalelser til planen fra:

Sametinget, Fiskeridirektoratet, Kystverket og Statens vegvesen.

**Sametinget** har befart området uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner, men ber likevel om at følgende punkt tas med i bestemmelsene:

”Skulle det imidlertid under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner, § 8.”

Kommentar: Merknaden foreslås tatt inn i bestemmelsene.

**Fiskeridirektoratet** sier i brev av 8.03.10 at de tar endringene til etterretning.

**Kystverket** har følgende merknad til planforslaget:

”Reguleringsplanen som foreligger omfatter, i tillegg til industriarealer, også kai som tenkes bygget i sørvestre ende av industriarealet.

Kaien ble i 2009 omsøkt bygget med tilskudd etter statsbudsjettets kapittel 1062 post 60.

Søknaden ble den gang ikke anbefalt og tilsagn om tilskudd ble ikke gitt. Bakgrunnen for dette var kaiens plassering og forholdet til dybden i innseilingen samt bølgepåvirkning.

Vi viser i denne forbindelse til vedlagte referat fra møte om saken 03.06.09.

Planforslaget omfatter både land og sjøområder og viser mulige utbygginger i sjø.

Kystverket vil i denne forbindelse opplyse at alle inngrep i sjøområder, så som bygging av kai, utdyping eller lignende, vil måtte gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltak settes i verk. Søknad om slike tiltak skal i dette tilfelle sendes

Kystverket Nordland for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannslovens § 28.”

Kommentar: Merknadene vurderes som en presisering om at etablering av tiltak i sjøområdet fortsatt blir søknadspliktige, og at før det gis tillatelse til tiltak etter Pbl § 93 skal det innhentes tillatelse etter Havne- og farvannsloven fra Kystverket.

Merknaden foreslås tatt med i bestemmelsene.

#### **Vurdering:**

Da planendringen anses som lite omfattende, og i hovedsak går ut på å flytte kjøreveien for dermed å tilrettelegge for etablering av fryseriet/andre bygg, har en valgt å begrense antall parter i høringen.

I forbindelse med gjennomføring av Steinesjøen II ble en del av plan Steinesjøen liggende utenfor planområdet til Steinesjøen II. Dette er ingen ideell løsning med hensyn til oversikt og ryddighet.

Det foreslås derfor å utvide Steinesjøen II slik at den også omfatter hele den analoge planen for Steinesjøen, selv om en slik fremgangsmåte ikke er helt i tråd med boka med hensyn til å gjøre planendringer etter høringsrunden. Dette vil gi en enklere og raskere oversikt i forbindelse med fremtidig saksbehandling og henvendelser, samtidig vil det gi gevinst den dagen vi tar fatt på å få til en digital planbase.

## **REGULERINGSBESTEMMELSER TIL OMRÅDET VEST FOR STEINESJØVEIEN MELLOM KAI 4 OG P2, GALGEØYA, P1 OG IN5 (området for gammel analog plan)**

**§ 1.** Det regulerte området er på planen vist med reguleringsgrense. Innenfor reguleringsgrensen er arealet regulert til følgende formål:

### **A. BYGGEOMRÅDER**

- a. Industri/næringsformål - IN1, IN2, IN3, IN4, IN5 (IN4 inngår nå i I1)
- b. Offentlige områder - O1

- c. Havneområde på land
- d. Havneområde i sjø

**B. TRAFIKKOMRÅDER.**

- a. Offentlige veier, gangveger og parkeringsplasser (nå også kaier)

**C. FAREOMRÅDER**

- a. Sikringsområder for hovedledning vann og avløp og kraftkabel. Se analog plan.

**D. SPESIALOMRÅDER.**

- a. Vernområde Galgeøya - S1

**E. FELLESOMRÅDER**

- a. Felles privat småbåthavn - F1

**§ 2. BYGGEOMRÅDER**

**Industri/næringsformål**

- a. Området er avsatt til industri/ næringsformål. Næringsvirksomheten skal fortrinnsvis være sjørettet/ fiskerirettet/ havnerettet.
- b. Utnyttelsesgrad BYA, areal A, byggehøyde BH er påført plankartet for hvert byggeområde. Planutvalget kan godkjenne trappe/heishus føres opp til en etasje over fastsatt høyde.
- c. Hvert område skal på egen tomt ha den parkeringsdekning som etter Planutvalgets skjønn er nødvendig. Jfr. bl. a. Vegvesenets gatenormaler.
- d. Bebyggelsen skal være tilpasset den omkringliggende bebyggelsen med hensyn til takform, materialbruk og farge slik at bygninger får en enhetlig og harmonisk utforming.
- e. Det tillates ikke virksomhet som ved støy, røyk, eller på annen måte er til vesentlig sjenanse for omkringliggende bebyggelse.
- f. Planutvalget kan etter nærmere vurdering forby utendørs lagring eller kreve at den skjermes med innhegning. Planutvalget skal godkjenne innhegningsform og utførelse.
- g. Planutvalget kan i tilfeller hvor en finner det nødvendig pålegge at tomter inngjerdes. Gjerders plassering, høyde, konstruksjon og farge skal godkjennes av planutvalget.
- h. I områdene IN 1 og 2 ligger det hovedledninger for vann og avløp. Bø kommune skal ha rett til drift og vedlikehold av disse. Ledningstraseene kan ikke bebygges, jfr. avsatte byggelinjer på plankartet. (Se analog plan)
- i. For industri som på grunn av sin virksomhet har høy risiko for brann eller eksplosjon, vil det bli stilt spesielle sikkerhetskrav innenfor planområdet.
- j. I området tillates ikke oppført boligbygg, med unntak av vaktmesterbolig.

k. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det innsendes plan for opparbeiding av den ubebygde del av tomta. Planen skal vise eksisterende og framtidig terreng, vegetasjon, veier, gangveier og parkeringsareal.

l. Ubebygd del av tomta skal gis en tiltalende utforming og beplantning. Eksisterende vegetasjon av god kvalitet, som har verdi som klimavern eller annen type skjerming skal bevares.

### **Offentlige områder**

a. Område O1 er avsatt til skoleformål.

b. Utnyttelsesgrad BYA, areal A, byggehøyde BH er påført plankartet for hvert byggeområde. Planutvalget kan godkjenne trappe/heishus føres opp til en etasje over fastsatt høyde.

c. Hvert område skal på egen tomt ha den parkeringsdekning som etter planutvalgets skjønn er nødvendig. Jfr. Bø kommunes vedtekt til Pbl. § 69 og Vegvesenets gatenormaler.

d. Bebyggelsen skal være tilpasset den omkringliggende bebyggelsen med hensyn til takform, materialbruk og farge slik at bygninger får en enhetlig og harmonisk utforming.

e. Planutvalget kan i tilfeller hvor en finner det nødvendig pålegge at tomter inngjerdes. Gjerders plassering, høyde, konstruksjon og farge skal godkjennes av planutvalget.

f. Sammen med søknad om byggetillatelse skal det innsendes plan for opparbeiding av den ubebygde del av tomta. Planen skal vise eksisterende og framtidig terreng, vegetasjon, veier, gangveier og parkeringsareal.

g. Ubebygd del av tomta skal gis en tiltalende utforming og beplantning. Eksisterende vegetasjon av god kvalitet, som har verdi som klimavern eller annen type skjerming skal bevares.

### **Havneområder på land**

a. Kaier (nå trafikkområder)

b. Moloer

c. Ankringsbolter, gjelder eksisterende bolter på Galgøya, med klausulerte bruksrettigheter

### **Havneområder i sjø – H1**

a. Sjøområde for fiskeri- og havnerettet virksomhet

## **§ 3 TRAFIKKOMRÅDER**

Offentlige veier, gang/sykkelveier og parkeringsplasser – P2

Kjørevei opparbeides etter kommunal standard, BK10.

Gang/sykkelveier opparbeides etter kommunal standard.

#### § 4 FAREOMRÅDER (Se analog plan)

Vesterålskrafts 22 KV kraftlinje er vist på kartet som en stiplet tracelinje.

Hovedtracéer for vann- og avløpsledninger er vist på plankartet med byggegrenser.

#### § 5 SPESIALOMRÅDER

S1: Gjelder Galgøya. Gravholme med ca. 50 gravrøyser som er vernet i hht. ”Lov om kulturminner” av 1978 (jfr. kml. § 3 og § 4).

Ingen må – uten at det er lovlig etter kml. § 8 – sette i gang tiltak innenfor spesialområdet som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme kulturminnene eller framkalle fare for at dette kan skje.

Vil noen sette i gang tiltak innenfor spesialområdet på en slik måte som nevnt ovenfor, må det søkes om dispensasjon om dette fra vedkommende myndighet som er Kulturavdelingen, Nordland Fylkeskommune.

S2: Gjelder vern av gammel smie.

#### § 6 FELLESOMRÅDER

F1: Felles privat småbåthavn.

#### § 7 BEBYGGELSESPLANER

Ved utbygging av de forskjellige byggeområdene i reguleringsplanen skal det utarbeides bebyggelsesplan som skal vise:

- a. Bygningers plassering på området, høyde murkrone/gesims/møne og beregnet BYA.
- b. Tilknytning til offentlig veinett. Internt veisystem, kjøreveier, gangveier/fortau og parkeringsplasser med koteangivelser.
- c. Tekniske anlegg, tilknytning til vann- og avløpssystem, kraftlinjer/kabler og transformatorer samt telefonkabler.
- d. Terrengets landskapsmessige utforming (herunder eksisterende og nytt terreng) og beplantning (eksisterende og ny vegetasjon)
- e. Sjøpelhandtering
- f. Dokumentasjon av støy.

g. Dokumentasjon av grunnforhold

## **§ 8 REKKEFØLGEBESTEMMELSER**

a. Før deling og bygging i IN4 skal industriveien ut til området ferdigstilles, avløses av ny II.

b. Før deling og bygging i IN5 skal opparbeiding av vedkommende del av feltet ferdigstilles.

## **§ 9 FELLESBESTEMMELSER**

a. Etter at denne reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser er vedtatt, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

b. Unntak fra disse bestemmelser kan når særlige grunner taler for det vedtas av Planutvalget innenfor rammen av PBL og bygningsvedtektene for Bø kommune.

c. Innenfor industri/næringsområde kan arealet oppdeles etter de enkeltes bedrifters behov, etter grenser som skal godkjennes av planutvalget. Parsellene skal ha regelmessig form.

d. Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidene stanses og melding sendes til Sametinget omgående, jfr. Lov av 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner, §8.

## **REGULERINGSPLAN FOR STEINESJØEN HAVN**

I medhold av Plan- og bygningsloven av 14. juni 1985, nr 77 sist endret ved lov av 28.06.96 nr. 55 § 27-2, har Bø kommunestyre i møte den 24.06.02 i sak 50/2002 vedtatt ovennevnte reguleringsplan med tilhørende bestemmelser.

**vedlegg: PLAN**

Straumsjøen den 26.03.2010

Merethe Skille  
Rådmann

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

**ENERGI- OG KLIMAPLAN FOR BØ KOMMUNE**  
**UTLEGG FORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN OG HØRING**

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
 Arkivsaksnr.: 09/00639

Arkiv:

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0038/09	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	11.06.2009
0046/09	Formannskapet	18.06.2009
0066/09	Kommunestyret	25.06.2009
0019/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010

**Innstilling:**

Med henvisning til Plan- og bygningslovens § 11-1, jamfør § 11-14, sendes forslag til Energi- og klimaplan på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

**Saksutredning:**

Kommunestyret fattet følgende vedtak i møte den 25.06.2009:

1. Kommunestyret igangsetter arbeidet med Energi- og Klimaplan for Bø og Øksnes kommuner.
2. Energi- og klimaplanen skal utarbeides som en kommunedelplan etter de bestemmelser som er gitt i Plan- og bygningsloven.
3. Kommunestyret legger til grunn en målsetting om at Bø og Øksnes kommuner skal i løpet av kommende 5 år (inntil 2014) samlet oppnå en reduksjon i forbruket av fossilt brennstoff med minimum 10 % beregnet med basis i forbruket i 2009.

Rådmannen bes ta ansvaret for utforming og oppfølging av Energi og klimaplanen.

Bø kommune ønsket å engasjere Bedriftskompetanse Vinn As som ekstern konsulent i gjennomføringen av dette planarbeidet.

Det foreligger nå utkast til strategisk del datert den 10.02.10, og en felles faktadel datert den 15.02.10.

Vedlagte utkast foreslås sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn.

**Vedlegg: Forslag til Energi- og klimaplan, strategisk del og faktadel.**

Straumsjøen den 10.03.2010

Merethe Skille  
 Rådmann

Finn Jacobsen  
 Teknisk sjef

**ADMINISTRATIVE BESTEMMELSER, TEKNISKE BESTEMMELSER,  
REGELVERK FOR GEBYRER, VANN OG AVLØP**

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
Arkivsaksnr.: 10/00117

Arkiv: 231

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0008/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	28.01.2010
0020/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010

**Innstilling:**

- 1 Bø kommunestyre vedtar å innføre tekniske bestemmelser for vann og avløpssektoren slik de framkommer i Kommunenes Sentralforbund sin standard av 2008.
- 2 Bø kommune vedtar å innføre administrative bestemmelser for vann og avløpssektoren slik de framkommer i Kommunenes Sentralforbund sin standard av 2008, med følgende presiseringer:
  - Anleggs- og vedlikeholdsansvar, både praktisk og økonomisk, påhviler kommunen i tilknytningspunktet, dvs. an boring og gren. Fra an boring / gren fram til abonnenten påhviler alt ansvar abonnenten.
  - Grensesnittet mellom privat ledning og offentlig ledning går i det punkt det der det gjenstår en abonnent.
- 3 Bø kommunestyre vedtar å innføre selvkostprinsippet for levering av vann- og avløpstjenester. Veiledning utarbeidet av Norsk Vann, 2008, skal brukes som retningsgivende for de økonomiske beregningene.
- 4 De administrative og tekniske bestemmelsene skal gjelde fra det tidspunkt kommunestyret har gjort vedtak i saken.
- 5 Det skal utarbeides en ny økonomisk status for vann- og avløpstjenesten som skal danne grunnlaget for gebyrfastsettingen for budsjettåret 2011.

<b>Utvalg:</b>	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs
<b>Møtedato:</b>	28.01.2010
<b>Sak:</b>	PS 0008/10

**Resultat:**
**Behandling i utvalget:**

Ref. innstillinga.

Teknisk sjef svarte på spørsmål.

Votering:

Innstillinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

- 1 Hovedutvalg for Plan og Ressurs vil på bakgrunn av saksframstillingen foreslå at det framlagte forslag til nye "Standard abonnementsvilkår og tekniske bestemmelser" legges ut til offentlig ettersyn og høring i samsvar med forvaltningslovens §§ 37 -38. Høringsfristen settes til 4 uker.

Vilkårene skal gjelde fra det tidspunkt kommunestyret har fattet endelig vedtak i saken.

- 2 Hovedutvalg for Plan og Ressurs innstiller overfor Bø kommunestyre å innføre selvkost for levering av vann og avløps tjenester.

Etter at kommunestyret har vedtatt saken skal det nye selvfinansierende opplegg gjelde fra 01.01.11. Kostnader og beregninger skal innarbeides i kommunens økonomiplan ved første rullering.

### **Saksutredning:**

Bakgrunnen for denne saken er at de bestemmelser og ordninger kommunen i dag styrer sine aktiviteter etter når det gjelder vann- og avløpstjenester ikke er revidert, i forhold til de til enhver tid gjeldende lover og forskrifter, de siste 25 år.

Dette har ført til en praksis det ikke lenger er mulig å styre denne aktiviteten etter. Etter en grundig gjennomgang av denne aktiviteten er man kommet fram til at det er behov for å lage et helt nytt regelverk som tar høyde for de bestemmelser som ligger i gjeldende lover og forskrifter og de betydelige oppgaver kommunen står over for i årene som kommer.

I 2007 – 08 satte KS (kommunenes sentralforbund) i gang med å utarbeide standard reglement for kommuner på vann- og avløpssektoren. Dette arbeidet resulterte i en anbefalt standard for tekniske og administrative bestemmelser. Disse standardene er svært omfattende og knytter vann- og avløpsaktivitetene opp mot relevante lover, forskrifter og standarder (NS). Mange kommuner har innført disse regelverkene med ingen eller små endringer og flere kommuner er på tur til å gjøre dette.

Etter en nøye gjennomgang er vi kommet fra til at det vil være hensiktsmessig å også innføre de samme regelverk for Bø kommune.

I tillegg til dette er det tatt en gjennomgang på av kommunens økonomiske forhold vann og avgiftstjenester. Bø kommune har innført selvkostprinsippet for disse tjenestene, men har i liten grad innført en praksis som tilgodeser de bestemmelsene som gjelder for levering av produktene. Kommunen har imidlertid gjort det grunnleggende arbeide med å fastsette grunnøkonomien relatert til 2003, noe bestemmelsene på kommunene gjennom lov og forskrift om selvkostprinsippet skulle innføres. For at det ikke skal herske noen tvil om dette forholdet vil denne saken også friske opp vedtaket om selvkostprinsippet og også vedta en veileder, utarbeidet av Norsk Vann, som retningsgivende for det økonomiske arbeide.

Hovedutvalget for plan og ressurs la ut saken til høring og etter 6 ukers høring, høringsfristen ble satt til 09.03.10, var det ikke innkommet synspunkter, verken skriftlig eller muntlig fra noe hold. Før høringsperioden nedsatte hovedutvalget en arbeidsgruppe som skulle gjennomgå det framlagte materialet og komme med eventuelle synspunkter til hovedutvalget. Arbeidsgruppen avholdt møte den 16.03.10 og det ble utarbeidet et referat, jfr. vedlegg, som tilkjenner gruppens synspunkter.

To problemstillinger det var behov for å se nærmere på var følgende:

- 1 Definisjon på en privat ledning kontra en offentlig ledning.
- 2 Nøyaktig grensesnitt mellom en privat ledning og en offentlig ledning.

Forslaget til innstilling klargjør disse forholdene og er et supplement / endring i forhold til det som er formulert i de administrative bestemmelsene.

Denne saken sier ikke noe om hvordan avgiftsprofilen blir i Bø kommune. Det vil si forholdet mellom årsavgifter, tilknytningsgebyrer og annen prissetting. Det denne saken tar høyde for er at abonnenten skal dekke alle kostnader forbundet med produktene vann og avløp. Disse forholdene vil bli bestemt i kommunens gebyrregulativ som normalt fastsettes i forbindelse med behandling av kommunens årlige budsjett og økonomiplan.

**Vedlegg:** Standard abonnementsvilkår for vann og avløp, Tekniske bestemmelser.  
Standard abonnementsvilkår for vann og avløp, administrative bestemmelser  
Selvkostberegninger for VA-tjenestene produsert i kommuner og selskaper,  
Møtereferat fra arbeidsgruppe, av 16.03.10

Merethe Skille  
Rådmann

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

**BRANNORDNING**

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
 Arkivsaksnr.: 10/00140

Arkiv: M7

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0009/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	28.01.2010
0021/10	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	22.04.2010

**Innstilling:**

Med henvisning til Lov av 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver, fattes følgende vedtak:

Bø kommune godkjenner fremlagte brannordning for kommunen.

Bø kommune godkjenner opplæringsplanen i vedlegg 1, med kostnadsoverslag i vedlegg 2.

Bø kommune godkjenner øvelsesplan i vedlegg 6.

**Saksutredning:**

Brannordningen for Bø kommune har som utgangspunkt å tilrettelegge for en aktivitet og en adferd som imøtekommer de krav og bestemmelser som hjemles i lov og forskrift som omhandler dette forvaltningsområdet. Sentralt her er "Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn" samt "Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver".

Kravene til dimensjonering og organisering skal bygge på en risiko og sårbarhetsanalyse, med krav til innsatstid, kompetanse, utstyr med mer. Analysen som her foreligger er ikke uttømmende da kommunen vil behandle dette forholdet i den pågående kommuneplan på en mer sammensatt måte.

**Generell beskrivelse**

I spredt bebyggelse og tettsteder inntil 3000 innbyggere kan beredskapen organiseres av deltidspersonell uten fast vaktordning eller dersom tilstrekkelig oppmøte ikke kan forventes ved alarmering av vaktlag med dreiende vakt.

Vaktlag består av 1 utrykningsleder og 3 brannkonstabler/røykdykkere. For Bø kommune vil det derfor normalt ikke stilles krav til vaktlag med dreiende vakt.

Når det gjelder krav til utrustning av brannberedskapen stilles det blant annet krav til at områder hvor det ikke er tilstrekkelig vann til brannsløkking skal brannvesenet medbringe vann til brannsløkking. Det stilles også krav til personlig verneutstyr, alarmeringsutstyr og særskilt utrustning til bruk ved ulykker med personskaade, herunder førstehjelp- og frigjøringsutstyr.

Bø kommune har skaffet til veie slikt utstyr, gjennom kjøp av brannbil med tank som rommer 2500 liter.

Det stilles også krav til materiell til bruk ved akutte miljøskader og andre ulykker.

Denne oppgaven er løst gjennom en interkommunal avtale som er etablert gjennom Lofoten og Vesterålen IUA.

Kompetanse og utstyr på dette område og krav til innsatstid er her ivaretatt gjennom kurs og øvelser. Bø kommune har 5 personer tilsluttet Lofoten og Vesterålen IUA, alle er ansatte i brannvesenet.

Bø kommune har 3 konteinere med følgende utstyr: 200 meter med oljelense med tilhørende tau og dregger for indre kystvern. 40 meter med absorberende lense, spader, personlig verneutstyr samt en del strandrensemidler.

Når det gjelder krav til utdanning og kompetanse for brannmannskap og befal, ligger Bø kommune etter det som er kravet i dimensjoneringsforskriften Kap 3 §§ 3-2 og Kap 7 §§ 7-2 og 7-3.

Det stilles krav til at det under brannsjefen skal organiseres en uavhengig forebyggende avdeling og en beredskapsavdeling. Bø kommune har ikke kvalifisert brannsjef, men er innvilget disp. på 2 år, dvs. utgangen av 2011.

Det stilles krav til leder for forebyggende avdeling og brannsynspersonell. Bø kommune tilfredsstiller ikke disse kravene i dag, heller ikke krav til leder for beredskapsavdeling og utrykningsledelse er tilfredsstilt med dagens ordning. Imidlertid ivaretas en del av dette ved at befalsvaktens ivaretar utrykningsledelsen.

Det er utarbeidet egen plan for kompetanseheving og øvelser som ligger som vedlegg 1.

#### **Kostnader ved ny brannordning:**

En rekke kommuner har fått betydelig kostnadsøkning som følge av den nye forskriften, da det på grunn av tettstedenes størrelse stilles krav til hele vaktlag på dreierende vakt, økt utstyrs ervervelse og opplæringsbehov.

For Bø kommune vil de nye kravene gi utslag i betydelige økte kostnader med hensyn til opplærings- og utstyrssiden, hvor rammene må økes betydelig, **se vedlegg 2**.

Det stilles krav til at brannvesenet disponerer tankbil (mannskapsbil med tank), noe Bø kommune har ivaretatt. Dette har igjen stilt krav til ny brannstasjon. Bø kommune er i ferd med og lukke dette avviket, ny brannstasjon vil være på plass før sommeren 2010.

#### **Dagens beredskap**

Dagens beredskap består av femdelt befalsvakt med 13 frivillige brannmannskaper, pluss 5 befal fordelt på tre grupper. Befalsvakten dekker også kommunalteknisk vakt ihht. Forskrift, og beredskapsvakt mht. brøyting, veivedlikehold og kommunale bygg.

Brannvesenet er i dag utstyrt med en mannskapsbil Mercedes Atego 2001 mod med 2500 liter vanntank En WV transporter 2003 mod mannskapsbil, i tillegg inneholder bilen utstyr til førsteutrykning eks. slanger, strålerør, stender og førstehjelp.

**Utdrag av risikoanalysen:**

Bø kommune hadde et samlet innbyggertall pr. august 2009 på ca 2800 innbyggere fordelt på tre kretser:

Eidet krets ca 700 personer  
 Straume krets ca 900 personer  
 Steine /Vinje krets ca 1200 personer

Kommunen har ingen tungindustri eller større industrianlegg. Kommunen har et mellomstort fiskeforedlingsanlegg, samt litt småindustri. Kommunen har ikke bebyggelse med mer enn 3 etasjer.

Kommunens areal er på 248 km<sup>2</sup> hvorav 7- 10 km<sup>2</sup> er dyrket jord, 10 km<sup>2</sup> er dyrkningsmark og 30 km<sup>2</sup> er produktiv skog.

Av den produktive skogen på 30 km<sup>2</sup> er det ca 5 km<sup>2</sup> som drives i dag.

Innsatstiden til kommunens syke og omsorgsbolig som ligger 2-3 km fra brannstasjonen vil normalt ta godt under 10 min.

Bø kirke ligger 15 km fra brannstasjonen. Det er ei gammel trebygning fra 1824.

Brannvarslingsanlegg er installert med varsling til Vesterålen Vaktentralen. Normal innsatstid ligger under 20 minutter.

En tunnel på 1,8 km ligger 20 km fra brannstasjonen og ligger på den eneste veiforbindelsen som knytter Bø til omverdenen.

Tunnelen ligger slik til at den ikke har radioforbindelse med vaktentralen, den har heller ikke røykventilasjon og er utformet med høybrekk inne i tunnelen.

Tunnelen kan angripes fra begge sider under ei ulykke, etter at det ble opprettet bistandsavtale med annet brannvesen fra en nabokommune.

Det er også telefonforbindelse gjennom tunnelen i form av nedlagt kabel.

Tunnelen er isolert med brennbar skumisolering og det er ikke iverksatt brannverntiltak fra eier sin side, men det er pålagt utbyttet gjennom tilsyn fra Bø Kommune

Bø brannvesen konkluderer med at dersom en brann skulle oppstå i Ryggedalstunnelen vil brannvesenet kun ha redusert mulighet for berging på grunn av mangel på utstyr som muliggjør slikt arbeid.

Statens Vegvesen bør iverksette brannverntiltak.

Avstandene fra henholdsvis Eidet, Straume og Steine ligger ca 10, 1 og 10 km fra brannstasjonen og innsatstiden vil ligge på henholdsvis 10 og 15 minutter, noe som er innenfor krav om innsatstid.

**Bø kommune har 30 objekter som går inn under § 13-ordningen.**

Objektnavn	Sted	Type	Objektnavn	Sted	Type
Rimi	Steine	A	Bø bilservice	Straume	A
Bø Hotell	Straume	A	Forsvarets tele og data	Vinje	A
Servicebygget	Straume	A	Straume Samfunnsh.	Straume	A
Straume barnehage	Straume	A	Hovden Samfunnshus	Hovden	A
Steine skole	Steine	A	UL- Ungbirken	Lokkøy	A
Eidet skole og barneh.	Eidet	A	UL- Midnattsol	Eidet	A
Vinje barnehage 1	Vinje	A	Bø kirke	Bø	A
Vinje barnehage 2	Vinje	A	Malnes kirke	Eidet	A
Fjærvoll barnehage	Fjærvoll	A	Bøhallen	Steine	A
Sortland vgd. Avd. Bø	Steinesjøen	A	Kommunehuset	Straume	A

Bø ungdomskole	Asterset	A	Bø Fiskeindustri	Steinesjøen	C
Bø helse og sosialsenter	Straume	A	Bøtunellen	Ryggedalen	B
VDPS avd Bø	Straume	A	Bø bilservice	Straume	B
Restaurant Delfinen	Steine	A	Statoil Vinje	Vinje	B
			Straumfisk	Straumsjøen	B
			Bø Museum	Vinje	D

### Slokkevannsressurser:

Bø kommune har et godt utbygd vannledningsnett med stor kapasitet, imidlertid er det områder som ikke har tilstrekkelig slokkevann:

Området

- Farveisa- Lökkøyen
- Snarset- Ramberg
- Delvis Ringstad
- Småskogan-Husvågen
- Øyjorda
- Øvre Asterset
- Rise
- Rottåsen-Reinshaugen
- Jørland
- Guvåg-Skorpa
- Gustad

For alle disse områdene vil innsattstiden være over 30 minutter på grunn av manglende vannforsyning.

Disse områdene krever slangeutlegg på over 300 meter, helt opp i mot 800meter.

Brannbilen har slanger nok til utlegg på 600 meter.

### Brannfrekvens pr. 10 år, landsgjennomsnitt

Ut fra bygningsmasse og gjennomsnittstall for brannfrekvenser, er vi kommet til at det over en 10- års periode vil bli 35 bygningsbranner i Bø kommune eller ca. 3,5 branner pr. år.

Det er registrert bygningsbranner de siste fem år, 2005 til 2010, dette tilsvarer ca 3,0 bygningsbranner pr. år

### Småbranner og utrykninger

Ut fra gjennomsnittstall er det beregnet ca 26 utrykninger pr år. Registrerte antall småbranner 5,2 pr år.

Andre utrykninger som bilulykke og annen utrykninger som brannvesenet bistår i er ca. 4-5 pr år.

## Risikokart

Risikokart 1:20000 for hele Bø relatert til slukkevann på netter utarbeidet. **Vedlegg 7**

### Bygningsbranner og konsekvensvurderinger

For dimensjonering av brannordninga har brannsjefen valgt ut følgende bygninger:

- Bø alders og sykehjem
- VDPS Straume

For Bø alders og sykehjem er konklusjonen at beredskapen vil bli akseptabel med befalsvaktvakt og deltidsmannskaper.

Hovedproblemet her er imidlertid en brann på nattetid med lite betjening. Betjeningen vil ikke ha mulighet uten hjelp fra brannmannskapene til å evakuere deler av bygget.

Bygningen er imidlertid godt brannsikret med sprinkel og brannalarm, slik at en evakuering i første omgang skjer internt i bygget inntil man har nok ressurser til videre evakuering.

Mannskap og befal er drillet på dette.

Det avholdes jevnlig øvelser sammen med betjeningen med tanke på en slik situasjon.

Det skal utarbeides detaljert evakueringsplan for Bø alders og sykehjem. **se vedlegg 4**

VDPS er et distriktspsykiatrisk sykehus med en del dagbehandlingspasienter, og etter hvert langtidspasienter. Bygget er svært godt brannsikret, og har jevnlig øvelser med brannvesen og ansatte. Bygget ligger innenfor ei innsatstid på 10 minutter.

### Hvor store blir brannene.

Ut fra erfaringstall kan det bli:

- 4 store boligbranner over en 10-årsperiode.
- 3 store næringsbranner over en 10-årsperiode

Med store branner menes branner med skadebeløp på over 2000.000,- kr.

For store branner vil det være behov for tilnærmet hele den tilgjengelige styrken og overordnet vakt som varsles på personsøker. Ved behov kan brannvesen fra nabokommunene tilkalles for avløsning og/eller supplering.

Etter brannsjefens vurdering vil beredskapen være tilfredsstillende mht. store branner.

Det er imidlertid ett problem dersom gasslekkasje (mest sannsynlig ammoniakk ved fiskeindustrien) opptrer ved en industribrann, da dette kan medføre at innsatstiden økes kraftig, i påvente av gassverndykkere fra annet brannvesen.

Brannsjefen vurderer det dit hen at risikoen for at dette inntreer samtidig er så liten sett i forhold til industrien i kommunen at brannberedskapen ikke dimensjoneres for dette.

### Risikovurderinger

For risiko der de antatt største konsekvensene av brann er vurdert, gir følgende objekter:

- Bø alders og sykehjem
- VDPS
- Bø Fiskeindustri
- Ryggedalstunellen

For de antatt største risikoobjektene er følgende tiltak vurdert:

- Utdanne flere røykdykkere (3 stk. for å danne et lag, Bø kommune har 1 lag)
- Utarbeide innsats og evakueringsplan for Bø alders og sykehjem
- Fellesøvelser på Bø fiskeindustri, felles innsatsplan
- Det opprettes skriftlig avtale med Øksnes brannvesen for innsats i Ryggedalstunellen, og det utarbeides konsekvensvurderende tiltak i samarbeid med Statens Vegvesen.
- Utdanne alle mannskaper og befal i flg forskriften.
- Utdanne flere utrykningssjåfører

### Innsatstid

Innsatstiden er tilfredsstillende for hele Bø kommune.

### Andre innsatsstyrker

Bø kommune er medeier i Vesterålen interkommunale oljeverngruppe. Det er utarbeid ei felles beredskapsordning for Lofoten og Vesterålen for akutt forurensning. Det regionale utvalg for akutt forurensning har ansvar for beredskapen ut til grunnlinja.

### Forebyggende tiltak

Forebyggende tiltak er tilfredstilt når brannsyn gjennomføres etter forskriftenes krav, dvs

- a objekter minimum hvert år
- b objekter minimum hvert år
- c objekter minimum hvert 4. år

For 2007 ble det gjennomført 30 brannsyn og for 2008 ble det gjennomført 28 brannsyn. Gjennomsnittlig skal det gjennomføres 24 tilsyn pr år. Det er for 2007 gjennomført ca 100% av brannsyn etter forskriftene.

### Sammenstilling og vurdering av risikoen

Ut fra gjennomsnittstall på landsbasis vil tidsbruken bli:

■ bygningsbranner	3,2 pr. år à 4 timer	12,8 timer pr. år.
■ øvrig utrykkninger	5,2 pr. år à 2 timer	10,4 timer pr. år.
■ <u>antall øvelser pr år :</u>	<u>8 à 3 timer</u>	<u>24 timer pr.år</u>
<u>Sum</u>		<u>39,2 timer pr. år</u>

Tilgjengeligheten til innsatsstyrken blir da på hele 99%  
DSB har forlangt at øvingstiden pr brannøvelse økes fra 2 til 3 timer.

### Materiellbehov

Ut fra risikokartlegginga er det behov for:

- 3 røykdykkersett, når flere har tatt røykdykkerutdanning.

- Brannbekledning til samtlige brannmannskaper og befal, unntatt støvler
- Uniformert vaktbil

Forøvrig er utstyret i henhold til forskriftene.

**Personellkrav i forskriften:**

Etter forskriften skal Bø kommune ha følgende personell:

■ brannsjef	0,15	stilling ( 1 stilling pr 20.000 innbyggere)
■ leder forebyggende	0,15	stilling ( 1 stilling pr 20.000 innbyggere)
■ brannsyn	0,30	stilling ( 1 stilling pr 10.000 innbyggere)
■ leder beredskap	0,15	stilling ( 1 stilling pr 20.000 innbyggere)
<u>Sum</u>	<u>0,75</u>	<u>stilling</u>

**BRANNSJEFENS FORSLAG TIL NY BRANNORDNING FOR BØ KOMMUNE**

Denne brannordningen beskriver kommunens brann- og feiervesen og dokumenterer at brann- og feiervesenet er organisert og dimensjonert slik at både lovpålagte og andre oppgaver kan utføres tilfredsstillende. Ved dimensjoneringen er det tatt hensyn til både regelverkets standardkrav og den reelle risiko som foreligger i kommunen.

**B. GRUNNLAG FOR BRANNORDNINGEN**

**1. Oppgaver**

Brann- og feiervesenets primæroppgaver fremgår av brannvernlovens §§ 8 og 9.

**2. Grunnlag for organisering og dimensjonering etter standardkravene:**

Samlet innbyggertall i kommunen	<u>2800</u>	innbyggere
Areal	<u>248</u>	km <sup>2</sup>
Skogareal	<u>30</u>	km <sup>2</sup>
Antall piper	<u>1125</u>	stk.

Tettsteder i kommunen:

1. Straume med ca. 300 Innbyggere.
2. Steine med ca. 700 Innbyggere.

Vurdering av innsatstid:

<u>1</u>	Bø Alders og sykehjem	med innsatstid	<u>ca 8</u>	minutter
<u>2</u>	Tettbebyggelser Straume og Steine	med innsatstid	<u>10/15</u>	minutter
<u>3</u>	Hovden/ Nykvåg / Guvåg næringsområder	innsatstid	<u>25/30/30</u>	minutter

<u>4</u>	Malnes kirke	med innsatstid	<u>15</u>	minutter
<u>5</u>	Bø kirke	med innsatstid	<u>20</u>	minutter
<u>6</u>	Ryggedalstunnellen	med innsatstid	<u>30</u>	minutter

### 3. Vurdering av risikoforholdene.

Risikoforholdene i kommunen er delvis kartlagt.

Det er under utarbeidelse et risikokart over kommunen.

Dagens kartlagt risiko gir ikke grunnlag for beredskap utover dagens beredskap.

Som følge av kartlagt risiko bør det gjennomføres særskilt konsekvensreducerende tiltak ved følgende objekter:

Bø Helse og omsorgsenter og VDPS

for å unngå å øke brannvesenets beredskap utover dagens vaktordning og regelverkets standardkrav.

For følgende objekter er det ikke gjennomført tilstrekkelig risiko reduserende tiltak til at den etablerte beredskapen kan forventes å forhindre store konsekvenser ved en brann eller ulykke:

#### **Ryggedalstunnellen**

Bø brannvesen konkluderer med at dersom en brann skulle oppstå i Ryggedalstunnellen vil brannvesenet ikke ha utstyr som muliggjør noen form for berging.

Statens Vegvesen bør iverksette brannverntiltak.

## C. ADMINISTRASJON OG LEDELSE

### 1. Administrasjon

Brannsjef med stillingsandel	<u>0,15</u>	% årsverk
Brannmester med stillingsandel	<u>0,50</u>	% årsverk
Avdelingsleder forebyggende varabr.sjef	<u>0,15</u>	% årsverk
Avdelingsleder beredskap varabr.sjef	<u>0,15</u>	% årsverk

Feiervesenet er organisert under avdelingsleder for forebyggende arbeid.

### 2. Myndighetsoverføring

Kommunestyret delegerer oppgaver etter lov om brannvern ,til Hovedutvalg for plan og ressurs. Jf.Lov av 14.juni 2002 om vern mot brann,eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver ( brann og eksplosjonsloven)

### 3. Utrykningsledervakt

Følgende 4 stillinger er tillagt utrykningsledervakt

brannsjef	teknisk sjef I
varabranssjef foreb	bygningssjef
varabranssjef bered	avdelings ingeniør vann, avløp og vei
brannmester	brannmester i halv stilling

Vakten ivaretar også kommunale bygg, kommunale veier, brøytevakt, vann, avløp og akutt forurensning.

### 4. Planer/rapportering

Brannsjefen skal innen utgangen av hvert år utarbeide en plan over brannverntiltak for neste år.

Plan skal legges fram for hovedutvalg for plan og ressurs hvert år.

Videre skal det ved årets utgang utarbeides årsrapport over gjennomførte forebyggende tiltak.

Planer og årsrapporter arkiveres løpende i tilknytning til brannordningen som **vedlegg: 3**

Brannsjefen skal i nødvendig omfang utarbeide eller samordne beredskapsplaner.

Brannsjefen skal i nødvendig omfang sørge for utarbeidelse av innsatsplaner for større risikoobjekter.

### 5. Internkontroll.

Det er etablert et internkontrollsystem i brann- og feiervesenet som skal sikre at alle krav til helse, miljø og sikkerhet etterleves.

Dette innebærer systematiske tiltak som bl.a skal medføre at:

- alle sider ved mannskapenes sikkerhet ivaretas
- røykdykkerne legeundersøkes årlig
- brann- og feiervesenets virksomhet ikke påfører annen person skade
- brannvesenets innsats ikke medfører utilsiktede miljømessige skadevirkninger osv.

Hovedoppsettet for brann- og feiervesenets internkontrollsystem fremgår av **vedlegg:5**

### 6. Instruksjer.

Ledere og mannskaper er underlagt instruksjer/stillingsbeskrivelser som sikrer at brann- og feiervesenets plikter etter brannlovgivningen blir betryggende ivaretatt.

### 7. Opplæring og kompetanse.

Ledere og mannskaper skal gjennomføre den opplæring som kreves etter

Dimensjoneringsforskriftens kap. 7, samt den opplæring ut over dette som er nødvendig for å gjennomføre særskilte oppgaver som er tillagt brann- og feiervesenet.

Det er utarbeidet og ajourført en utdanningsplan som opplæringen skal gjennomføres etter, se **vedlegg:1/5**

**8. Øving av beredskapen.**

Brannsjefen skal utarbeide årlige øvelsesplaner som sikrer at ledere og mannskaper får tilstrekkelig øvelse for å løse de oppgaver de kan bli stilt overfor. Øvelsesplaner arkiveres løpende i tilknytning til brannordningen som **vedlegg:6**

Hver øvelse skal være tilrettelagt med øvelsesmål, disposisjon for instruktør osv. Årlig øvelsesantall for hver leder og hvert mannskap, inkludert fellesøvelser og årssamling med brannsjefen, skal være minimum 8 pr år.

Det skal føres protokoll over personelletts fremmøte til øvelsene.

**9. Høynet beredskap.**

I spesielle utfartshelger, julehøytider, ved større arrangementer, til tider med stor fare for brann eller perioder med forventet dårlig fremmøte ved alarm, har brannsjefen plikt og myndighet til å etablere høyere beredskap dersom dette er påkrevet for å sikre nødvendig innsats ved branner eller ulykker.

**D. FOREBYGGENDE AVDELING****1. Forebyggende personell**

Avdelingen er bemannet slik at de forbyggende oppgavene som fremgår av Forskrift om forebyggende tiltak og tilsyn, kan gjennomføres fullt ut.

Antall stillinger	<u>1</u>
antall (%) årsverk	<u>30%</u>

**2. Feierpersonell.**

Feiervesenet skal være bemannet slik at behovsprøvd feiing og tilsyn med fyringsanlegg blir gjennomført i forskriftsmessig omfang.

Antall stillinger	<u>1</u>
antall (%) årsverk	<u>50%</u>

**E. BEREDSKAPSAVDELING.****1. Utrykningsstyrke**

**Brannvesenets faste utrykningsstyrke utgjøres av:**

<u>4</u>	Utrykningsledere
<u>10</u>	Brannkonstabler, deltid
<u>4</u>	Røykdykkere deltid

**2. Reservestyrke**

Det er ikke opprettet reservestyrke i Bø kommune.

**3. Skogbrannreservestyrke.**

Det er ikke opprettet skogbrannreservestyrke i Bø kommune.

**4. Brannstasjoner.**

1	hovedstasjon med totalt	13	mann,	fordelt på 3 lag av	4	mannskap
---	-------------------------	----	-------	---------------------	---	----------

Uten vaktordning på mannskaper

I tillegg kommer 5 befal fordelt på hvert av vaktlagene.

**F. VARSLING OG ALARMERING.****1. Alarmsentral- brann**

--	--	--	--

**3. Alarmering/ utkalling av innsats**

Alarmsentral - brann i	Narvik 110	er ansvarlig for utkalling av innsatspersonell,.
------------------------	------------	--

Ledere og innsatspersonell alarmeres via godkjent radioalarmeringsutstyr, med personsøkere.

Ledere og mannskaper plikter å bære personsøker i perioder de ikke oppholder seg på brannstasjonen, også på frivakt.

**G. UTRUSTNING AV BEREDSKAPEN****1. Alarmerings- og sambandsutstyr**

Brannvesenet skal ha nødvendig utstyr for alarmering av personellet og for å opprettholde nødvendig radiosamband mellom alarmsentral- brann, overordnet innsatsleder, utrykningsledere, kjøretøyer, øvrige nødetater, osv.

Røykdykkere skal benytte nødvendig sambandsutstyr ved innsats.

**2. Personlig vern.**

Alt personell som settes inn i innsats skal ha godkjent personlig verneutstyr tilpasset den aktuelle innsatsoppgave, og de skal være fortrolig med utstyrets muligheter og begrensninger.

### 3. Materiell

Bø brannvesen skal disponere nødvendig materiell til innsats ved brann, trafikkulykker, miljøskader og andre ulykker.

1 Utrykningsbil med minst 2500 liter vann, mannskapskabin og nødvendig utstyr for brannslukking, røykdykking og frigjøringsutstyr.

1 Uniformert vaktbil med nødvendig førsteutrykningsutstyr div.pumper slanger og annet slokkeutstyr tilpasset risikoforholdene og i forhold til de tilleggsoppgavene brannvesenet er tillagt

Alt materiell kontrolleres og etterses rutinemessig (ukentlig) slik at det sikres at utstyret er i orden til enhver tid. Utført kontroll og vedlikehold skal journaliseres.

### 4. Vannforsyning.

I forbindelse med kartlegging av risiko i kommunen er det foretatt registrering av slokkevannforsyningen i hele kommunen. **Vedlegg: 7**

Slokkevannforsyningen er dekkende for de brannsituasjoner som kan inntreffe i kommunen, bortsett fra i områder medtatt i saksframstillingen.

Bil med 2500 liter er tilstrekkelig i henhold til forskriften.

## H. AVTALER

### 1. Samarbeidsavtaler

Det bør opprettes formelle samarbeidsavtaler med brannvesene i nabokommunene.

### 2. Tilrettelagt bistand

Kommunen har inngått avtale som sikrer tilrettelagt bistand ved akutt forurensning, med Lofoten og Vesterålen IUA

### 3. Andre samarbeidsformer

Det samarbeides med Sortland feiervesen om utstyr for å fjerne bekksot i piper.

### 4. Skogbrannovervåking.

Det opprettes ikke skogbrannovervåking.

## I. ISTANDBRINGELSE.

- Brannordningen ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn i Hovedutvalg for Plan- og ressurs i møte den 28.01.2010.
- Hovedutvalg for Plan- og ressurs behandlet saken etter offentlig ettersyn i møte den 22.04.10.
- Bø kommunestyre behandlet saken i møte den .....

**Vurdering:**

Hovedutvalg for Plan- og ressurs vedtok i møte den 28.01.10 å legge forslaget til brannordning ut til offentlig ettersyn, samt oversende den til fylkesmannens beredskapsavdeling og direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. Direktoratet hadde en del mindre merknader til ordningen. Merknadene er rettet på, og det foreslås at brannordningen godkjennes slik den nå foreligger.

Straumsjøen den 07.04.2010

Merethe Skille  
Rådmann

Finn Jacobsen  
Teknisk sjef

## FORSLAG TIL ENDRING AV NYDYRKINGSFORSKRIFTEN - HØRINGSUTTALELSE

Saksbehandler: Tor Andersen  
Arkivsaksnr.: 10/00511

Arkiv: V31

**Saksnr.: Utvalg**  
0022/10 Hovedutvalg for Plan- og Ressurs

**Møtedato**  
22.04.2010

### Innstilling:

**Bø kommune vedtar forslag til høringsuttalelse om endring av nydyrkingsforskriften.**

### Bakgrunn:

Med bakgrunn i Stortingsmelding nr. 39(2008-2009) ”Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen”, har Landbruks- og matdepartementet(LMD) sendt ut på høring forslag om endring i FOR-1997-05-02-423 – Forskrift om nydyrking.

Sammenfattet går endringene ut på at en fra myndighetenes side tar sikte på å ”*reducere nydyrking av myr til et minimum*”. I praksis vil det for våre områder være et dyrkingsnekt.

### Forslag til høringsuttalelse:

Stortingsmelding nr. 39(2008-2009) ”Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen” bærer bud om en del tiltak som skal bidra til å redusere klimagassutslipp fra landbruket. Av de foreslåtte tiltakene fra landbruks- og matdepartementet(LMD) er endring av nydyrkingsforskriften med sikte på å ”*reducere nydyrking av myr til et minimum*”(7.3.4).

Landbruket i Lofoten & Vesterålen består i det alt vesentlige av grovforbasert husdyrproduksjon. Brorparten av grovforproduksjonen foregår på oppdyrka myr. Av dyrkingsreserven i disse to regionene er ca. 80% myr, i enkelte kommuner 100%.

En stor del av den myra som er dyrket i ”gamle dager” har fra 1980-tallet gjennomgått en ”rehabiliteringsprosess” ved bruk av profilering som dreneringsmetode. Det viser seg å fungere godt og disse arealene gir god avling når de får den forpleining som kreves.

Vi har en pågående matvarekrise i verden. Prognosene for befolkningsutvikling 20-30 år framover både globalt og nasjonalt, gir oss betydelig utfordring i å skaffe folk nok mat. I det perspektivet er det å begrense muligheten til å dyrke mer mat i Norge noe vi stiller oss undrende til. Det å dyrke maten nærmest forbruker må etter vårt skjønn være bedre for CO<sub>2</sub> – regnskapet enn å frakte maten over lange avstander med betydelige utslipp fra transportkildene.

Bø kommune er overrasket over at en fra statens side vil sette inn et så kraftig tiltak som et nærmest totalforbud mot nydyrking av myr uten å ha foretatt en grundig vurdering av konsekvenser og andre muligheter. Når man i meldingen hevder at ”*Det er vanskelig å kvantifisere kostnadene ved å stanse nydyrking av myr*”. Og ”*Det er betydelige kostnader*”

***knyttet til nydyrking av myr for den enkelte grunneier. Samtidig vil det være kostnader for den enkelte grunneier å skaffe alternativt areal***”(7.3.4) vitner det om manglende forståelse for hva dette dreier seg om. Faktum er, som er beskrevet tidligere, at flere kommuner i Lofoten og Vesterålen ikke har annen dyrkingsreserve enn myr. På 1980-tallet utgjorde myr ca. 42% av nydyrkingsarealet i Nord-Norge som helhet. Det innebærer at det i noen områder var langt større virksomhet på myr. I 2010 vil noe nær 100% av dyrkingsreserven være myr.

Videre hevder man at ***”stans i nydyrkingen av myr vil ha en positiv miljøeffekt knyttet til biologisk mangfold og kulturminner***(7.3.4). Faktum er at hensynet til biologisk mangfold og kulturminner allerede båndlegger fastmarksarealer som kunne vært dyrket. Et forbud mot dyrking av myr vil dermed utelukke utvikling av et livskraftig landbruk i mange bygder. Det vil etter vår oppfatning være sterkt konkurransevridende i forhold til landbruket i de deler av landet der dette ikke er et problem.

Bø kommune er også overrasket over at Stortingsmeldingen inneholder flere henvisninger til landbruksproduksjon på myr som et problem. Når det gjelder grøfting anses det som generelt positivt, men ***”på den andre siden kan det på myrjord eller jord med høgt organisk innhold gi økt CO<sub>2</sub> – utslipp***”(7.3.3).

Samtidig innrømmer man at ***”det er stor usikkerhet i estimeringen av CO<sub>2</sub> – utslipp og lystgassutslipp fra dyrket organisk jord***”(5.4) og at ***”utslippsberegningene av metan og særlig lystgassutslipp og karbonbalansen i jord, er beheftet med stor usikkerhet. Det fører også til at effekts- og kostnadsvurderingene av tiltakene usikre***”(7.3.1)

Bø kommune mener at et så drastisk skritt som å endre nydyrkingsforskriften som foreslått, ikke kan gjennomføres uten en grundig studie av arealressursene i sin helhet. I en slik vurdering ligger avgangen av dyrka jord på grunn av omstrukturering av landbruket og muligheten til å ta ut arealer som er vanskelig å holde i produksjon og bruke disse til skogplanting. Her tenker vi på et klima- og miljøregnskap som omfatter for eksempel Lofoten & Vesterålen der jord- og skogbruk ses i sammenheng.

Det vi nå trenger er en skikkelig studie hvor man ser arealressursene i en helhet. For det første må man skaffe gode tall på hvor stort klimagassutslippet er fra udyrket og dyrket myr. Her er det viktig å finne forskjellen mellom nylig dyrket areal og arealer som har vært dyrket i 10, 20 og 30 år. Så må man se hva temperatur og drenering har å si og om profilering eller omgraving gir mindre omdanning av organisk materiale enn tradisjonell grøfting. I Prosjekt profilering i Vesterålen som ble gjennomført sist på 1980 – tallet ble det foretatt detaljert nivellering av mange felter og det bør være mulig å foreta beregninger av massesvinnnet i løpet av 30 år.

I vurderingen av måleresultater og mulige tiltak for å redusere omdanningen av organisk materiale må man få inn forskere som har en god forståelse av hvordan ulike myrtyper fungerer. Her tror jeg man må ut av landet, gjerne til Finland og Irland som har en stor torvindustri med stor kunnskap. Her har man tilgang på forskere som kjenner myra fra topp til bunn og som ikke bare har målt omdanningsrate og tap av gass til atmosfæren.

Kommunene i Lofoten og Vesterålen mener viktig å advare mot et dyrkingsforbud på myr fordi konsekvensene for mange gårdsbruk kan bli svært dramatiske. Landbruket strever med nyrekruttering og fra kommunenes side ”sliter” vi med å motivere mange til å fortsette. Ei

innskrenking i mulighetene til å utvikle brukene i form av å utvide grovforarealene, vil være et svært negativt signal for de som ønsker å satse videre. Det vil sannsynligvis virke konkurransevridende og dreie enda mer av landbruksproduksjon inn til sentrale strøk av landet. Dette opplever vi som kommune svært negativt.

Vi tror at landbruket er villig til å ta sin andel i reduksjon av klimautslipp. De foreslåtte endringene i nydyrkingsforskriften bærer, etter vår oppfatning, mer preg av symbolpolitikk enn et reelt grep som bidrar til å dempe utslippene av klimagasser.

Et forbud mot myr dyrking slik forslaget til endring av forskriften bærer bud om, står etter kommunenes oppfatning i sterk kontrast til et ønske om levende bygder gjennom et livskraftig landbruk.

Vil mener at gjeldende forskrift fungerer godt og vil derfor oppfordre LMD å legge bort endringsforslaget.

Straume den 12.4.2010

Mereth Skille  
Rådmann

**Vedlegg:** Høringsnotatet og forslag til endring av nydyrkingsforskriften