

# MØTEINNKALLING

## TIL

### Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen

Møtedato: 25.03.2010

Tid: 12.30

Forfall meldes umiddelbart. Varamedlemmene møter kun etter nærmere innkalling.

### SAKSLISTE

<b>Utvalgs- saksnr.</b>	<b>Saksnr. Tittel</b>
0012/10	10/00265 <b>REFERATER OG MELDINGER</b>
0013/10	10/00266 <b>ORDFØRERENS HJØRNE</b>
0014/10	04/00451 <b>OPPHØR VESTERÅLEN VAKTSENTRAL</b>
0015/10	09/01103 <b>SALG AV MASKINPARK</b>
0016/10	09/01187 <b>KINO OG KULTURBYGG BØHALLEN AREAL FOR UNGDOM</b>
0017/10	10/00399 <b>KINO OG KULTURBYGG BØHALLEN AREAL FOR KULTURSKOLE</b>
0018/10	10/00415 <b>OMORGANISERING AV VESTERÅLSKRAFT-KONSERNET</b>
0019/10	05/00443 B-sak <b>SØKNAD OM DEKNING AV FORSINKELSESGBYR</b>
0020/10	10/00371 <b>TALERETT I HOVEDUTVALG I SAKER SOM VEDRØRER DE ELDRE</b>

Bø kommune, 17. mars 2010.

Sture Pedersen  
Ordfører

**REFERATER OG MELDINGER**

Saksbehandler: Grete F. Olsen  
 Arkivsaksnr.: 10/00265

Arkiv:

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0001/10	Kommunestyret	25.02.2010
0012/10	Kommunestyret	25.03.2010

**Innstilling:**

Referater og meldinger tas til orientering.

**Saksutredning:**

1. Skriv fra helse- og omsorgsdepartementet, datert -02.2010. Invitasjon til helsekonferansen 2010.
2. Skriv fra Bø Eldreråd, datert 18.02.10: Ad. Samhandlingsprosjektet i Bø kommune.
3. Skriv fra Kunnskapsdepartementet, datert 16.02.2010: Høring – rapport fra Utvalget for utredning av samarbeid, arbeidsdeling og konsentrasjon i høyskolesektoren i Nordland (Nordlandsutvalget).
4. Høringsbrev ”Ta hele Nordland i bruk”. Dat 16.02.2010.
5. Skatteinngangen pr. februar 2010.
6. Skriv fra Ressurscenter for omstilling i kommunene, datert 26.02.10. Framtidas helse- og omsorgsutfordringer. Nødvendige veivalg.
7. Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24.02.2010.
8. Kontrollutvalgets årsrapport for 2009.
9. Rapport fra Barneombudets ekspertgruppe med barn som har erfaring fra vold i familien.
10. Konjunkturbarometer for Nord-Norge, høsten 2009.

**ORDFØRERENS HJØRNE**

---

Saksbehandler: Sture Pedersen  
Arkivsaksnr.: 10/00266

Arkiv:

---

**Saksnr.: Utvalg**

0002/10 Kommunestyret

0013/10 Kommunestyret

**Møtedato**

25.02.2010

25.03.2010

**Innstilling:**

**Saksutredning:**

**Vedlegg:**

## OPPHØR VESTERÅLEN VAKTSENTRAL

Saksbehandler: Arne Osnes  
Arkivsaksnr.: 04/00451

Arkiv: 223

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0016/10	Formannskapet	11.03.2010
0014/10	Kommunestyret	25.03.2010

**Innstilling:**

1. Bø kommune fremsetter forslag til øvrige eierkommuner om at kommunelovens bestemmelse om 1 års uttreden legges til grunn for opphør av eierskap i Vesterålen Vaktsentral
2. Bø kommune fremsetter forslag til øvrige eierkommuner om at verdi av Vesterålen Vaktsentral, ekskl. pensjonsfond/pensjonsforpliktelser, settes til kr 0,- pr. 31.12.07 og 31.12.08

Bø kommune innhenter beregninger fra KLP som grunnlag for fordeling av fremtidige reguleringer av pensjonsforpliktelser. Beregningsgrunnlag for eventuelle forpliktelser skal være uttredelsestidspunkt iht. pkt. 1. Bø kommune administrer fortsatt pensjonsfond og kommende iverksettinger av pensjonsrettigheter.

**Saksutredning:****Saksopplysninger**

Kommunestyret fattet i møte 10.12.2009 følgende vedtak:

*Bø kommune etablerer nytt 100 % eid aksjeselskap for videreføring av Vesterålen Vaktsentral.*

- 1) *Bø kommune tegner 100 % av aksjene i "VEVA AS", aksjekapital NOK 500 000, innbetaling med overkurs NOK 510 000  
Beløpet finansieres over ubundet kapitalfond for 2009*
- 2) *Bø kommune innvilger ansvarlig lån inntil NOK 3 000 000 til selskapet*
  - a. *Av dette lånet legges inntil NOK 2 200 000 inn som vurdert verdi på overtakelse av utstyr kr 200 000 og inngåtte kontrakter kr 2 000 000*
  - b. *Resterende NOK 800 000 overføres selskapet 01.01.2010 til dekning av likviditetsbehov*
  - c. *Lånebeløp kr 800 000 finansieres over ubundet kapitalfond for 2010*
  - d. *Samlet lån nedbetales over 7 år fra og med 2011*

*Rådmannen gis fullmakt til å representere Bø kommune på stiftelsesmøte og i konstituerende generalforsamling, samt å utarbeide forslag til styre i selskapet, som fremlegges i konstituerende generalforsamling*

*Det innvilges inntil kr 50 000 fra Statlig fond til gjennomføring av forarbeider til etablering av nytt selskap*

*Så tidlig som mulig i 2010 sammenkaller Bø kommune VEVAAs tidligere eierkommuner til møte for å drøfte løsninger som kan gi enighet om eierskapet, og for å starte prosess*

*for avklaring av rettigheter og plikter for den enkelte eierkommune ved opphør av det felles eierskapet.*

Vedtaket innebærer avslutning av interkommunal drift gjennom Vesterålen Vaktsentral. Vedtaket innebærer også at det skal startes en prosess for å avklare alle forhold mellom eierkommunene for endelig opphør av samdriften.

#### Status utmeldelser av eierskap

Øksnes og Sortland kommune fattet i desember 2006 vedtak om å tre ut av eierskapet i vaktcentralen. Ordlyden i vedtaket for Øksnes er noe upresis, men er i ettertid behandlet som et vedtak om opphør av eierskap.

Hadsel kommune fattet lignende vedtak i november 2007. Etter disse vedtakene har det vært forskjellig oppfatning om når uttredelse, og dermed ansvar for drift, skulle opphøre. Det var redegjort for disse forskjellene i saksframlegg til kommunestyrets ovennevnte behandling.

*De enkelte vedtakene:*

#### Øksnes kommunestyre fattet følgende vedtak i møte 14.12.06:

*”Det er ikke lenger naturlig for Øksnes kommune å være eier i Vesterålen Vaktcentral. Rådmannen tar opp forhandlinger med Vaktcentralen med sikte på å avvikle eierskapet fortrinnsvis ved å få inn nye eiere.”*

#### Sortland kommunestyre fattet følgende vedtak i møte 14.12.06:

*”Sortland kommune vedtar å si opp kommunens eierskap i Vesterålen Vaktcentral og ber rådmannen gjennomføre forhandlinger med selskapet for å få avviklet eierskapet i hht. Vedtektene.”*

#### Hadsel kommunestyre fattet følgende vedtak i møte 15.11.07:

*”Hadsel kommune vedtar å si opp sitt eierskap i Vesterålen Vaktcentral. Avviklingen av det kommunale eierskapet bør fortrinnsvis oppfølges ved at nye eiere overtar Vesterålen Vaktcentral.”*

Videre i saksopplysninger og i drøftingsdelen er det benyttet 31.12. som angivelse av uttredelsesdato. Oppsigelsene fra øvrige eierkommuner er vedtatt på slutten av året, i november og desember, uten å angi datoer for virkningsdato for vedtaket, eller beregnet uttredelsesdato. 31.12. er derfor benyttet for å forenkle beregninger. Det forutsettes at øvrige eierkommuner aksepterer denne forenklingen.

Sortland og Øksnes kommune fastholder utgang av eierskapet 31.12.07. Hadsel kommune mener Øksnes og Sortland skal tre ut 31.12.08 etter to år. Sitt eget vedtak om uttredelse hevder de er fattet etter at kommunelovens bestemmelse ble avklart, og dermed med uttredelse i henhold til dette, 31.12.08.

Holdningen til de enkelte kommuner er ytterligere omtalt i vedlegg 1.

Kommuneloven er klar på at det ikke kan avtales lengre utmeldingsfrist enn ett år. Juridisk uttalelse innhentet av Hadsel kommune gir rom for en tolkning av at ”utmeldelse skjedde på grunnlag av vedtektsbestemmelse” og at to år dermed kan gjelde. Sortland og Øksnes kommune har imidlertid vært helt klar på at de forholder seg til kommunelovens bestemmelser, og ikke vil akseptere annen tolkning.

#### Underskuddsfordeling

Tidspunkt for uttredelse er avgjørende for den enkelte kommunes andel av underskuddsdekning. Det er enighet om fordeling av driftsunderskudd tom. 2007, da alle kommunene står ved sitt eierskap og ansvar. Underskudd tom. 2007 er oppgjort fra alle eierkommuner etter avtalt fordelingsnøkkel.

Det gjelder ulike oppfatninger for ansvar for årene 2008 og 2009. Oversiktene nedenfor viser underskuddsfordeling etter de tre mulige modellen for ansvar.

<b>Underskuddsfordeling etter vedtekter</b>		
	<b>Andel</b>	
<b>Medlems-kommune</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Sortland	1 118 708	0
Øksnes	517 214	0
Hadsel	911 638	2 137 097
Bø	334 240	762 903
<b>Sum</b>	<b>2 881 800</b>	<b>2 900 000</b>

<b>Underskuddsfordeling etter kommuneloven</b>		
	<b>Andel</b>	
<b>Medlems-kommune</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Sortland	0	0
Øksnes	0	0
Hadsel	2 123 685	0
Bø	758 115	2 900 000
<b>Sum</b>	<b>2 881 800</b>	<b>2 900 000</b>

<b>Underskuddsfordeling etter Hadsels modell</b>		
	<b>Andel</b>	
<b>Medlems-kommune</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Sortland	1 118 708	0
Øksnes	517 214	0
Hadsel	911 638	0
Bø	334 240	2 900 000
<b>Sum</b>	<b>2 881 800</b>	<b>2 900 000</b>

(underskuddstall for 2009 er foreløpig, regnskap er ikke avsluttet)

For Bø kommune vil fordeling etter vedtekter være klart gunstigst, med en underskuddsandel for 2008 på kr 334 240, og beregnet andel 2009 med kr 762 903.. Fordeling etter kommuneloven og fordeling etter Hadsel modell vil medføre at Bø er alene med ansvaret for 2009. Etter Hadsel modell ville imidlertid alle kommunene være med i 2008, og dermed gi ansvar for Bø i 2008 med samme beløp som oppgjør etter vedtekter.

Status er dermed at de tre øvrige kommuner har felles holdning på at de er ute av eierskapet 31.12.08. Kun tolkning etter vedtektsbestemmelser gir forlenget ansvar for de øvrige, og det vil eventuelt bare være Bø som støtter en slik fordeling. Holdningene i øvrige kommuner tilsier at Bø må akseptere å være alene med eierskapet og underskuddsdekning i 2009.

Fordelingen i 2008 er da den foreløpig uklare delen av ansvarsfordeling. Bø kommune sendte ut krav for dekning av underskudd 2008 i henhold til vedtektenes bestemmelser. Sortland og Øksnes avviste kravene og hevdet at de etter kommuneloven ikke var eiere i 2008. Hadsel betalte det kravet som var utsendt, kr 911 638, mens de deler av underskuddet som var beregnet for Sortland og Øksnes, til sammen kr 1 635 922, står dermed udekket.

### Pensjonsforpliktelser

Ansatte i Vesterålen Vaktsentral har hatt samme avtale som Bø kommune for pensjonsordning gjennom KLP. Ansatte har dermed opparbeidet pensjonsrettigheter som eierkommunene i fellesskap er ansvarlig for. Dette ansvaret skal være dekket ved løpende fondsavsetninger.

Ansvaret omfatter også mulige fremtidige reguleringspremie for rettigheter opparbeidet fram til 31.12.09. For den enkelte eierkommune vil det være et ansvar her på grunnlag av opptjente rettigheter pr. uttredelsestidspunkt.

Det er innhentet foreløpig uttalelse fra KLP vedr. eventuelle pensjonsforpliktelser. Svaret fra KLP ligger på saksmappe. Konkret opplysning fra svaret kan trekkes ut ved:

For Bø kommune vil det innebære at kommunen vil sitte med ansvaret for å regulere all pensjonsopptjening som har vært i Vesterålen Vaktsentral IKS. Grunnlaget for dette vil være den reserven som er satt av for å dekke fremtidig utbetaling. Vi har ikke sluttført år 2009, men kan antyde at en "nåverdi" for denne reguleringen er kr 2,3 millioner - pr 01.01.2009 og beregnet etter sikringsordningens forutsetninger for virksomheter som opphører og flyttes dit. (Understreker at det ikke er noe alternativ å flytte rettighetene til sikringsordningen, men vi har brukt beregningsgrunnlaget for å synliggjøre verdien)  
Som tidligere nevnt vil reguleringspremien for pensjonsopptjeningen i Vesterålen Vaktsentral IKS være omlag kr 200.000,- for 2010

Alternativ kan ansvaret for fremtidige reguleringer overføres VEVA AS. Dette vil imidlertid gi det nye selskapet en forpliktelse som må innregnes i oppgjøret mellom Bø kommune og selskapet.

### Verdifastsetting

Opphøret av felles drift krever en verdifastsetting av sentralen ved uttredelsestidspunkt. Denne fastsettingen må basere seg på faktiske fysiske verdier, samt økonomisk status på uttredelsestidspunktet.

### Drøfting

Ved avslutning av selskapet må følgende forhold avklares:

1. tidspunkt for uttredelse for Øksnes, Sortland og Hadsel
2. eventuelle fremtidige udekkede pensjonsforpliktelser, omfang og fordeling mellom eierkommunene
3. verdifastsetting av selskapet ved uttredelse for den enkelte kommune

De enkelte avklarings spørsmål drøftes punktvis nedenfor.

#### 1. Tidspunkt for uttredelse

Kommuneloven er klar på at det ikke kan avtales lengre utmeldingsfrist enn ett år. Juridisk uttalelse innhentet av Hadsel kommune gir imidlertid rom for en tolkning av at "utmeldelse skjedde på grunnlag av vedtektsbestemmelse" og dette dermed er bindende for eierkommunene. Sortland og Øksnes kommune har vært helt klar på at de forholder seg til kommunelovens bestemmelser, og ikke vil akseptere annen tolkning.

Hadsel kommune mener Øksnes og Sortland skal tre ut 31.12.08, altså etter to år. Begrunnelsen for dette er den juridiske utredningen de har fått utført. Sitt eget vedtak om uttredelse hevder de er fattet etter at kommunelovens bestemmelse ble avklart, og dermed uttredelse i henhold til dette, 31.12.08. Alle øvrige eierkommuner hevder dermed at Bø er alene om drift og ansvar f.o.m. 2009.

Uenigheten mellom øvrige kommuner gjelder da fordeling 2008. Hadsels tolkning er en mellomløsning mellom vedtekter og kommunelov. For Hadsel vil løsningen være gunstig, ved at alle kommuner er med å dekke underskudd 2008, samtidig som Hadsel er ute av eierskap og ansvar i 2009. Begge de øvrige løsningene vil gi større underskuddsansvar for Hadsel.

For Bø vil fordeling etter vedtekter være best, men ingen av de øvrige eierne aksepterer eierskap og ansvar for 2009. Det kan allikevel være viktige grunner for Bø kommune for å kreve ansvar for selskapet i henhold til Vedtektene, men dette vil medføre ytterligere diskusjoner med de tidligere eierkommunene, og svært sannsynlig videre juridiske vurderinger og utredninger. Usikkerhet i resultat av en slik prosess, og det faktum at ingen av de øvrige kommuner støtter dette synet, tilsier at dette ikke bør anbefales.

Ser vi bort fra fordeling etter vedtekter ville Bø kommune ha økonomisk fordel av å støtte Hadsels modell for uttreden. Underskuddsdekning for 2008 ville da for Bø være kr 334 240, mot modellen etter kommuneloven, kr 758 115. Ut fra tilbakemeldingene fra de to andre kommunene er det klart at de ikke vil akseptere en slik modell. Om Bø støtter Hadsels modell er det trolig at vi står overfor en vanskelig uenighet mellom tidligere eiere. Dette vil klart skape støy rundt saken og være negativt for samtlige kommuner.

Etter en samlet vurdering fremkommer løsning etter kommuneloven som riktig. Dette er den løsningen som har en klar basis i lov, og det er ikke tvil om at lov overstyrer vedtektene. Tvilen oppstår kun når en drøfter under hvilke forutsetninger utmeldelsene ble vedtatt. Dette forholdet drøftes i den juridiske utredningen Hadsel har fått utført. Utredningen gir grunnlag for å hevde at "beslutning om å gå ut av eierskapet ble fattet innenfor en forutsetning med to års oppsigelsesfrist". De to øvrige kommunene avviser denne vurderingen,

## 2. Pensjonsforpliktelser

Fastsetting av tidspunkt for utmeldelse vil også fastsette tidspunkt for beregning av ansvar for fremtidige reguleringer av pensjonsforpliktelser. Når disse tidspunktene er vedtatt vil det være en endelig beregning fra KLP som bestemmer størrelsen på ansvar for den enkelte kommune. Bø kommune bør påta seg ansvar for å innhente denne beregningen.

## 3. verdifastsetting av selskapet ved uttredelse for den enkelte kommune

Verdier i Vesterålen Vaktsentral, som danner grunnlaget for etablering av VEVA AS, kan påvises å være opparbeidet ved nye kontrakter i 2009. Uttredelsestidspunkt 31.12.08 bør gi en klar vurdering av negativ verdi i selskapet, hensyntatt kostnader ved eventuell avvikling. At Bø kommune valgte å gå videre, og ta kostnadene ved dette, kan ikke gi øvrige kommuner del i verdiøkningen.

Dersom Hadsel var eier også i 2009 ville muligens dette salgsoverskuddet måtte deles med dem. Hadsel ville da også måtte ta ansvar for del av underskudd 2009, som iflg. foreløpig beregning i modellen foran (etter vedtekter) ville gi Hadsel et ansvar på ca. 2,2 mill. kr.

Flere års underskudd for Vesterålen Vaktsentral har selvfølgelig medført et øket fokus på å komme ut av eierskapet på best mulig måte. Det er derfor rimelig at eierkommunene vil benytte bestemmelser som er mest gunstig for dem.

Samlet vurderes det som beste løsning, både for underskuddsdekning, og for verdifastsetting, at avviklingen forholder seg til kommunelovens bestemmelse for uttreden. Det er viktig at avviklingen av Vesterålen Vaktsentral oppfattes av alle eierkommunene å skje på en god måte. Denne løsningen vurderes å ha størst mulighet for å bli akseptert. Hadsels tidligere holdning for 2008 er imidlertid en usikkerhet.

### Generelt

Avslutning av selskapet reguleres ellers av vedtektenes § 14, fordeling av formue og gjeld, hvor det fremgår:

Fordeling av formue og gjeld ved utmelding og oppløsning av selskapet skjer i forhold til kommunens folketall på det aktuelle tidspunkt.

Saksframlegget med drøftinger er basert på forståelse av bestemmelsen i vedtektenes § 14.

Dersom en ikke oppnår enighet mellom eierkommunene, gjelder vedtektenes bestemmelse § 11Tvister. Her fremgår at:

Tvister om tolkning av vedtektene skal avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsrett oppnevnt av Sorenskriveren i Vesterålen. Saksomkostningen fastsettes av voldgiftsretten.

### Forslag til vedtak:

3. Bø kommune fremsetter forslag til øvrige eierkommuner om at kommunelovens bestemmelse om 1 års uttreden legges til grunn for opphør av eierskap i Vesterålen Vaktsentral
4. Bø kommune fremsetter forslag til øvrige eierkommuner om at verdi av Vesterålen Vaktsentral, ekskl. pensjonsfond/pensjonsforpliktelser, settes til kr 0,- pr. 31.12.07 og 31.12.08
5. Bø kommune innhenter beregninger fra KLP som grunnlag for fordeling av fremtidige reguleringer av pensjonsforpliktelser. Beregningsgrunnlag for eventuelle forpliktelser skal være uttredelsestidspunkt iht. pkt. 1. Bø kommune administrerer fortsatt pensjonsfond og kommende iverksettinger av pensjonsrettigheter.

Merethe Skille  
Rådmann

Arne Osnes  
næringskonsulent

**SALG AV MASKINPARK - DRØFTINGSSAK**

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
 Arkivsaksnr.: 09/01103

Arkiv:

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0065/09	Hovedutvalg for Plan- og Ressurs	21.10.2009
0012/10	Formannskapet	11.03.2010
0015/10	Kommunestyret	25.03.2010

**Innstilling:**

Plan- og ressursutvalget vedtar å selge traktor, lastebil og henger med utstyr til høystbydende. Salget kan skje under ett eller enkeltvis. Utstyret annonseres i to lokalaviser i regionen, samt legges ut på kommunens hjemmeside.

Salgssummen skal brukes til delfinansiering av nytt utstyr, liten lastebil med henger.

Resterende finansiering tas over kommunens VAR kapittel.

Administrasjonen, ved rådmannen, får fullmakt til å gjennomføre transaksjonen.

---

**Utvalg:** Hovedutvalg for Plan- og Ressurs  
**Møtedato:** 21.10.2009  
**Sak:** PS 0065/09

---

**Resultat:****Behandling i utvalget:**

Administrasjonen fremmet forslag til vedtak i møtet.

Votering:

Innstillinga enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Plan- og ressursutvalget vedtar å selge traktor, lastebil og henger med utstyr til høystbydende. Salget kan skje under ett eller enkeltvis. Utstyret annonseres i to lokalaviser i regionen, samt legges ut på kommunens hjemmeside.

Salgssummen skal brukes til delfinansiering av nytt utstyr, liten lastebil med henger.

Resterende finansiering tas over kommunens VAR kapittel.

Administrasjonen, ved rådmannen, får fullmakt til å gjennomføre transaksjonen.

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 11.03.2010  
**Sak:** PS 0012/10

---

**Resultat:****Behandling i utvalget:**

Saken ble trukket, se godkjenning av saksliste.

**Saksutredning:**

Kommunens traktor har etter hvert nådd et vedlikeholds nivå hvor det er naturlig å vurdere hvorvidt en skal fortsette å vedlikeholde denne eller om vi skal investere i ny traktor. I en slik vurdering er det naturlig at vi tar en gjennomgang av det utstyret vi har, og hvorvidt dette brukes tilstrekkelig til å tilfredstille rimelige lønnsomhetsanalyser.

Saken legges fram til drøfting. Det vil bli lagt fram administrative vurderinger og konklusjoner i møtet, som enten kan vedtas i møtet, eller utsettes til neste møte dersom vi trenger mer tid.

**Drøfting:**

Sammensetningen av kommunens maskinpark har variert over tid. Biler, skrapere, traktorer, gravemaskiner, knuseverk med mer har over tid vært beholdningen. Dette har selvsagt hatt sammenheng med kommunes økonomi, bemanning og arbeidsoppgaver. Meg bekjent har det ikke på noe tidspunkt vært gjennomført en relevant og rasjonell drøfting av problematikken rundt alternative måter å dekke kommunens behov for tjenester på teknisk sektor. Om den kommunaleide maskinparken har vært sammensatt riktig i forhold til arbeidsoppgavene er vanskelig og ha noen begrunnet formening om, men særlig sannsynlig er det neppe.

I dag har kommunen følgende utstyr:

- traktor, reg. år 2000, kantklipper, frontlesser, snøfres, skrape.
- tilhenger, reg. år 1987
- lastebil, reg år 1994

I tillegg til dette har kommunen egen maskinarbeider som er ansatt på hel tid.

Siden år 2000 har kommunen brukt ca kr. 3 mill på drift, vedlikehold og reparasjoner av kommunens maskinpark. I tillegg kommer da lønn til sjåfør som også ligger på rundt det samme beløpet.

Gjennomsnittlig brukstid på utstyret i perioden har vært på mellom 300 og 400 timer pr år.

Grensesnittet for lønnsomhet mellom leie og eie ligger på mellom 800 og 1200 timer. Dette betyr at om man ikke klarer å utnytte utstyret mer enn 1000 timer så skal man tenke seg godt om før man går til investering av slikt utstyr.

Noe av begrunnelsen for å ha eget utstyr har vært at man ikke kan leie til alt. Dette har selvsagt noe for seg, men her må man også vurdere grensesnitt og hva skal man bruke dette utstyret til? Traktoren med utstyr har i hovedsak vært brukt til vedlikehold av vei, sommer som vinter. Siden dette utstyret har vært såpass upålitelig har det ikke vært hensiktsmessig å bruke dette til systematisk vedlikehold. Med kun en sjåfør har det heller ikke vært mulig med beredskap og back-up funksjoner. Dette er selvsagt noe av hovedproblemet rundt dette med for lav brukstid og lønnsomhet.

For øyeblikket er traktoren ute av drift på grunn av bremsesvikt. Om feilen er den vi tror det er så vil en reparasjon beløpe seg til et sted mellom 30 og 40 tusen. Denne operasjonen er nå stoppet i påvente av denne gjennomgangen.

Om man skulle beslutte å avvikle kommunens maskinpark slik den nå er vil det være nødvendig å investere i alternativt utstyr med et annet grensesnitt og bruksområde. Normalt vil man være tjent med et kjøretøy som kan ta kolli og utstyr opp til noen få hundre kilo. I den nye basen i Straumsjøen har vi traverskran, og ute på anlegg vil det normalt være løfteredskaper i form av kraner eller gravere. Her bør man kanskje peile seg inn på en lettere lastebil som kan brukes av personer med vanlig sertifikat, samt en litt sterk henger som kan ta noe tyngre last. (Et slikt utstyr vil kunne benyttes av vaktmestere, ute-/innarbeidere ved teknisk etat samt kirke og kultur.) Behov ut over dette bør man kunne løse med innleid utstyr.

Om man velger å beholde utstyrssammensetningen slik den er i dag så bør i allefall traktoren skiftes ut og man bør også bemanne opp slik at man minst har to personer med nødvendige sertifikater. I tillegg må man legge om driften slik at man kommer opp på 1000-1200 timers driftstid på utstyret. Man bør også vurdere om det vil være hensiktsmessig å investere i en liten graver.. Dette betyr at mer av arbeidet med vegvedlikehold og arbeid rettet mot vann og avløp gjøres i egen regi. Dette anbefales ikke.

En beslutning på denne problemstillingen må tas så raskt som mulig da maskinparken for øyeblikket står på grunn av større reparasjonsbehov.

Innkjøp av et nytt utstyr som beskrevet, dvs. liten lastebil med henger kan beløpe seg til ca. kr..... alt etter kvalitet og størrelse.. Store deler av en slik investering kan belastes vann- og avløpskapitlet, som er et nullsumspill.

**KINO OG KULTURBYGG BØHALLEN AREAL FOR UNGDOM**

Saksbehandler: Kine Johnsen  
 Arkivsaksnr.: 09/01187

Arkiv: 223 C

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
0044/09	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	05.11.2009
0012/10	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	18.03.2010
0016/10	Kommunestyret	25.03.2010

**Innstilling:**

Bø kommune inngår avtale med A/L Steine Grendehus om leie av areal for ungdomsklubb dersom planene for kino/kultursal i tilknytning til Bøhallen realiseres.

Det delegeres til rådmannen å avtalefeste og forhandle frem leieforholdet med utgangspunkt i tilbudet gitt av A/L Steine Grendehus.

Leiekostnadene finansieres innenfor kulturetatens budsjett.

Finansieringen forutsetter at kulturetaten får beholde budsjettøkningen på 100 000 som ble gitt etatens ramme i behandlingen av budsjett for 2010 i kommunestyret.

<b>Utvalg:</b>	Hovedutvalg for kultur og oppvekst
<b>Møtedato:</b>	05.11.2009
<b>Sak:</b>	PS 0044/09

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:**

Kultursjefen redegjorde og besvarte spørsmål.

Ref. innstillinga

Votering:  
 Innstillinga enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

Saken tas til orientering.

**Bakgrunn**

A/L Steine Grendehus arbeider med finansiering av ny kultursal og kino i tilknytning til Bøhallen. Prosjektet oppsto ut fra behovet for ny kinosal og nytt utstyr til kinoen. UL Breidablikk, som i dag er kino, er i svært dårlig stand, og bygningen har aldri vært tilpasset

kinodrift i tilstrekkelig grad. I tillegg har man hatt et ønske om å få en bedre konsertsal hvor forholdene er lagt til rett for konserter og forestillinger. Dette er planer og tanker som strekker seg langt tilbake i tid.

Under amfiet i salen danner det seg et ledig areal som kan benyttes til andre formål. Arealet er 82 km<sup>2</sup> – men takhøyden er ikke fullverdig i hele arealet. Da ungdomsklubben står uten faste arealer valgte man å se på dette arealet som en mulighet for lokaliteter for ungdomsklubb. Se vedlagte tegninger for mer informasjon.

A/L Steine Grendehus har nettopp levert søknad på spillemidler for kulturbygg, og har kommet langt i arbeidet sitt med å skaffe egenkapital til prosjektet. Det er allikevel ikke sikkert at bygget blir realisert. Det avhenger av en rekke faktorer. A/L Steine Grendehus har tilbudt Bø kommune en intensjonsavtale for leie av lokaler til ungdomsklubb og kulturskole. Denne avtalen vil ha betydning for både byggmessige forhold og for drift og må avklares så raskt som mulig. Det er også klart at om kommunen velger å gå inn på en slik avtale vil dette helt sikkert styrke søknaden om spillemidler. Tilbudet om avtale er vedlagt.

### **Ungdomsklubb**

Ungdomsklubbene er ikke et lovpålagt tilbud, men finnes likevel i de fleste kommuner. Noen drives i privat regi, mens andre er kommunale. I Bø ble det tidligere drevet privat ungdomsklubb på Lökkøya med støtte fra kommunen, men i 2001 kjøpte kommunen et hus til ungdommen i Bø og ansatte egen ungdomsleder. Siden den gang har ungdomsklubben vært kommunal.

I 2007 ble ungdomshuset Madhouse først stengt og senere solgt, og kommunestyret vedtok å legge ungdomsklubben/ungdomsaktivitetene til ledige lokaler på Bø ungdomskole. Dette vedtaket gikk man senere bort fra.

Tradisjonelt har ungdomsklubbene blitt sett på som ”et sted å være, et sted å lære”. Da de første ungdomsklubbene i Norge åpnet på 50-tallet var det for å gi ungdommen et møtested, et alternativ til å henge på gata, og samtidig en arena for uformell læring.

Ungdomsklubber/møtesteder for ungdom med voksne ansatte gir en mulighet for å drive med holdningsskapende arbeid blant ungdom, og er et viktig forebyggende tiltak med tanke på rus, vold og kriminalitet.

Klubbene er ment som et tilbud til alle ungdommer, særlig i alderen 13-18 år, men ønsker spesielt å nå ut til såkalt uorganisert ungdom, de som ikke er med på musikkskole, idrett eller lignende organiserte aktiviteter. Ungdomsklubben skal være et sted hvor ungdommen kan møtes og skal også være et tilbud som alle har råd til. De typiske aktivitetene/tilbudene en ungdomsklubb inneholder, er diskotek, kafé, biljard, bordtennis, spill osv. De fleste gir også rom for aktiviteter som teater, band, film, danse eller annet. Ungdomsklubben skal i så stor grad som mulig være ungdomsstyrt og slik også bidra til at ungdommer får erfaring i forhold til frivillighet, organisasjonsstyre og utvikler arrangørkompetanse.

### **Tidligere vedtak og uttalelser angående ungdomsklubb**

Vi vet fra en spørreundersøkelse i 2007 at 87 av 106 ungdommer i Bø da mente man skulle ha ungdomsklubb og at 86 av 106 mente at klubben burde ha egen lokaler. Mangelen på møteplasser går også igjen som et problem både i undersøkelser og i samtale med ungdommer i Bø. Gjennom klubbstyret har ungdommene gjentatte ganger gitt tilbakemelding om at de ønsker egen lokaler i tillegg til Åpen hall og ”ambulerende” klubb.

Da muligheten for nytt lokale oppsto i tilknytning til kino/kultursal ble ungdommene bedt om å gi en uttalelse angående mulighetene for fast lokale. De var enstemmig i styret på at de så dette som en positiv og god løsning. Se vedlagt uttalelse.

Oppvekstgruppa har tidligere uttalt seg om spørsmålet om fast klubb i 2008. De vedtok da:

1. Bø kommune (kultur) inviterer A/L Steine Grendehus til drøftinger for å diskutere i hvilken utstrekning bruk av Bøhallen til ungdomsaktiviteter (klubbformål) er aktuelt innenfor nåværende areal og kommunal økonomi. Som en del av drøftingene inngår avklaring på om ungdomsklubben sitt utstyr kan benyttes og oppbevares i bygget.
2. Bø kommune arbeider videre med å etablere et bedre skysstilbud i forbindelse med ungdomsarrangement på kveld og helg. Det kan i denne sammenheng samarbeides med natteravnene.
3. Pkt 1. skal ikke etableres på bekostning av et ambulerende tilbud i Bø. Målsettinga er et fast ungdoms tilbud i Bøhallen kombinert med et ambulerende tilbud.

Kommunestyret vedtok i sak 08/00310 30.06.2008 at Bø kommune skulle fortsette arbeidet med å skaffe faste lokaliteter for ungdomsklubben. De vedtok samtidig at man skulle etablere ambulerende ungdomsklubb på Eidet, Steine og Straume.

### **Om ungdomsklubben i Bø i dag**

Ungdomsklubben i dag har fast åpen hall i Bøhallen annen hver fredag, og tirsdagstilbud på Haugen. Dette skal utvides til tilbud hver tirsdag, med annen hver gang Haugen og b-salen i Bøhallen. I tillegg til dette gjøres det enkeltarrangement som legges til ulike bygdehus/skolene, som for eksempel grøsseraften, førjulskos med overnatting og aktivitetshelg med overnatting, spesielt er Hovden grendehus brukt mye til dette, og det fungerer flott. I 2009 arrangerte ungdomsklubben Rock Mot frafløtting (RMF) og hadde også festivalskole i tilknytning til dette. Festivalskolen tror vi har lagt et godt grunnlag for å satse videre på større arrangement. Under Reginedagan 2010 planlegger ungdomsklubben å ha mini-RMF med konsert og diskotek, og for tiden arbeider man med et større prosjekt der mer enn 30 ungdommer gjennomfører båtførerprøven.

Tilbud på Haugen er nyetablert og under en prøveperiode frem til juni 2010. Det har vært ungdomsklubb på Lunahuset på Straume etter Madhouse opphør, variert mellom hver tirsdag og annen hver. Ungdomsklubbens styre mener at Lunahuset ikke er egnet som klubbhus, da det gir begrenset mulighet til aktiviteter og etter hvert fikk lave besøkstall. På styremøte i januar 2010 for ungdomsklubben vedtok styret at de ikke ville være på Lunahuset, men heller prøve klubb på Haugen. På Haugen er det i dag et godt samarbeid med Haugen barne- og ungdomsklubb, de stiller også med vakter på arrangementer. Så langt ser dette ut til å kunne fungere godt.

En utfordring som har vært tatt opp både politisk og av ungdommene selv er transport. Vi har arbeidet aktivt med dette og opprettet et tilbud om hjemkjøring etter åpen hall. Det er ca 15-20 ungdommer som tar bussen og dette dekker ca halvparten av kostnadene. I dag er transportbudsjettet for ungdomsklubben for lite til at vi vil klare å opprettholde tilbudet i hele 2010.

Politikerne har vedtatt at vi skal ha ambulerende klubb i Bø med tilbud på Eidet, Straume og Steine. I praksis har vi forsøkt å spre aktiviteter i kommunen og har til en viss grad oppnådd målet om ambulerende klubb. Aktiviteter på Steine i Bøhallen ved Åpen Hall er godt etablert og har gode besøkstall, i snitt 70 ungdommer. I Nordbygda har vi tidligere hatt enkeltarrangement men har nå etablerte et fast tilbud i samarbeid med Haugen barne- og ungdomsklubb. Det har vært naturlig å samarbeide med Haugen da de har en etablerte barne- og ungdomsklubb og slik har ressurser som det er naturlig å spille på lag med. Vi har ikke fast tilbud på Straume i dag men vil forsøke å prioritere aktiviteter og enkeltarrangement her der det er mulig – i dag gjennomføres båtførerprøven her. Klubbstyret ser for seg disse to plassene som faste baser for ungdomsklubb nå fremover, med hovedtyngde på Bøhallen, og klubben fortsetter som før med å legge enkeltarrangement desentralisert. Styret evaluerer imidlertid aktivitetene kontinuerlig i samarbeid med ungdomsleder.

Det har politisk vært fokus på plassering av ungdomsklubb blant annet gjennom vedtak om ambulerende klubbvirksomhet der ungdomsklubben skal etableres tre steder. For klubbstyret har dette hatt liten betydning. I styret ønsker man å ta hele bygda i bruk men hovedfokus er på innhold, aktiviteter og at man ønsker mer faste lokaliteter. Vi har i vårt arbeid forsøkt å finne en balanse mellom politiske vedtak og ungdommenes ønsker, der klubbstyrets uttalelser og meninger tillegges stor vekt.

### **Økonomi**

Bø kommune har en anstrengt økonomi og nye avtaler av denne typen må vurderes nøye. Kulturetaten fikk i budsjett for 2010 100 000 ekstra på ramme da budsjettet ble vedtatt i kommunestyret. Gitt at kulturetaten får beholde disse midlene kan vi finne finansiering innenfor budsjettet til å inngå leieavtale der de årlige utgiftene er satt til 40 000 for ungdomsklubb. 40 000 for tilrettelagte areal på 82 kvm vil gi en månedlig leiepris på 3330.

Midlene var i utgangspunktet gitt til kulturskolen, og ved å bruke noen av dem på ungdomsklubb vil det bety en omdisponering som også har faglige konsekvenser. Ungdomsklubben må også betale strøm i lokalitetene, men dette bør vi kunne finansieres med noe økte inntekter som følge av økt aktivitet.

### **Drøfting - Muligheter med faste lokaliteter i Bøhallen**

Et enstemmig klubbstyre har uttalt at de ønsker fast base i Bøhallen. Ungdommene ønsker samtidig å ha spredt aktivitet og tilbud i hele bygda. Den viktigste årsaken til at de ønsker et hovedsted eller en fast base er at de da kan bestemme mer over lokalitetene og innrede dem slik de ønsker. Når ungdommene snakker om klubbhus snakker de om ”vårt, hvor vi bestemmer farger, bilder, utforming, og lignende”. For ungdom som er i alderen hvor identitetsutvikling spiller en stor rolle, er det viktig at ungdommen får et holdepunkt som de kan identifisere seg med, og som kan føre til en positiv opplevelse av hjemkommunen. I dag er det mange ungdommer som oppfatter det slik at Bø kommune ikke prioriterer dem fordi de ikke har eget klubbhus.

Dagens ordning fungerer på mange måter greit, og vi har en godt fungerende ungdomsklubb og et engasjert klubbstyre. Samtidig møter vi hele tiden utfordringer som følge av at man mangler en egen plass og det har gitt mye merarbeid med at man stadig forflytter utstyr og koble ting til og fra. Vi vil også lettere kunne utvikle klubbens innhold i bedre tilrettelagte lokaliteter. Vi vil også kunne utvide åpningstidene. Lokalene vil ha egen inngang, toalett og kjøkkenkrok slik at man kan bruke dem uavhengig av resten av hallen/salen. Det bør være en

målsetting å ha åpent fast opp til tre dager i uken – noe vi tror er mulig med godt samarbeid mellom ungdomsleder og frivillige.

Ungdomsklubb i Bøhallen vil gjøre ungdomsklubben til en del av et større miljø. Man vil kunne ha godt samspill med kinoen for eksempel ved å satse på filmklubb som en del av samarbeidet. Hvis kulturskolen blir en del av helheten kan man jobbe enda tettere i samarbeid her, og man har en flott arena rundt seg for fysisk aktivitet. Vi har svært gode erfaringer med åpen hall – noe som gir oss et godt utgangspunkt å arbeide ut fra.

Ungdomsarbeidet i Bø kommune har hatt en positiv utvikling og vi har lagt vekt på å få dette til å fungere godt. Et eget klubbhus i tillegg til de aktiviteter som er i dag vil gjøre det enda bedre da dette er det største savnet både for administrasjonen og for ungdommene selv. Det er ikke tvil om at vi i dag har utfordringer som rus, kriminalitet, misstrivsel og fraflytting i forhold til ungdomsgruppen. En godt fungerende ungdomsklubb med gode lokaliteter, tilbud og åpningstider er en viktig brikke i ta godt vare på dem vi ofte sier er aller viktigst for bygdas fremtid– nemlig ungdommen.

**Vedlegg:**

Utkast til avtale mellom Bø kommune og A/L Steine Grendehus.

Uttalelse fra styret i Bø ungdomsklubb.

Tegninger som viser mulig areal for ungdomsklubb og kulturskole.

Kine Anette Johnsen  
Kultursjef

Merethe Skille  
Rådmann

**KINO OG KULTURBYGG BØHALLEN AREAL FOR KULTURSKOLE**

Saksbehandler: Kine Johnsen  
 Arkivsaksnr.: 10/00399

Arkiv: 223 C

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0013/10	Hovedutvalg for kultur og oppvekst	18.03.2010
0017/10	Kommunestyret	25.03.2010

**Innstilling:**

Bø kommune inngår ikke avtale med A/L Steine Grendehus om leie av øvingslokaler for kulturskolen dersom planene for kino/kultursal i tilknytting til Bøhallen realiseres.

**Bakgrunn**

A/L Steine Grendehus arbeider med finansiering av ny kultursal og kino i tilknytning til Bøhallen. Prosjektet oppsto ut fra behovet for ny kinosal og nytt utstyr til kinoen. UL Breidablikk, som i dag er kino, er i svært dårlig stand, og bygningen har aldri vært tilpasset kinodrift i tilstrekkelig grad. I tillegg har man hatt et ønske om å få en bedre konsertsal hvor forholdene er lagt til rett for konserter og forestillinger. Dette er planer og tanker som strekker seg langt tilbake i tid.

Den nye salen vil egne seg godt for gruppeøvelse og sceneøvelse/opptredener for elevene i kulturskolen. Kulturskolen har lenge ønsket seg mer faste og tilrettelagte lokaliteter for øvelser og opptredener. Dette er bakgrunnen for at man også har sett på muligheten for å få mer faste øvingslokaler for musikk i tilknytning til salen.

A/L Steine Grendehus har nettopp levert søknad på spillemidler for kulturbygg, og har kommet langt i arbeidet sitt med å skaffe egenkapital til prosjektet. Det er allikevel ikke sikkert at bygget blir realisert. Det avhenger av en rekke faktorer. A/L Steine Grendehus har tilbudt Bø kommune en intensjonsavtale for leie av lokaler til ungdomsklubb og kulturskole. Denne avtalen vil ha betydning for både byggmessige forhold og for drift, og må avklares så raskt som mulig. Det er også klart at om kommunen velger å gå inn på en slik avtale vil dette helt sikkert styrke søknaden om spillemidler. Tilbudet om avtale er vedlagt.

**Kulturskolen**

Kulturskolen tilbyr undervisning i kulturelle fag, samarbeider og selger tjenester til lag og foreninger, delta på regionale samarbeidstiltak i regi av musam/regsekk og koordinere kommunens arbeid med Den Kulturelle Skolesekken. Kulturskolen har 1,65 faste stillingshjemmel fordelt på tre faste ansatte. I tillegg har man ofte inne personer på engasjement i forbindelse med kurs og lignende.

I dag er det 54 elever som mottar fast undervisningstilbud gjennom kulturskolen. Dette er en økning fra tidligere år. Allikevel har ventelistene økt, og rundt 55 barn venter på plass. Årsaken til dette er at kulturskolen er mer populær enn noen gang før og at veldig mange barn ønsker tilbud. I tillegg til de faste tilbudene gjennomfører kulturskolen kortvarige kurs der barn på venteliste blir prioritert. Kulturskolen tilbyr i dag også dirigenttjenester til 4 kor, deriblant ett barnekor. Slik bidrar man også til at voksne og flere barn får tjenester via

kulturskolen enn hva som kommer frem som faste undervisningstilbud. Vi gir i dag tilbud til ca 16 % av elevmassen og har 5 faste musikktilbud. Dette er langt under de nasjonale mål på 30 %. På andre kulturområder enn musikk er det kun kurs i dag, men vi har en målsetting om å få på plass faste tilbud i forhold til film eller annet til høsten.

Ansatte ved kulturskolen har lenge gitt uttrykk for at de ønsker seg tilpassede og mer faste lokaliteter for undervisning. I dag har de undervisning på alle skolene i bygda og bruker klasserommene på skolene. Dette medfører mye flytting av utstyr for undervisning, arbeidstid som brukes på kjøring, lemping av utstyr, flytting av pulter og lignende for å gjøre undervisningsrommene mer egnet. Lærere ved kulturskolen forbereder seg gjerne hjemme til undervisning i dag da vi ikke har egne lokaliteter. Ofte bruker de kulturskolerektorens kontor, noe som er veldig upraktisk da det er små forhold som skal deles av flere.

### **Økonomi**

Bø kommune har en anstrengt økonomi og nye avtaler av denne typen må vurderes nøye. Kulturetaten fikk i budsjett for 2010 100 000 ekstra på rammen da budsjettet ble vedtatt i kommunestyret. Gitt at kulturetaten får beholde disse midlene kan vi finne finansiering innenfor budsjettet til å inngå leieavtale der de årlige utgiftene er satt til 48 000 for leie av øvingsrom, fellesarealer og bruk av sal..

Midlene var i utgangspunktet gitt til kulturskolen, og ved å bruke noen av dem på lokaliteter vil det bety en disponering som har faglige konsekvenser. Man kunne for eksempel sagt at man heller ønsket å bruke midlene på personale for å få mer undervisning. Vi har i tillegg foreslått i sak 09/01187 om lokaler til ungdomsklubb at deler av summen omdisponeres til å finansiere leie av lokaliteter til ungdomsklubben.

### **Drøfting - Muligheter med faste lokaliteter i Bøhallen**

I tilpassede øvingsrom vil kulturskolen ha utstyr og fasiliteter på plass slik at man slipper å legge rommene til rette. Dette vil føre til bedre tilrettelegging av undervisning og mindre tid brukt på flytting av utstyr og lignende. Bedre tilrettelegging vil kunne gi bedre kvalitet i undervisningen. Tilpassede øvingsrom vil også kunne løse problemet med at ansatte i dag ikke har gode forhold for forberedelser til undervisning.

I tillegg til undervisningsrom vil faste lokaliteter gi muligheter for undervisning og oppføringer på scene. Gruppeundervisning og sceneøvelse vil være lettere å gjennomføre og kan få bedre kvalitet. Et mål for kulturskolen på sikt er å få på plass et korps. Det er klart at de vil få svært gode øvingsforhold på en slik scene som nå er planlagt. Det vil være positivt for elevene å lære seg å fungere i en sal og man vil lettere kunne arrangere småkonserter og lignende da forholdene er godt tilrettelagt uten at man må ut å låne lokaliteter, tilpasse dem osv. Vi kan også se for oss teater og dans i fremtiden som faste tilbud, og det er klart at mulighetene for å arbeide med film blir særlig gode ved at man er samlokalisert med kinoen.

Kulturskolen har et godt samarbeid med lag og foreninger – da særlig i forhold til musikk. Ved å ha faste lokaliteter i tilknytning til Bøhallen vil man bli en del av et helhetlig miljø der musikkforeningen og Bø gospelkoret allerede har tegnet intensjonsavtaler for bruk og sagt at de ønsker å bruke salen. Et godt samarbeid her, felles prosjekter og annet vil være positivt for alle parter og ikke minst bidra til rekruttering fra kulturskolen og inn i det voksne musikkmiljøet. .

Kulturskolen samarbeider svært godt med ungdomsklubben, og de har ofte felles prosjekter. Hvis både ungdomsklubben og kulturskolen blir lagt til Bøhallen vil det kunne styrke samarbeidet enda mer da man får et fast felles møtepunkt også i det praktiske arbeidet og ikke bare ”på kontoret”.

Faste øvingsrom bør ikke medføre at man slutter med undervisning på skolene på Straume og Eidet. Det vil imidlertid være naturlig, hvis man går inn i en slik avtale, at mer undervisning og fremføringer blir lagt til Bøhallen. Dette kan for eksempel være gruppeundervisning, teater, korps eller lignende. Det er imidlertid viktig at man i en slik prioritering tar hensyn til elevene og hvor det er mest naturlig og praktisk at de får undervisning.

Det er mange gevinster ved å gå inn i en slik avtale for kulturskolen, med det er også en rekke spørsmål og problemstillinger knyttet til å inngå en slik avtale. For kommunen handler dette om økonomiske og arealmessige disponeringer inn i fremtiden.

Innenfor dagens organisering av kulturskolen bør det være mulig å få bedre tilpassede øvingsrom i tilknytning til skolene. Vi har i Bø kommune synkende elevtall og spørsmålet om skolestruktur vil komme opp. Vil det være riktig å leie arealer til kulturskolen når vi har muligheter for bedre tilrettelegging i eksisterende arealer - og inn fremtiden kanskje få enda mer ledig kapasitet i kommunale bygg?

Bø kommune har arbeidet i flere faser med prosjektet Ringelihorn sagn og eventyrhule. Dette er et kunnskaps- og opplevelsessenter der blant annet lokaliteter for bibliotek, museum, utstillinger og en mindre scene er planlagt. Eventyrhula er tenkt som et fyrtårn for reiselivet, men vil også være et kulturhus. I dag er det stillstand i dette prosjektet og Bø kommune må ta stilling til den videre prosessen og hvordan vi skal ta prosjektet videre. Selv om Ringelihorn i utgangspunktet ikke har hatt verken en større konsert/kinosal eller egen øvingsrom som en del av prosjektplanene, er det klart at en slik mindre scene vil kunne fungere som en god arena både for øvelse og for fremføring for kulturskolen. Dette er frem i tid og uavklart, men må også være i med i vurderingen i forhold til leie av nye arealer.

Et annet viktig spørsmål er om dette vil være en god bruk av de midlene man er blitt tilført. Kulturskolen har lange ventelister og nye lokaliteter vil kanskje øke kvaliteten på undervisningen. Hvis man istedet velger å bruke pengene på personale vil det imidlertid gi flere undervisningstimer og gjøre ventelistene kortere. Dette er et viktig mål for kulturskolen.

Dette er en vanskelig sak der mye taler for å inngå avtale, ikke minst muligheten for et mer helhetlig miljø for kulturaktiviteter der man kan spille på lag og bruke hverandre.

Et positivt vedtak kan formuleres slik:

*Bø kommune inngår avtale med A/L Steine Grendehus om leie av øvingsrom, fellesareal og scene dersom planene for kino/kultursal i tilknytning til Bøhallen realiseres.*

*Det delegeres til rådmannen å avtalefeste og forhandle frem leieforholdet med utgangspunkt i tilbudet gitt av A/L Steine Grendehus.*

*Leiekostnadene finansieres innenfor kulturetatens budsjett.*

*Finansieringen forutsetter at kulturetaten får beholde budsjettøkningen på 100 000 som ble gitt etatens ramme i behandlingen av budsjett for 2010 i kommunestyret.*

Rådmannen anbefaler imidlertid med begrunnelse i kommunens økonomi, faglige prioritering opp mot undervisning, muligheter for bedre tilrettelegging i eksisterende lokaliteter og uavklarte forhold rundt areal i fremtiden å ikke gå inn i en leieavtale på dette tidspunktet.

**Vedlegg:**

Utkast til avtale mellom Bø kommune og A/L Steine Grendehus.  
Tegninger som viser mulig areal for ungdomsklubb og kulturskole.

Kine Anette Johnsen  
Kultursjef

Merethe Skille  
Rådmann

## OMORGANISERING AV VESTERÅLSKRAFT-KONSERNET

Saksbehandler: Finn Jacobsen  
Arkivsaksnr.: 10/00415

Arkiv:

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0018/10	Kommunestyret	25.03.2010
0019/10	Formannskapet	25.03.2010

### Innstilling:

Med bakgrunn i Vesterålskraft-konsernets beslutning 15. februar 2010 om en konsernintern omorganisering gir Bø kommunestyre sin tilslutning til omorganiseringen. Ordføreren eller den han bemyndiger gis fullmakt til på kommunens vegne å stemme for alle de vedtak som er nødvendig for å gjennomføre omorganiseringen.

### Saksutredning:

#### 1. INNLEDNING

Vesterålskraftkonsernet skal gjenoppta kraftomsetningsvirksomhet. For å gi konsesjon for kraftomsetning stiller Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og Olje- og energidepartementet (OED) krav om at konsernet omorganiseres slik at Vesterålskraft Nett AS (VKN) ikke har direkte eierskap i selskapene som driver produksjon og kraftomsetning.

Advokatfirmaet Selmer DA ("Selmer") har på oppdrag fra Vesterålskraft-konsernet utredet 4 ulike modeller for omorganisering av konsernet og konsekvenser av disse modellene. Selmer anbefalte to av modellene ut fra forskjellig vektlegging av konsekvensene ved de to modellene.

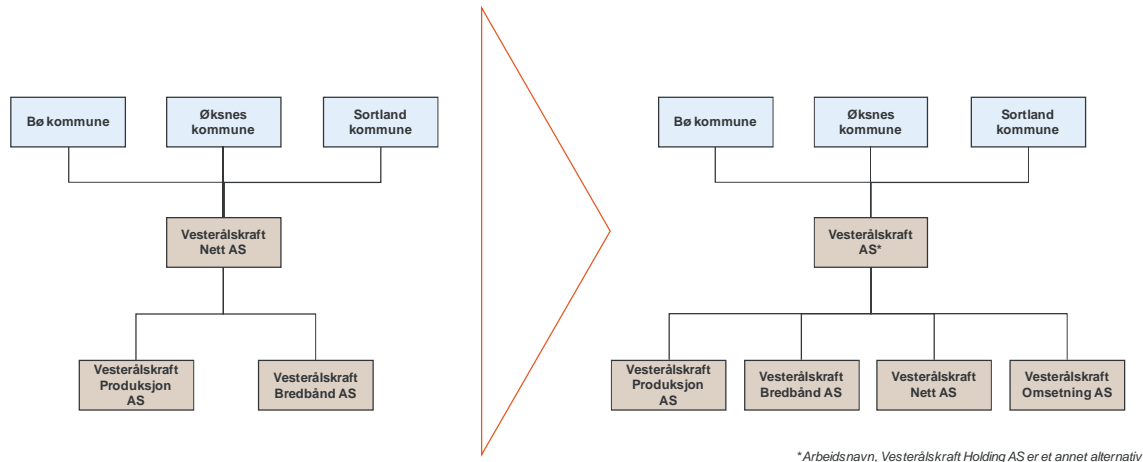
På grunnlag av anbefalingene fra Selmer og administrasjonen i VKN, vedtok konsernstyret i VKN den 15. februar 2010 å igangsette omorganisering basert på den modellen som vil bli presentert i det følgende. Den vedtatte modellen er enklere å gjennomføre enn tidligere omorganiseringer av sammenlignbare kraftselskaper på grunn av regelendringer de seneste år.

Konsernstyrets vedtak innebærer at Vesterålskraft-konsernet umiddelbart kan etablere kraftomsetningsvirksomhet som ønsket. De senere styrevedtak som skal treffes i forbindelse med omorganiseringen må godkjennes av eierkommunene i generalforsamling. På denne bakgrunn fremmes dette saksfremlegget for kommunestyret.

I punkt 2 gis en nærmere beskrivelse av omorganiseringen og viktige konsekvenser av denne. I punkt 3 gis en kort oversikt over saksbehandlingen. I punkt 4 gis en vurdering og innstilling til vedtak.

## 2. OMORGANISERINGEN AV VESTERÅLSKRAFTKONSERNET

### 2.1 Dagens konsern og konsernet etter omorganiseringen



### 2.2 Nærmere beskrivelse av fremgangsmåte for omorganiseringen

Omorganiseringen vil bli gjennomført etter følgende fremgangsmåte:

1. VKN etablerer nye datterselskaper: VKO (omsetningsselskap) og VK (holdingselskap)
2. VKN overfører aksjene i VK til eierkommunene som utbytte (naturalutbytte)
3. Fisjon (deling) av VKN hvor aksjene i VKP (kraftproduksjonsselskap), VKB (bredbåndsselskap) og VKO overføres til VK. Igjen i VKN ligger kun nettvirksomheten med tilhørende faste eiendommer
4. Kommunene overfører sine aksjer i VKN til VK og VKN blir et datterselskap av VK. Kommunene vil etter dette eie samtlige aksjer i det nye holdingselskapet VK

### 2.3 Nærmere om viktige konsekvenser ved omorganiseringen

*Ingen endringer i kommunenes eierforhold i Vesterålskraft-konsernet*

Omorganiseringen er kun konsernintern og innebærer ingen endringer i kommunenes relative eierforhold. Etter omorganiseringen vil kommunene eie nettvirksomheten i VKN indirekte gjennom sitt eierskap i VK (holdingselskapet). Kommunene vil være representert i det nye konsernstyret i VK og eventuelt i styret i VKN dersom det er ønskelig med gjennomgående styret.

*Konsesjonsmessige krav vil bli oppfylt*

Den nye konsernmodellen vil være i tråd med regulatoriske krav fra NVE. Nye konsesjoner for konsernets virksomheter vil derfor rutinemessig bli innvilget etter søknader.

*Skattemessige forhold*

Basert på de foreløpige verdsettelse som Selmer har gjort før årsregnskapet for 2009 er behandlet, vil omorganiseringen utløse en skatt på ca NOK 270 000 for eierkommunene sett under ett. Med de høyeste verdier av konsernet og nettvirksomheten som anslått av Selmer vil skatten for eierkommunene samlet sett utgjøre i overkant av NOK 400 000. Skatten forfaller til betaling i 2011 og vil bli dekket ved tilsvarende høyere utbytte fra VK.

*Avgiftsmessige forhold*

Omorganiseringen utløser ikke dokumentavgift ettersom det ikke skjer noen overføring av faste eiendommer. Omorganiseringen kan gjennomføres uten negative merverdiavgiftsmessige konsekvenser.

*Alle virksomhetsområder beholder sine organisasjonsnummer*

Alle virksomhetsområder beholder sine organisasjonsnummer noe som reduserer administrasjonens arbeid med oppfølging overfor kunder, leverandører og samarbeidspartnere.

*Kontraktsforpliktelser*

Omorganiseringen påvirker som utgangspunkt ikke konsernets kontraktsforpliktelser. Forholdet til leverandører av bank-, forsikrings- og pensjonstjenester videreføres med enkelte tekniske justeringer.

*Ansatte*

De ansatte blir løpende informert og involvert i omorganiseringen etter de regler som gjelder, men arbeidsforholdene videreføres upåvirket.

*Krav til representasjon av begge kjønn i styret*

Det er krav om at begge kjønn blir representert i det nye konsernstyret i VK, noe som kan gjennomføres i forbindelse med godkjenning av omorganiseringen på generalforsamling våren 2010. Dersom det er ønskelig med gjennomgående styret i VK og VKN må det også gjennomføres endringer i styret i VKN. Det er hensiktsmessig at slike styreendringer også gjøres i forbindelse med generalforsamling våren 2010.

### **3. KORT OVERSIKT OVER SAKSBEHANDLINGEN**

Etter konsernstyrets beslutning 15. februar 2010 har administrerende direktør Halvard Pettersen redegjort for omorganiseringen for formannskapet i møte 11. mars 2010.03.17.

Det er planlagt at endelige vedtak og godkjenninger av omorganiseringen skal gjøres i forbindelse med avholdelse av ordinær generalforsamling i VKN i mai 2010. Det er videre antatt at omorganiseringen vil være gjennomført i løpet av tredje kvartal 2010.

### **4. VURDERING OG INNSTILLING TIL VEDTAK**

Rådmannen legger til grunn at den interne omorganiseringen er nødvendig som følge av regulatoriske krav fra NVE ved gjenopptakelse av kraftomsetningsvirksomheten i Vesterålskraftkonsernet. Sett fra kommunens ståsted som eier er det ved valg av

fremgangsmåte for omorganisering viktig hvilken innvirkning omorganiseringen har på konsernets daglige drift og arbeidet for å nå vedtatte målsetninger. Kommunens forventning om jevn avkastning fra Vesterålskraftkonsernet forutsetter at konsernet bruker minst mulig ressurser på de organisasjonsmessige tilpasninger som er nødvendige.

Rådmannen deler derfor de vurderinger administrasjonen og konsernstyret i Vesterålskraft har gjort når de har vektlagt at:

- Nettvirksomheten videreføres uendret i dagens VKN
- Omsetningsvirksomheten kan etableres umiddelbart (før omorganiseringen er endelig gjennomført)
- Virksomheten i datterselskapene videreføres uendret
- Omorganiseringen er relativ enkel å gjennomføre og påvirker ikke de ansattes arbeidsforhold
- Gjennomføringen utløser en relativt sett mindre skatt for eierkommunene som kan dekkes ved høyere utbytte

Det understrekes at omorganiseringen er konsernintern og således ikke innebærer noen egentlig endring for eierkommunene. Forskjellen for kommunene består i at aksjene i VKN vil være eiet indirekte av kommunene gjennom et nytt felles holdingselskap (VK).

De vedtak styrene i VKN og VK skal treffe i forbindelse med omorganiseringen må godkjennes av generalforsamlingene i selskapene. Det anbefales at kommunestyret gir sin tilslutning til omorganiseringen av Vesterålskraft-konsernet og gir ordføreren eller den han bemyndiger fullmakt til å stemme for å godkjenne vedtakene i generalforsamlingene.

## **Vedlegg:**

Bakgrunn og konsekvenser

**SØKNAD OM DEKNING AV FORSINKELSESGEBYR**

Saksbehandler: Arne Osnes

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 05/00443

Unntatt offentlighet §6

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

0057/05 Formannskapet

0033/05 Formannskapet

13.04.2005

0039/09 Formannskapet

07.05.2009

0015/10 Formannskapet

11.03.2010

0019/10 Kommunestyret

25.03.2010

B-sak

Behandles i lukket møte hvor vedtaket blir offentlig.

**TALERETT I HOVEDUTVALG I SAKER SOM VEDRØRER DE ELDRE**

Saksbehandler: Arvid Pedersen

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 10/00371

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

0018/10 Formannskapet

25.03.2010

0020/10 Kommunestyret

25.03.2010

**Innstilling:**

1. Kommunestyret viser til skriv fra Bø eldreråd av 10.02.2010 om møte- og talerett i hovedutvalgene.
2. Kommunestyret finner ikke å kunne innvilge omsøkte utvidelse med møte- og talerett i hovedutvalgene.

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

Bø eldreråd har ved skriv av 10.02.d.å. til ordfører, anmodet om at rådet gis møte- og talerett i hovedutvalgene i saker som angår de eldre. I skrivet er det vist til flere henvendelser til ordfører og rådmann i anledning saken.

Det opplyses at eldrerådet i møte 10.11.2009 fattet følgende vedtak:

*” Bø eldreråd har i dag møte- og talerett i kommunestyret med 2 representanter. Eldrerådet ber om at en også får de samme muligheter i kommunens hovedutvalg. Som begrunnelse ligger ønske om at en på et tidlig tidspunkt kan få innsyn og reel innflytelse i saker som angår eldre, og før endelig vedtak fattes. Det vil være tilstrekkelig med 1 representant i hovedutvalg i saker som angår de eldre.”*

Til orientering kan opplyses at kommunestyret i møte 25.11.02 foretok en særskilt vurdering av møte, tale og forslagsrett for eldrerådet og ungdomsrådet. Det ble da vedtatt at to medlemmer fra henholdsvis eldrerådet og ungdomsrådet fikk møte og talerett i alle sakene i kommunestyret. Det ble videre vedtatt at medlemmene fra de nevnte råd ikke fikk rett til å delta i lukkede møter, dersom kommunestyret selv ikke innvilget tillatelse i enkeltsaker.

Som bakgrunn for kommunestyrets vedtak, forelå en nærmere vurdering med bakgrunn i særskilt tolkning fra Kommunal- og regionaldepartementet om møte- og talerett for andre enn folkevalgte representanter.

Departementet ga følgende uttalelse gjennom særskilt rundskriv og hvor følgende fremgår:

*Departementet har fått flere spørsmål om kommuneloven er til hinder for at kommunestyret vedtar å gi møte- og talerett i folkevalgt organ til ikke-folkevalgte, eks. tilsatte i kommunen eller representanter fra ungdomsrådet.*

*Kommuneloven fastsetter hvem som har lovfestet møte- og talerett i kommunale nemnder.*

*Loven sier ikke noe om at et kommunestyre kan bestemme om andre skal ha møte- og talerett i folkevalgte nemnder.*

*I forarbeidet til loven, uttaler kommunelovutvalget at en bør ha færrest mulig lovregler som gir andre enn folkevalgte lovfestet møterett i politiske organ. Men utvalget sier at det bør være opp til organet selv, eventuelt et overordnet organ å avgjøre om andre enn medlemmene skal ha møterett.*

*Departementet mener derfor at organet/kommunestyret selv må gi retningslinjer for møte- og talerett for ikke-folkevalgte i folkevalgte organ, og at kommuneloven ikke er til hinder for at noen får en slik rett.*

*Departementet minner likevel om at selv om kommunene vil stå fritt med hensyn til hvem di vil gi møte- og talerett, bør spørsmålet vurderes konkret i hvert tilfelle og drøftes ut fra hvilken funksjon vedkommende er tenkt å fylle. Kommunene bør blant annet se på de konsekvensene dette kan føre med seg for lokaldemokratiet.*

### **Lovregulert organ:**

Eldrerådet er opprette med hjemmel i egen lov ” lov om kommunale og fylkeskommunale eldreråd.. Loven trådte i kraft fra 01.01.92.

I loven fremgår blant annet følgende:

*§ 1 I hver kommune skal det være et eldreråd som skal velges av kommunestyret for valgperioden.*

*§ 2 Kommunestyret avgjør hvor mange medlemmer eldrerådet skal ha.*

*§ 3 Eldrerådet er et rådgivende organ for kommunen. Alle saksdokumenter skal legges frem for rådet i god tid før kommunestyret behandler sakene. Eldrerådet skal ha til behandling alle saker som gjelder levevilkår for eldre. Eldrerådet kan selv ta opp saker som angår eldre i kommunen. Protokollen fra rådsmøtet skal følge saksdokumenta til de kommer til de kommunale organ som tar endelig avgjørelse i saken.*

### **Reglement for eldrerådet:**

Kommunestyret har vedtatt særskilt reglement for eldrerådet. Reglementet ble sist gjennomgått og vurdert av kommunestyret i januar 2009. Det ble da foretatt noen mindre korrigeringer av reglementet.

Av reglementet fremgår blant annet at rådet skal forelegges alle saker av spesiell interesse for de eldre i kommunen og skal avgi uttalelse til disse.

Rådet skal ha seg forelagt budsjett og langtidsplaner før disse realitetsbehandles av kommunestyret.

### **Vurdering:**

Det er en kjent sak at eldrerådet i Bø kommune er et meget aktivt og deltakende organ. Når de anmoder om møte- og talerett i hovedutvalgene, formoder jeg dette har sammenheng med at rådet ønsker å få innsyn og reel innflytelse i de saker som angår eldre på et tidligst mulig tidspunkt.

Imidlertid vil jeg anta at saker av betydning og omfang og som berører de eldre, vil bli forelagt kommunestyret for sluttbehandling. Som kjent er rådet representert i kommunestyret.

Hvorvidt møte- og talerett i hovedutvalgene skal kunne gi rådet en større innflytelse på et tidligere stadium, er jeg noe usikker på. Dette ut fra det faktum at loven gir anvisning på at *alle saksdokumenter skal legges frem for rådet i god tid før kommunestyret behandler sakene. Eldrerådet skal ha til behandling alle saker som gjelder levevilkår for eldre.*

En utvidet ordning med møte- og talerett i hovedutvalgene, bør etter min mening kunne løses ved at rådet for tilgang til alle saksdokumenter i aktuelle saker og at rådet avgir en uttalelse som skal følge saken til det kommunale organ som treffer endelig avgjørelse. Jeg er kjent med at denne praksis ikke har vært fulgt i aktuelle saker. Det vil derfor være behov for en særskilt ”innstramming” på dette forholdet.

Ved henvendelse til en del andre kommuner, er det ikke innført ordning med at eldrerådet gis møte- og talerett i eks. kommunestyret. Rådet for bare tilsendt aktuelle dokumenter til uttalelse.

Det bør også tilføyes at en utvidet adgang med møte- og talerett i hovedutvalgene, til tross for at rådet mener det er tilstrekkelig med 1 representant, vil ha en økonomisk betydning. På årsbasis avholdes ca. 20-25 møter i hovedutvalgene og som kjent tilkommer eldrerådets medlemmer godtgjøring på samme vilkår som valgte medlemmer til utvalgene. Godtgjørelse utbetales med kr. 400,- pr. møte over 2 timers varighet.

Etter en samlet vurdering, vil jeg ikke tilrå at eldrerådet gis møte- og talerett i hovedutvalgene.

Straume, 09.03.2010.

Merethe Skille  
Rådmann

Arvid Pedersen  
Kontorsjef